

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Звоновой Анны Вениаминовны  
«Уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности в местах  
лишения свободы» представленной, на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Анализ автореферата диссертации А.В. Звоновой показал, что автору удалось провести самостоятельное исследование, посвященное анализу противодействия наркопреступности в местах лишения свободы уголовно-правовыми средствами. Научно обоснованные выводы и результаты исследования значимы для науки уголовного права, а их реализация на законодательном и правоприменительном уровнях повысить эффективность проводимых профилактических мероприятий в сфере незаконного оборота наркотиков.

Учитывая, что среди осужденных к лишению свободы растет удельный вес наркозависимых, значительная часть из которых предпринимают попытки продолжить употребление наркотиков, вновь совершая преступления, актуальность избранной для исследования проблематики не вызывает сомнений.

Диссертация А.В. Звоновой обладает необходимым уровнем научной новизны. Среди подтверждающих этот вывод положений необходимо выделить следующие:

– системный анализ норм, посредством которых осуществляется противодействие наркопреступности в местах лишения свободы. В этой части следует отметить авторский подход к разделению указанных составов на деяния, непосредственно связанные с незаконным оборотом наркотических средств в местах лишения свободы, преступления, опосредованно влияющие на совершение указанных преступлений и преступления, создающие условия для незаконного оборота наркотиков на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений;

– комплексная характеристика основных тенденций преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

– аргументированные автором предложения по изменению и дополнению ст.ст. 228, 228.1 – 229 и 230–231 228.4 УК РФ;

– авторская редакция толкования отдельных вопросов правовой оценки деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, предлагаемая к закреплению в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что собранный и обобщенный материал дает возможность проанализировать и оценить на монографическом уровне проблемы, связанные с реализацией уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы.

Практическая значимость работы определяется, прежде всего, тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства, ведомственных нормативных правовых актов. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов.

Полученные в процессе работы над темой выводы и предложения, с которыми Анна Вениаминовна выходит на защиту, могут быть оценены как вполне обоснованные. Их обоснованность обеспечена использованием апробированных методов и методик; тщательным отбором и репрезентативностью эмпирического материала (460(!) уголовных дел; 200 личных дел осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях 15 субъектов РФ; опрос 30 судей, 100 сотрудников прокуратуры, 100 сотрудников МВД России, 50 сотрудников ФСКН России, 250 сотрудников ФСИН России из 9 субъектов Российской Федерации).

В известной мере достоверность выводов и предложений, сформулированных в исследовании, подтверждается результатами апробации. Теоретические положения и выводы диссертации изложены в 21(!) научной работе, из них 13 статей опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Результаты исследования обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, были внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры и ФСИН России ряда субъектов РФ, а также в образовательный процесс ведущих вузов.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом представляются аргументированными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Основное содержание работы», в котором последовательно излагаются доводы, послужившие доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту.

Однако, как и любое самостоятельное творческое исследование, рецензируемая работа не свободна от отдельных спорных положений.

1. Автор предлагает дополнить ч. 5 ст. 228.1 УК РФ и ч. 2 ст. 228.4 УК РФ схожим по содержанию квалифицирующим признаком *«повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия...»*. Учитывая, что указанные составы являются смежными (отличаются предметом), возникает вопрос о соразмерности наказания. При условии наступления схожих последствий, лицу, совершившему деяние, охватываемое ч. 5 ст. 228.1 УК РФ может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет (...), а деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 228.4 УК РФ - наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до восьми лет (...).

В автореферате отсутствуют разъяснения, что следует понимать под «иными тяжкими последствиями». Учитывая оценочный характер данного понятия, соискателю следовало бы разъяснить его содержание (в т.ч. в соответствующем пункте постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»).

2. Предлагаемая автором редакция п. 7.1. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» требует дополнительной аргументации. В частности, на каком основании Анна Вениаминовна предлагает квалифицировать как пособничество, а не соисполнительство в хранении наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, действия лица, узнавшего *«...о факте запрятывания среди принадлежащего ему имущества наркотических*



средств...» и, не предпринявшего никаких действий по предотвращению их незаконного оборота, продолжившего их сокрытие.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижает научной ценности и практической значимости проведенного А.В. Звоновой диссертационного исследования.

Автореферат диссертации носит логически заверченный характер и свидетельствует, что тема исследования раскрыта и задачи, поставленные перед автором, решены.

Материалы, представленного на рассмотрение автореферата позволяют сделать вывод, что диссертация А.В. Звоновой на тему «Уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности в местах лишения свободы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития наук уголовного и уголовно-исполнительного права, а также криминологии, ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. Исследование полностью отвечает требованиям п.п. 9, 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

На основании изложенного полагаю, что Звонова Анна Вениаминовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и процесса  
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)  
федеральный университет имени М.В. Ломоносова»,  
доктор юридических наук, доцент

Н.Ю. Скрипченко

«26» июня 2017 г.


Почтовый адрес:

Российская Федерация, 163002, г. Архангельск,

пр. Ломоносова, 58, каб. 303.

Тел. раб. 8 (818 2) 68 – 11 – 71

электронная почта: [n.scripchenko@nar.ku.ru](mailto:n.scripchenko@nar.ku.ru)

Подпись профессора Скрипченко  Нины Юрьевны заверяю:  
ученый секретарь САФУ

кандидат медицинских наук, доцент

Е.Б. Раменская