

В диссертационный совет Д 170.001.03  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

123023, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская  
д.15

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации**

Абдирова Нургалыма Мажитовича на тему:  
«Координационная деятельность прокуратуры по обеспечению законности,  
правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью в современных условиях обеспечения укрепления законности, правопорядка и борьбы с преступностью посредством объединения усилий, согласованности и совместности деятельности всех государственных структур и институтов общества, достигаемых при осуществлении координации и межведомственного взаимодействия. Как следует из содержания диссертационной работы Абдирова Н.М. это в полной мере относится к координационной деятельности прокуратуры в Республике Казахстан. Тем более это важно в связи с тем, имеющиеся российские и казахстанские научные исследования, проведенные в последнее время, посвящаются зачастую отдельным аспектам координации, организация которой возложена на прокуратуру данной республики.

Приведенные в автореферате данные опросов участников координационной деятельности и примеры координационной практики казахстанской прокуратуры свидетельствуют о наличии различных подходов к организации и осуществлению координации, оценке ее эффективности, имеющихся пробелах в правовом регулировании.

Изложенные обстоятельства наглядно подтверждают актуальность проведенного соискателем исследования.

Анализ текста автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом представляются обоснованными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Основное содержание работы», в котором последовательно излагается аргументация, послужившая доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту.

В своём исследовании автор проанализировал статистические данные, привёл многочисленные примеры из координационной практики. Следует отметить, что им также проанализированы мнения учёных, исследовавших рассматриваемую тематику, при этом по проблемным вопросам «прокурорской» координации дана своя собственная мотивированная оценка.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром научных методов исследования, указанных в автореферате диссертации. Особенностью работы является использование большого количества эмпирических методов научного познания. Так, автором использовались логический, конкретно-социологический, статистический, формально-юридический и другие методы исследования.

Научная новизна исследования обусловлена, в первую очередь положениями, выносимыми на защиту, авторскими подходами к определению места и особенностей координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан; выделению наиболее эффективных форм координации; формированию основных подходов к оценке эффективности рассматриваемой деятельности; научными положениями, обосновывающими потребность совершенствования организации и осуществления координации, как в республике, так и в прокуратурах других государств-участников СНГ.

Заслуживают внимания предложенные диссертантом изменения действующего законодательства Республики Казахстан, указанные в шестом положении, выносимом на защиту.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертации, следует отметить наличие отдельных вопросов и замечаний.

1. Из положения 1, представленном для защиты (с.10), следует, что наделение казахстанской прокуратуры широкими координационными полномочиями в значительной мере обусловлено тем, что прокуратура осуществляет *высший* надзор за соблюдением законности на территории республики. Возникает вопрос, как эта властная надзорная деятельность сопрягается с организационными (осуществляемыми сугубо на паритетных началах) координационными полномочиями прокуроров. Нет ли здесь противоречия, пересечения функций (направлений) деятельности прокуратуры?

2. Автором выделяется в автореферате (с.18-19) комплексно-территориальная и ведомственно-отраслевая координация. Однако, какая из них применяется в Республике Казахстан наиболее часто и по какой причине, не указывается, что снижает, как представляется, ценность такого видového подразделения координации.

Данные замечания имеют характер научной полемики и не снижают в целом высокую положительную оценку диссертационного исследования Абдирова Н.М.

Давая общую оценку подготовленной Абдировым Н.М. диссертации в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и о том, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для

повышение эффективности координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан.

Таким образом, диссертационное исследование «Координационная деятельность прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан» соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор - Абдиров Нургалым Мажитович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Заведующий кафедрой  
прокурорской деятельности  
ФГБОУ ВО «Уральский юридический  
университет»  
доктор юридических наук, профессор

 Е.Р. Ергашев

«25» апреля 2018 г.

620137 г.Екатеринбург,  
ул.Комсомольская, д.21, к.322  
тел.: (343) 374-05-10  
E-mail: [prnad@usla.ru](mailto:prnad@usla.ru)