

В диссертационный совет Д 170.001.03  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

123022, г. Москва,  
ул. 2-ая Звенигородская, дом 15

### Отзыв

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Абдирова Нургалыма Мажитовича на тему: «Координационная деятельность прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан»**

По результатам изучения автореферата рецензент пришел к следующим выводам.

В автореферате диссертации на системной основе рассматриваются история возникновения, развития и перспективы совершенствования института координационной деятельности прокуратуры Казахстана по вопросам осуществления от имени государства в установленных законом пределах и формах высшего надзора за соблюдением законности на территории Казахстана, представления интересов государства в суде и уголовного преследования.

Не вызывает сомнения актуальность научного исследования по следующим причинам.

Первое. В Казахстане сложилась определенная теория прокурорского надзора, но недостаточно широко раскрывающая все направления прокурорского надзора в стране.

Второе. Данное исследование восполняет пробелы теории прокурорского надзора в части практически неисследованной координационной деятельности органов прокуратуры. Имеющиеся здесь работы, главным образом, Утибаева Г.К., Бахтыбаева И.Ж. являются определенным прикосновением к данной теме и объективно не раскрывают всех организационно-правовых сторон деятельности и проблем рассматриваемого института правовой системы Казахстана.

Третье. Ясно выраженное «лицо» координационная деятельность прокуратуры Казахстана получила в Указе Президента РК от 2 мая 2011 года, которым было утверждено Положение о Координационном совете РК по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью, с возложением функции по управлению данным Советом на Генерального Прокурора страны. Это еще раз указывает, что координация, если и была, то в правовом и организационном смыслах получила выражение далеко не сразу.

Автор владеет научным аппаратом темы и проводит его классификацию применительно к нуждам своего исследования.

Применительно к Казахстану он достаточно точно указывает авторов, занимавшихся данной темой и акцентирует внимание на отсутствии до

настоящего времени цельного научного исследования по предмету исследования, особенно с выходом приведенного выше Указа Президента страны, а также потребности в научном анализе и обобщении сложившегося опыта работы Координационного совета за прошедшие годы. Это особенно важно в условиях периодического законодательного пересмотра компетенции и полномочий прокуратуры Казахстана.

В принципе, можно утверждать, что соискатель достиг поставленных перед собою целей и задач исследования, опираясь на правильное определение объекта и предмета научного исследования.

Безусловно, им использован широкий арсенал методов научного исследования, включая всеобщий диалектический, общенаучные и частнонаучные методы познания объекта и предмета исследования, то есть правоотношений, возникающих, развивающихся, прекращающихся в многогранной деятельности, а также организационно-правовых основ и практики работы Координационных советов прокуратуры Казахстана. Важно отметить мотивированное применение соискателем сугубо правовых методов познания деятельности Координационных советов прокуратуры Казахстана: формально-юридического и сравнительно-правового, что позволило внести конкретные и полезные рекомендации по совершенствованию их деятельности.

Достоинством исследования являются умение соискателя обращаться с теоретическими источниками, владение им соответствующей научной аргументацией, глубокое знание правовых основ исследуемого института действующего права Казахстана, а также привлечение богатого практического материала, в том числе многолетнего опыта собственных наблюдений в качестве действующего прокурора разных уровней системы прокуратуры Казахстана, а ныне одного из руководителей прокуратуры крупнейшего региона Казахстана.

Это наложило свой отпечаток на научную новизну практически всех положений, выносимых на защиту. Все они направлены, главным образом, на укрепление правозащитного потенциала прокуратуры по направления ее деятельности с использованием такого мощного механизма, как Координационные советы в центре и на местах. С этими положениями, за изъятиями, необходимо согласиться.

Весьма похвально, что к защите соискатель вышел с серией публикаций и отдельной монографией. При этом многие положения своего исследования он внедрил в практику как действующий председатель Координационного совета ряда областных прокуратур, которые он возглавлял. В этой части он выполнил все требования, и даже больше, ВАК МОН РФ.

В целом исследование Абдирова Н.М. представляет большую теоретическую (расширяет наши представления о роли и назначении Координационных советов прокуратуры Казахстана) и практическую ценность (определенный опыт Координационных советов прокуратуры Казахстана может быть взят на вооружение прокуратурами других стран Содружества, ЕЭС).

Вместе с тем как и любое научное исследование, данная работа содержит некоторые спорные моменты или возможности, на которые хотелось бы получить ответы соискателя.

Так, в силу определенного конституционно-правового положения прокуратуры Казахстана, на мой взгляд, нет необходимости в разработке отдельного проекта Закона РК по вопросам взаимодействия и координации государственных органов по обеспечению законности и т.д. Здесь можно ограничиться предложением автора о введении специальной главы по этим вопросам в Закон «О Прокуратуре РК» 2017 года.

Среди предложений соискателя, выносимых на защиту, на мой взгляд, не на последнее, а на одно из первых мест следует поставить предложение о дополнении п. 11 вышеуказанного Указа Президента в части обязательности исполнения всеми членами Координационного совета его решений.

И еще, по моему глубокому убеждению, в состав Координационных советов необходимо включить Председателей Общественных советов в центре и на местах, которые образованы в соответствии с Законом РК от 2 ноября 2015 года «Об общественных советах» и начали действовать в стране с 1 января 2016 года. Полагаю, что многие решения Координационного совета должны опираться и учитывать рекомендации Общественных советов страны, а также реализовываться, опираясь на общественную поддержку представителей гражданского общества в их составе. По этому поводу, надо полагать, необходима соответствующая коррекция Положения о Координационном совете и даже Закона РК «Об общественных советах».

В целом считаю, что Абдировым Н.М. выполнено самостоятельное и актуальное научное исследование важнейшего направления деятельности прокуратуры Казахстана, которое представляет определенный теоретико - практический интерес и меняет наши представления о роли и назначении прокуратуры в современных условиях развития постсоветских государств.

Соискатель Абдиров Н.М. заслуживает присуждения научной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» на основе публичной защиты.

**Рецензент:**

**Руководитель научно-исследовательских проектов  
Университета КАЗГЮУ по вопросам  
уголовного правосудия и судебной экспертизы,  
Председатель Общественного совета  
по вопросам деятельности органов внутренних дел РК  
доктор юридических наук, профессор  
03.04.2018 г.**

  
**М.Ч. Когамов**

г. Астана, Университет КАЗГЮУ,  
Коргалжынское шоссе, 8, тел. сл. +77172 703040,  
aaazm@rambler.ru

*закон подписан М.Ч. Когамов  
сп. секретарь на правах М.Ч. Когамова*