

УТВЕРЖДАЮ
Врио начальника федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Уральский юридический
институт Министерства внутренних дел

Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

А.Н. Мещеряков

«24» мая 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Чернявского Дмитрия Олеговича «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Москва, Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 214 с.)

Диссертационное исследование Д. О. Чернявского «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации» посвящено актуальной теме. Так, под влиянием социальных процессов происходит переформатирование геополитического ландшафта современного мира. Одной из составляющих этих изменений выступает нарушение территориальной целостности государств. Перед Российской Федерацией стоит цель реализации политики национальной безопасности, в основу которой положена незыблемость территории государства. Получив негативный опыт распада СССР, пережив и продолжая ощущать последствия от потери территорий, разрыва экономических,

социально-гуманитарных, транспортных и других связей, наша страна понимает потребность в выстраивании системы безопасности, которая не позволяла бы причинять вред разрушением территориального единства страны. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 обеспечение территориальной целостности Российской Федерации прямо отнесено к национальным интересам на долгосрочную перспективу. Задача защиты территориальной целостности решается путем принятия комплекса многочисленных мер, среди которых особое место занимают меры уголовно-правового характера, что предполагает не только создание полноценной законодательной базы, но и эффективное применение соответствующих уголовно-правовых норм. Российский законодатель Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 433-ФЗ включил в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) ст. 280¹ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации», которая призвана обеспечить охрану территориальной целостности Российской Федерации. С учетом того, что регулируемые в обществе отношения не являются статичными, то в рамках науки уголовного права объективно возникают вопросы, направленные на необходимость описания, оценки, объяснения проблем, связанных с обоснованностью нахождения в уголовном законе вышеназванной нормы, качеством ее конструкции, эффективностью практического применения и выработкой способов разрешения выявленных противоречий.

Изложенные обстоятельства подтверждают действительную актуальность и новизну выбранной Д. О. Чернявским темы диссертационного исследования, что позволяет решить задачи, имеющие важное значение для уголовно-правовой отрасли знаний, а также для законотворческой деятельности и правоприменительной практики.

Целью диссертационного исследования является разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с установлением,

дифференциацией и реализацией уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также с разработкой научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию ст. 280¹ УК РФ и практики ее применения. Заявленная диссертантом цель была достигнута за счет последовательного разрешения логично сформулированных задач.

Объект исследования, определенный и сформулированный автором, соответствует названию работы и ее цели.

Предметом диссертационного исследования выступают уголовно-правовые нормы об ответственности за провозглашение публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации и иные виды призывов к преступлениям, практика их применения, конституционные основы противодействия экстремизму, нормы отраслевого законодательства и положения международных правовых актов, закрепляющих право нации на самоопределение и право на свободу слова, статистические данные о состоянии и динамике совершенных преступлений анализируемой категории, судебная и следственная практика по уголовным делам о публичных призывах к нарушению территориальной целостности Российской Федерации, научные публикации по исследуемым вопросам.

Методологической основой для проведения исследования соискателем выступает диалектический метод изучения объекта и предмета диссертационного исследования как явлений и процессов социальной реальности. Использовались также общие методы научного познания, такие как системно-структурный, исторический, формально-логический, метод анализа и синтеза, метод моделирования, а также частнонаучные методы (сравнительно-правовой, метод экспертного опроса).

Диссертантом изучена достаточно обширная нормативная база, включающая Конституцию Российской Федерации, Устав Организации Объединенных Наций, международные правовые акты, постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Решения Европейского суда

по правам человека, Уголовный кодекс Российской Федерации, действующее федеральное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты и др.

Необходимо отметить значительный эмпирический материал, собранный, изученный и проанализированный диссертантом, который представлен статистическими данными прокурорской отчетности о количестве возбужденных уголовных дел по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 280¹ УК РФ, а также имеющимся в распоряжении Управления по надзору за соблюдением законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействию экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации материалами надзорных производств по уголовным делам анализируемой категории, приговорами районных судов в отношении лиц, обвиняемых по ст. 280¹ УК РФ, результатами проведенного автором экспертного опроса работников прокуратур 75 субъектов Российской Федерации, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму. Кроме того, при написании работы автор провел интервьюирование заместителя начальника управления по надзору за соблюдением законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействию экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Научная новизна исследования проявляется в том, что в нем впервые на диссертационном уровне проведен комплексный анализ вопросов уголовной ответственности за публичные призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации. В ходе проведенной работы рассмотрены обоснованность введения в УК РФ ст. 280¹ с точки зрения основания и принципов криминализации, а также ее соответствие праву на свободу слова и праву народов на самоопределение. Разработано авторское определение «публичных призывов» как уголовно-правовой категории, выявлены основные проблемы квалификации публичных призывов к нарушению территориальной целостности и выработаны научно обоснованные рекомендации по их

разрешению. Диссертантом разработаны предложения, направленные на совершенствование рассматриваемой уголовно-правовой нормы.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в углублении и разработке научных знаний в доктрине уголовного права не только о публичных призывах к нарушению территориальной целостности, но и категории «публичные призывы» как таковой с выделением обязательных для нее признаков, а также в предложении способов разрешения конкуренции уголовно-правовых норм, возникающей при квалификации публичных призывов к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. Кроме того, полученные результаты и выводы могут использоваться в качестве основы для проведения последующих научных исследований. Сформулированные автором теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения могут использоваться в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства России, в практике применения ст. 280¹ УК РФ; способствовать повышению эффективности работы правоохранительных органов, разработке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также могут применяться в учебном процессе образовательных организаций.

Результаты диссертационного исследования отражены в 9 научных публикациях, 3 из которых размещены в научных журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук.

Структура диссертационного исследования определена ее целью и задачами и включает введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение, библиографический список и пять приложений. Каждая из частей работы имеет заверченный характер, содержит самостоятельные выводы и предложения автора. Текст работы изложен логично и последовательно,

применяемая диссертантом научная терминология соответствует общепринятым подходам в науке уголовного права.

Основные предложения и выводы, изложенные в автореферате, соответствуют содержанию диссертации.

В целом положения, выносимые Д. О. Чернявским на защиту (с. 10-15), а также полученные в результате проведенного исследования выводы (с. 176-179) заслуживают поддержки. В качестве наиболее аргументированных можно отметить следующие:

1. Необходимо положительно оценить подробное рассмотрение вопроса о том, что уголовно-правовой запрет на провозглашение публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации не противоречит праву на свободу слова и праву наций на самоопределение, выступая в качестве механизма недопущения возникновения сепаратистских движений, являясь необходимым ограничителем от злоупотребления этими конституционными правами (положение 2, выносимое на защиту).

2. Автор делает достаточно аргументированный вывод о том, что непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, складывающиеся на основе власти и подчинения между государством с одной стороны и органами государственной власти субъектов России, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами – с другой по поводу обеспечения территориальной целостности России, нашедший свое отражение в положении 5, выносимом на защиту.

3. В ходе рассмотрения вопроса о месте ст. 280¹ УК РФ в системе преступлений экстремистской направленности диссертантом предложена оригинальная классификация уголовно наказуемых проявлений экстремизма (с. 176-177).

4. Результатом диссертационного исследования явилась обоснованная и логически завершенная авторская редакция ст. 280¹ УК РФ, которая нашла отражение в положении 10, выносимом на защиту.

В диссертационном исследовании Д. О. Чернявского содержатся и иные заслуживающие внимания положения и выводы. Наряду с указанными достоинствами в работе также имеются отдельные спорные моменты на которые необходимо обратить внимание.

1. В положении 8, выносимом на защиту, автор предлагает понимать под экстремизмом «идеологию, обосновывающую необходимость: насильственной борьбы с государственной политикой, общественно-политическим строем, а равно создания в обществе обстановки нетерпимости по признаку расовой, национальной, конфессиональной или иной принадлежности либо к представителям социальных групп» (с. 13), что, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что автор не включил в вышеуказанное определение понятия, проявления этой идеологии, то есть практику экстремизма. Возможно, соискателю стоило взять за основу понимания экстремизма подход, в котором это явление характеризуется как идеологией, так и практикой ее реализации.

2. Спорным, по нашему мнению, представляется вывод автора о том, что призывы к увеличению территории Российской Федерации не затрагивают объект уголовно-правовой охраны ст. 280¹ УК РФ (с. 99), что при буквальном толковании так же, как и уменьшение территории, представляет фактическое нарушение территориальной целостности государства. При этом действия, направленные на публичные призывы, например, на незаконное увеличение территории страны объективно создают угрозу нарушения мирного сосуществования государств в части возникновения всевозможных конфликтов, в том числе и вооруженных, между Российской Федерацией и иными участниками международных отношений.

3. На страницах диссертационного исследования соискатель приходит к выводу о том, что к экстремистской деятельности может относиться деяние, предусмотренное ст. 280¹ УК РФ, только в случае, если виновный призывает к насильственному изменению территориальной целостности Российской Федерации (с. 19, 30, 80), что является довольно дискуссионным утверждением. Во-первых, рассматривая ст. 280¹ УК РФ, автор приходит к выводу, что это

специальная разновидность публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности ст. 280 УК РФ. Во-вторых, Верховный Суд Российской Федерации в своем постановлении Пленума от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» относит данное преступление к числу преступлений экстремистской направленности без каких-либо оговорок. В-третьих, в статистической отчетности правоохранительных органов преступление, предусмотренное ст. 280¹ УК РФ (Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 870/11, МВД России № 1 от 27 декабря 2017 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»), относится к преступлениям экстремистской направленности без дополнительных условий.

4. В диссертации Д. О. Чернявский предлагает авторскую редакцию ст. 280¹ УК РФ (с. 14, положение 10, выносимое на защиту), в которой предусматривается ч. 3, содержащая такой признак специального субъекта, как «лицо, обладающее общественно-политическим влиянием», в связи с этим следует отметить, что в ст. 277 УК РФ существует такой признак потерпевшего, как «государственный или общественный деятель». Возможно, стоило использовать уже имеющийся в УК РФ признак, тем самым обеспечив универсальность уголовно-правовой терминологии.

5. В содержании параграфа 2.2 главы второй диссертантом исследуются вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 280¹ УК РФ, хотя, исходя из изучения содержания исследования, следует отметить, что в структуре второй главы выделен отдельный параграф 2.4, посвященный проблемным вопросам квалификации преступления, предусмотренного ст. 280¹ УК РФ, что, несомненно, вызывает вопрос к обоснованию необходимости рассмотрения проблем квалификации в иных параграфах второй главы диссертации.

Однако, следует отметить, что все вышеизложенные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного исследования.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что представленная к защите диссертация Д. О. Чернявского «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации» отвечает критериям, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, то есть является самостоятельно выполненной завершенной научно-квалификационной работой, посвященной вопросам уголовно-правовой охраны территориальной целостности Российской Федерации, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой отрасли знаний, а также для совершенствования эффективности судебно-следственной практики применения уголовного законодательства, а ее автор, Чернявский Дмитрий Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук, доцентом полковником полиции Пашниным Александром Николаевичем и доцентом кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук, доцентом полковником полиции Косаревым Максимом Николаевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения

высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» «8» мая 2018 г., протокол № 7.

Начальник кафедры уголовного права
федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



А.Н. Пашнин

«8» мая 2018 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Почтовый адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66;

Тел. (343) 331-70-84;

Электронная почта в сети интернет: ural-yui@mvd.ru

Официальный сайт в сети интернет: <https://урюи.мвд.рф>