

ОТЗЫВ

на диссертацию Ефремовой Марины Александровны, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности» по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тенденция активного внедрения информационных технологий во все сферы жизни и деятельности человека, наряду с позитивными завоеваниями, «обогатила» криминальную практику новым видом преступлений – в сфере компьютерной информации и обусловила возникновение принципиально нового вида прав – информационных, ставших самостоятельным объектом уголовно-правовой охраны.

Актуальность изучения уголовно-правовых основ охраны информационной безопасности и разработка методологических основ её изучения очевидна, как очевидна и необходимость уточнения существующих концептуальных и доктринальных документов, которые адекватно отражали бы национальные интересы России в информационной сфере, исходя из динамики современных информационных угроз.

Прогрессирующий, по сравнению с другими видами преступных посягательств, рост преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, обусловлен не только тем, что они приносят лицам, их совершившим, колоссальные прибыли при сравнительно легком доступе к финансовым средствам, но и связью преступлений с множеством факторов, имеющих социально-правовое значение, как для отдельного государства, так и для всего мирового сообщества. В условиях нарастающей глобализации информационная сфера становится не только ареной международного сотрудничества, но и полем реального противодействия.

Процесс информатизации общества можно охарактеризовать единством трех составляющих: медиатизации, интеллектуализации, компьютеризации. Последняя составляющая представляет собой технократический, гуманитарный, государственно-правовой процесс, процесс социального риска, опосредующий возникновение преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, которые предоставляют преступникам новые способы реализации преступных замыслов. В связи с чем, вопросы информационной безопасности становятся все более актуальными.

Общепризнанно, что информационная сфера отличается несовершенством правовых отношений при расширении областей применения информационно-телекоммуникационных технологий. В силу этого пользователи информационного продукта не всегда «вооружены» организационно-правовыми и техническими мерами безопасности, что обуславливает неэффективность предупредительных мер в процессе создания безопасных условий информационного обмена.

Все это актуализирует потребность государства, общества, коммерческих и финансовых учреждений, отдельных граждан в защите от криминальных посягательств информационной сферы. В этой связи диссертационное исследование М. А. Ефремовой имеет не только теоретическое, но и практическое значение, что, в первую очередь, определяется комплексным подходом к проблеме обеспечению информационной безопасности.

Следует согласиться с мнением диссертанта, рассматривающего информационную безопасность с позиции, как основного, так и дополнительного объекта преступления. При этом относить информационную безопасность в качестве дополнительного объекта преступлений, ответственность за которые предусмотрена нормами Особенной части УК РФ, следует с некоторой долей условности.

Диссертант, исследовав практику применения уголовно-правовых норм, содержащихся в главе 28 УК РФ, пришла к выводу, что основные проблемы правоприменения связаны с отсутствием единого мнения относи-

тельно понятийного аппарата, характеризующего диспозиции анализируемых уголовно правовых норм; отсутствие официальных разъяснений законодательства в сфере информационной безопасности и компьютерной информации со стороны высшей судебной инстанции. Все это побудило автора сформулировать конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Диссертантом в целом правильно сформулирована модель законодательной регламентации и предложены актуальные уточнения в формулировке составов преступлений, предусмотренных ст. 272-274 действующего УК РФ.

Диссертация М. А. Ефремовой обладает необходимыми признаками *новизны*. Прежде всего, следует отметить, что речь идет об одной из первых монографических работ, посвященной методологическим основам исследования информационной безопасности. Современный характер исследования следует подчеркнуть особо, поскольку проблема информационной безопасности рассмотрена комплексно с использованием новейших работ ученых в области конституционного, административного и гражданского права, касающихся с исследуемой проблемой и на основе новейших статистических данных и практического материала.

Научная новизна исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту, многие из которых, на наш взгляд, являются обоснованными, заслуживают положительной оценки и поддержки. Так, представляет интерес комплексное выделение круга проблемных вопросов квалификации преступлений в сфере компьютерной информации, разработка методологической базы научных исследований обеспечения безопасности компьютерной информации и др.

Научная новизна состоит в разработке совокупности теоретических положений об уголовно-правовой охране информационной безопасности Российской Федерации в условиях становления информационного общест-

ва. Предложены новые подходы к обеспечению национальной безопасности в информационной сфере уголовно-правовыми средствами.

Основные положения, отвечающие критерию научной новизны, могут быть сведены к следующему:

- сформулировано авторское определение информационной безопасности как объекта уголовно-правовой охраны и обозначена ее структура;
- выявлены факторы, обуславливающие необходимость усиления уголовно-правовой охраны информационной безопасности на современном этапе;
- внесены предложения по совершенствованию понятийного аппарата доктрины российского уголовного права, законодательства и практики его применения.

Достоверность и обоснованность выводов автора обеспечивается использованной методологией и методикой исследования, его научной и законодательной базой.

Автором использованы работы ведущих отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, информационного права, уголовного и иных отраслей права, а также социологии информационного права, криминологии, административного права, а также других, имеющих отношение к проблематике проводимого исследования, гуманитарных наук. Теоретические выводы базируются, в том числе, на законодательстве зарубежных стран, положениях международно-правовых актов.

Положения и выводы, содержащиеся в рецензируемой рукописи, можно признать убедительными. Они основываются на изучении достаточного по объему эмпирического материала.

Эмпирическую базу исследования составили: соответствующие статистические данные, размещенные на официальных сайтах МВД России за период с 1996 по 2016 гг., материалы 250 уголовных дел о посягательствах на информационную безопасность; результаты социологического исследования

(опроса) 200 сотрудников правоохранительных органов (следователей, дознавателей, прокуроров) и судей; материалы опубликованной практики высшей судебной инстанции Российской Федерации за период с 1996 по 2016 гг. Объем изученного материала позволяют сделать вывод о достоверности научных выводов и достаточной обоснованности выдвинутых предложений.

Объект и предмет исследования, его цели и задачи, на наш взгляд, определены корректно, обеспечивают комплексный подход к разработке проблемы обеспечения информационной безопасности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется рядом обстоятельств, в том числе тем, что:

- а) вносит существенный вклад в теорию уголовного права;
- б) представляет научный интерес для смежных отраслей права в части предупреждения правонарушений с использованием информационных технологий;
- в) может быть использованы при решении прикладных проблем: в процессе совершенствования уголовного законодательства и в правоприменительной деятельности;
- г) может быть использовано в образовательном процессе, а также при подготовке научных монографий, методических материалов по рассмотренной проблематике.

Результаты исследования надлежащим образом апробированы на научно-практических конференциях; изложены в 48 опубликованной работе, в том числе в 2 монографиях, научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России и в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus).

Положения диссертационного исследования внедрены в учебный процесс в Казанском филиале ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» на факультете подготовки специалистов для судебной системы (юридическом факультете) и в практическую деятельность Центра

специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Республике Татарстан.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что М. А. Ефремовой удалось создать содержательный научный труд, в котором в удачном соотношении рассмотрены вопросы теоретического и прикладного характера и в целом представлена картина современного положения дел в сфере информационной безопасности, а также намечены меры, которые в перспективе способны содействовать возникновению действенных позитивных изменений в ней.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на ряд положений в тексте рукописи, которые заслуживают критики либо рождают потребность вступить в дискуссию с автором. Наиболее существенные из таких положений сводятся к следующему.

1. В диссертации предпринята попытка обоснования необходимости выделения нового раздела в Особенной части УК РФ – «Преступления против информационной безопасности», с включением в него три главы: «Преступления против права на информацию»; «Преступления против безопасности информационных ресурсов»; «Преступления против безопасности информационно-телекоммуникационных технологий».

Общественная безопасность – это состояние защищённости человека и общества от угроз различного характера (противоправных, природных, техногенных, информационных и иных), достигаемое комплексом превентивных мер противодействия.

Подавляющая часть ученых связывает понятие общественной безопасности либо с нарушением правил взаимодействия людей с техническими системами, либо с нарушением правил обращения с общепасными предметами, что имеет принципиальное значение для установления границ правоохранительной деятельности.

В связи с этим выделение в качестве самостоятельного родового объекта отношений информационной безопасности влечет потенциальную воз-

возможность выделения в качестве таковых и иных групп общественных отношений. Целесообразно ли это?

Необходимо учитывать и диспозицию ч. 1 ст. 2 УК РФ, предусматривающую в качестве задачи уголовного кодекса охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ.

Информационная безопасность является совокупностью самых разнообразных отношений, содержащих в качестве своего неотъемлемого элемента информационный компонент, представленный рядом терминов, используемых нормами УК, относящихся к различным элементам состава преступления и указывающих на исследуемый объект. Наиболее ярко информационную безопасность характеризуют такие элементы состава преступления как предмет (сведения, данные, тайна, документы и др.) и деяние (разглашение, распространение, демонстрация и др.).

С учетом изложенного очевидно, что информационная безопасность как дополнительный объект уголовно – правовой охраны существует в УК РФ применительно к различным отношениям в области обеспечения безопасности вообще.

Более того, к категории преступлений, затрагивающих вопросы информационной безопасности, можно отнести и преступления сферы экономической деятельности, в частности:

незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ним обозначений для однородных товаров (ч. 1 ст. 180);

незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара (ч. 2 ст. 180);

сбор информации, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а также иным незаконным способом (ч. 1 ст. 183);

незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, без согласия их владельца (ч. 2 ст. 183);

незаконный экспорт или передача технологий, научно – технической информации и услуг в сфере вооружения и военной техники (ст. 189) и ряд других составов.

2. Недостаточно обоснованными представляется предложение о замене понятия «компьютерная информация», используемого в УК РФ, на «электронная информация».

Разделяя оценку используемого в уголовном законодательстве термина «компьютерная информация» как неактуального в связи с развитием информационных технологий, полагаем, что появление современных беспроводных систем расширило сферу обращения информации. Если учитывать логику представленного диссертационного исследования и предложение 2.6, выносимого на защиту, а именно сформулированный для некоторой группы преступлений квалифицирующий признак «с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», то необходимо учитывать не только филологический и юридический, но и технический подход при формулировании соответствующего термина.

С технической точки зрения в современных информационно-телекоммуникационных системах обращается цифровая информация, видом которой является компьютерная информация. Следовательно, предметом преступлений, посягающих на информацию, обращающуюся в информационно-телекоммуникационных устройства и их системах, является цифровая информация.

Высказанные замечания носят частный и во многом уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая отвечает предъявляемым к данному классу работ требованиям и вполне обосновано вынесена на защиту.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, содержит новые научные положения в решении крупной теоретической и прикладной проблемы методологического и законодательного обеспечения информационной безопасности уголовно-правовыми средствами. Автореферат отражает основные положения диссертационного исследования.

Общий вывод: Диссертация Марины Александровны Ефремовой, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней; соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а её автор М. А. Ефремова заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Официальный оппонент –
зав. кафедрой уголовного права и
уголовного процесса
Смоленского государственного
университета,
доктор юридических наук

Т. М. Лопатина