

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
генерал-лейтенант полиции

И.А. Калиниченко

« 20 » 05 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Горшковой Натальи Андреевны на тему «Назначение наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях: опыт и вопросы совершенствования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Горшковой Н.А. посвящено достаточно актуальной и значимой теме. Несомненно, насильственные преступления, совершаемые в местах лишения свободы, несут в себе значительный разрушительный потенциал, направленный против упорядоченной государственной деятельности по исправлению осужденных. Такие деяния ставят под угрозу жизнь и здоровье людей и наносят ощутимый вред нормальной деятельности государства в лице его учреждений уголовно-исполнительной системы, полностью или частично дезорганизуют процесс исполнения наказания в виде лишения свободы и серьезно препятствуют достижению целей наказания. Насильственные преступления осужденных в местах лишения свободы характеризуются повышенной общественной опасностью по сравнению с преступлениями, совершаемыми лицами, не находящимися в условиях изоляции от общества. Рецидив со стороны

осужденного показывает, что цель частной превенции в отношении указанного лица не достигнута. Насилие является ядром пенитенциарной преступности, оно пронизывает отношения как между самими осужденными, так и между осужденными и представителями администрации мест лишения свободы. Уровень насилия в местах лишения свободы существенно превышает уровень аналогичных преступлений на свободе. В местах лишения свободы России подавляющая часть насильственных преступлений совершается в исправительных учреждениях общего и строгого режимов, меньше в тюрьмах. Гуманизация российского уголовного законодательства в последние годы способствовала тому, что сократилось количество граждан, лишенных свободы, но, как следствие, качественно ухудшился социально-демографический состав осужденных. Относительно невысокий уровень преступности в местах лишения свободы и некоторое снижение числа регистрируемых там преступлений можно объяснить не только гуманизацией системы исполнения наказаний и усилением контроля за деятельностью исправительных учреждений со стороны государства и общества, но и достаточно высоким уровнем латентности подобных преступлений. При анализе состояния правопорядка в местах лишения свободы надо уделять внимание не только преступному насилию, но насильственным действиям, которые не фиксируются в качестве преступных. Также мы сталкиваемся с недостатками в системе оценки показателей работы уголовно-исполнительных учреждений, когда чем больше преступлений регистрируется, тем ниже оценивается их работа.

Все изложенное свидетельствует о необходимости проведения исследований, в том числе, посвященных различным аспектам предупреждения насильственной пенитенциарной преступности и ее рецидива. Поэтому обращение к проблемам назначения наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях, представляется

оправданным и своевременным, что и обусловило **актуальность темы диссертационного исследования** (с. 4–6).

Не вызывает сомнений **научная новизна** исследования, которая определяется тем, что диссертация Горшковой Н.А. представляет собой первое комплексное уголовно-правовое исследование проблем назначения наказания за совершение насильственных преступлений против здоровья в исправительных учреждениях. Научная новизна диссертации определяется следующими положениями и выводами.

Исходя из компаративистского анализа уголовного законодательства государств – участников СНГ, Грузии, некоторых стран Европы, стран англосаксонской правовой семьи, Азиатско-Тихоокеанского региона и стран исламского права, выявлены подходы зарубежного законодателя к наказанию за рассматриваемые преступления; сформулированы предложения российскому законодателю. Уточнены истоки наказуемости совершения насильственных преступлений против здоровья в ИУ; показана эволюция общественной опасности рассматриваемых посягательств в контексте изменения санкций.

Автором на основе определения степени законодательной (легальной) и судебной (практической) пенализации насильственных преступлений против здоровья, совершаемых в ИУ, дана оценка ответственности за эти деяния, социальной обусловленности изменений санкций, их справедливости и системности, а также уголовной политики в области фактической наказуемости насильственных преступлений против здоровья в ИУ.

Кроме того, дана общая оценка эффективности наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в ИУ, исследовано отношение осужденных к наказанию в виде лишения свободы.

В качестве основного показателя-замера законодательной пенализации пенитенциарных преступлений автор использует процентное соотношение максимального наказания (лишения свободы), указанного в санкции нормы

Особенной части УК, устанавливающей ответственность за насильственное пенитенциарное преступление, к максимальному сроку данного вида наказания, установленного уголовным законом в Общей части.

Интересным и важным является выполненный автором ретроспективный анализ наказуемости насильственных преступлений против здоровья, совершаемых в местах лишения свободы, по отечественному уголовному законодательству в дореволюционный и советский периоды (§1 главы 1).

Определенным вкладом в криминологическую теорию является предложенная автором формула для расчета коэффициента определения эффективности наказания в виде лишения свободы.

Впервые на монографическом уровне дана комплексная оценка наказуемости преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ в редакции федеральных законов от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ и от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ, а также преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ.

Научная новизна исследования также отражается и в основных положениях, выносимых автором на защиту.

Результаты диссертационного исследования обладают высокой степенью **научной достоверности**, которая обеспечена использованием апробированной научной методологии (системного подхода, а также частнонаучных методов познания: исторического, системно-структурного, сравнительно-правового, формально-логического, метода правового моделирования, документального метода, контент-анализа, анкетного опроса, статистических методов, обобщения и интерпретации эмпирических данных и др.).

Теоретическая основа диссертации представлена современной научной литературой (в том числе зарубежной) по вопросам законодательства и практики противодействия преступности.

Соискатель продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, последовательно доказывать собственную точку зрения, умение

анализировать и обобщать нормативные и доктринальные источники, эмпирический материал.

Следует отметить достаточно солидную эмпирическую базу исследования, которая представлена статистическими данными и отчетами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, МВД России, данными ФСИН России о количественно-качественных показателях насильственных преступлений против здоровья, совершаемых в исправительных учреждениях за период с 2006 по 2016 г., результатами анкетирования 220 сотрудников учреждений УИС Белгородской, Владимирской, Ивановской, Московской, Нижегородской, Рязанской, Тверской областей, Республики Калмыкия, Республики Мордовия и Ставропольского края, а также данными, полученными по итогам интервьюирования 144 осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении повторных преступлений в исправительных учреждениях. Кроме того, автор проанализировала материалы 704 вступивших в законную силу обвинительных приговоров по делам об умышленном применении насилия в отношении работников УИС и осужденных (подозреваемых, обвиняемых), из которых: 392 приговора вынесены в связи с совершением преступлений, предусмотренных ст. 111, 112, 115 и 116 УК РФ; 15 приговоров – ч. 3 ст. 313 УК РФ; 297 приговоров по ст. 321 УК РФ.

Автором также успешно использован личный опыт работы в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по г. Москве в должности старшего инспектора отдела по воспитательной работе с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными. Работа основывается на обобщении, обзоре и анализе монографических и диссертационных исследований, что позволяет сформулировать обоснованные научные положения, выводы и рекомендации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты обобщают юридическую науку, развивают и

углубляют доктринальные знания о назначении наказания за насильственные преступления против здоровья в целом, и за их совершение в исправительных учреждениях, в частности; вносят свой вклад в развитие учения о назначении наказания за насильственные преступления, совершаемые в исправительных учреждениях; создают теоретическую основу для совершенствования уголовного законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и правоприменительной практики.

Практическая значимость исследования выражается в уточнении существующих и разработке новых правил квалификации и назначения наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в ИУ, а также разрешении сложных правоприменительных проблем в указанной области. Результаты исследования могут быть использованы: в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации; в праворазъяснительной деятельности Верховного Суда Российской Федерации; в правоприменительной практике деятельности судов различных инстанций; в образовательном процессе подготовки бакалавров, специалистов и магистров по направлению «Юриспруденция»; в процессе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов; в научной деятельности при проведении прикладных научно-исследовательских работ в области уголовной ответственности за насильственные преступления, совершаемые в местах лишения свободы.

Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, обладают научной и практической значимостью, являются личным вкладом соискателя в науку. Они могут быть использованы в процессе нормотворчества и в правоприменительной деятельности; в дальнейших исследованиях теоретических и правоприменительных проблем, связанных с ответственностью за

насильственные преступления против здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях, также при чтении лекций, специальных курсов и проведении практических занятий по криминологии, уголовному праву и уголовно-исполнительному праву.

Теоретические положения, выводы и рекомендации диссертанта прошли достаточную апробацию. Основные результаты исследования отражены в научных статьях, опубликованных, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных научных результатов кандидатских диссертаций, а автореферат соответствует содержанию диссертации.

Результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались на кафедре прокурорского надзора за исполнением законов в ОРД и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прошли апробацию на различных научно-практических конференциях и иных представительских мероприятиях. Основные результаты исследования изложены в 23 научных публикациях автора, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УФСИН России по Владимирской области, УФСИН России по г. Москве, в правоприменительную деятельность Ковровского городского суда Владимирской области, Следственного управления Следственного комитета Владимирской области, а также в образовательный процесс Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых, Владимирского юридического института ФСИН России, а также Самарского юридического института ФСИН России.

В целом работу отличает тщательная проработка нормативной базы, качество изложения материала, четкая логическая схема исследования.

Представленная диссертационная работа представляет собой самостоятельное, творческое, логически завершенное монографическое исследование, посвященное одной из актуальных проблем современной теории уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии, оно направлено на решение значимых вопросов применения уголовно-правовых норм и практики предупреждения преступности.

В то же время, диссертация не лишена недостатков, которые присущи практически любому оригинальному научному исследованию.

1. Формулировка описания теоретической значимости диссертационного исследования (стр. 18), на наш взгляд, должна была выглядеть следующим образом: «Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты обобщают, развивают и углубляют доктринальные знания *юридической науки* (выделено нами)...».

2. Полагаем, что термин «эффективность наказания» уже был введен в научный оборот ранее (положение, выносимое на защиту под номером 5), в частности, Г. А. Груничевой, Д. М. Нартымовым и др. В этой связи хотелось бы услышать позицию автора относительно того, в чем заключается научная новизна предложенного ей определения эффективности наказания.

3. Противоречивым и недостаточно аргументированным представляется мнение автора о том, что среди большинства осужденных не выявлены очевидные преступные наклонности и установки, несмотря на то, что эти лица осуждены за повторные насильственные преступления против здоровья, совершенные во время отбывания наказания (положение на защиту 7). На наш взгляд, сам факт рецидива во время отбывания лишения свободы уже свидетельствует о стойкой антиобщественной направленности личности и крайней степени ее криминогенной деформации, независимо от степени тяжести совершенного насильственного преступления. Хотелось бы также услышать авторский комментарий относительно зависимости эффективности

наказания не только от его размера, но и от вида исправительного учреждения и условий отбывания лишения свободы.

4. В отношении предложения о дополнении ст. 116 УК РФ частью второй (положение, выносимое на защиту под номером 11): во-первых, требуется существующую диспозицию (абзац первый) статьи 116 УК РФ считать частью первой, во-вторых, не указана санкция за деяние, которое автор предлагает считать ч. 2 ст. 116 УК РФ. Аналогичные замечания следует сделать и в отношении предложения о дополнении ст. 116¹ УК РФ частью второй.

5. Предлагая изложить ст. 115 УК РФ в новой редакции автор дополняет ее пунктом «г» (что, на наш взгляд, лишнее, так как речь идет о полностью новой редакции). При этом ничего не говорится о том, какую ответственность следует установить за деяние, предусмотренное в настоящее время ч. 1 ст. 115 УК РФ и которое предлагается декриминализовать (стр. 23). Полагаем, автору следовало определить дальнейшую «судьбу» этого деяния.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования. Они лишь могут послужить предпосылкой к уточнению отдельных спорных положений диссертации.

Принимая во внимание несомненную актуальность темы диссертации, уровень ее научной новизны, очевидную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Горшкова Н.А. справилась с заявленными целью и задачами диссертационного исследования.

Указанное выше дает основания утверждать, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. в редакции от 28 августа 2017 г.), а его автор – Наталья Андреевна Горшкова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен на основании доклада профессора кафедры криминологии МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, доктора юридических наук, профессора Кириллова Станислава Ивановича (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) и доцента кафедры криминологии МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидата юридических наук Ивасюк Ольги Николаевны (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя 24 мая 2018 года (протокол № 11).

Начальник кафедры криминологии
МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент

А.Б. Кирюхин

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя)

Почтовый адрес: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Официальный сайт: <https://мосу.мвд.рф>

Адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru

Контактный телефон: 8 (495) 336-22-44