

В диссертационный совет Д 170.001.02
при федеральном государственном казенном
образовательном учреждении высшего образования
«Университет прокуратуры Российской Федерации»

123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Горшковой Натальи Андреевны на тему:
«Назначение наказания за насильственные преступления против здоровья,
совершаемые в исправительных учреждениях:
опыт и вопросы совершенствования»
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»**

Актуальность темы диссертационного исследования Горшковой Н.А. не вызывает сомнений, поскольку институт наказания во все времена представлял как научный так и практический интерес. Именно наказание, назначаемое судом конкретному человеку, позволяет реализовывать на практике перспективную уголовную ответственность и достигать поставленных государством целей. В период постоянного реформирования всей общественной жизни, в том числе и уголовной политики, интерес к осмыслению проблем наказания многократно возрастает. Очевидно, что каким бы ни был политический курс российского государства, наказание всегда будет выступать мощным средством сдерживания преступности. В свою очередь качественно-количественная определенность эффективности такого общепредупредительного воздействия наказания требует обязательного использования математических методов, значение которых для уголовного права полностью пока не раскрыто, несмотря на их общенаучный характер.

Акцентируя внимание на указанных проблемах, автор в своем исследовании постарался осветить лишь небольшую часть проблем наказуемости преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях. При этом достаточно убедительно доказано, что критерии определения степени наказуемости (пенализации) преступлений против здоровья человека, совершаемых в условиях исправительных учреждений, обнаруживают в настоящее время определенные тенденции, главной из которых является снижение наказуемости, т. е. уменьшение общественной опасности преступлений, предусмотренных ст. 111, 112, 115, 116, ч. 3 ст. 313, ст. 321 УК РФ, по сравнению с советским периодом. Это соответствует проводимой в современных условиях российским законодателем политике по либерализации уголовного законодательства.

Соискателю, судя по содержанию автореферата, удалось в работе творчески провести научное исследование проблемы назначения наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях, определить пути ее решения. Новизну подчеркивает и тот факт, что исследование проведено с учетом реализации положений Концепции развития УИС и подытоживает многолетнюю практику назначения наказания за совершение данных посягательств. Научной новизной отличаются и основные теоретические положения, выводы и рекомендации, сформулированные в работе.

В частности, интересным представляется вывод автора, что «ряд санкций в нормах о преступлениях против здоровья сконструирован таким образом, что максимальной альтерна-

тивной выступает лишение свободы, в то время как назначение иных видов наказания отсрочено по различным причинам. В таком случае суд ограничен в выборе лишь установленными сроками лишения свободы, что сказывается на фактической оценке общественной опасности совершенного преступления и влияет на эффективность назначенного наказания» (стр.19); заслуживает внимания замысел автора рассматривать элементы содержания объективной и субъективной стороны наказания в совокупности как определенную программу привития осужденным правильного отношения к наказанию (стр.11,12, 20); следует поддержать соискателя считающего существенным недостатком, когда «...судам не предоставлено право расценивать в качестве отягчающего обстоятельства тот факт, что лицо отбывает реальный срок лишения свободы в момент совершения насильственного преступления в ИУ» (стр.21). Интересен также и опыт обращения автора к зарубежному уголовному законодательству и сделанные на основе этого выводы, направленные на оптимизацию действующих норм УК РФ (стр.18).

Достоверность выводов проведенного исследования подтверждена солидной эмпирической базой, которая включает в себя результаты опроса более 220 практических работников – сотрудников УИС; данные, полученные по итогам интервьюирования 144 осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении повторных преступлений в ИУ; материалы 704 вступивших в законную силу обвинительных приговоров по делам об умышленном применении насилия в отношении работников УИС и осужденных (подозреваемых, обвиняемых), которые были вынесены в шести федеральных округах России. Используются данные официальной статистики (стр.8).

Диссертационное исследование прошло солидную апробацию в форме опубликования основных положений, выносимых на защиту в диссертационном исследовании в 23 работах автора; внедрения в практическую деятельность правоприменительных органов и образовательных учреждений различных субъектов России.

Не вызывает сомнения, что полученные диссертантом результаты обобщают юридическую науку, развивают и углубляют доктринальные знания о назначении наказания за насильственные преступления против здоровья в целом, и за их совершение в исправительных учреждениях, в частности; вносят свой вклад в развитие учения о назначении наказания за насильственные преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, что свидетельствует о теоретической значимости диссертации. Судя по содержанию автореферата, присуще исследованию и особая практическая значимость, ибо автор вносит уточнения в существующие и разработал новые правил квалификации и назначения наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в ИУ, предлагает варианты разрешения сложных правоприменительных проблем в указанной области.

Вместе с тем, судя по содержанию автореферата, в диссертации имеются некоторые вызывающие сомнения моменты.

В-первых, в положении, выносимом на защиту под номером 2 (стр. 12), а также в дальнейшем по тексту автореферата (стр. 22) автор выделяет преступления повышенной, средней и пониженной степени общественной опасности в зависимости от законодательной оценки степени общественной опасности, отраженной в санкциях статей Особенной части УК РФ. При этом не раскрывается (по крайней мере – в автореферате), что означают проценты, на основании которых была проведена указанная классификация.

Не вполне понятно, почему соискатель обращается именно к критерию – «законодательная оценка степени общественной опасности преступлений, отраженной в санкциях статей Особенной части УК РФ», а не ведет речь, скажем, о характере общественной опасности преступления. Однако, в любом случае, соответствующие пояснения следовало привести в тексте автореферата.

Во-вторых, автором сформулировано и вынесено на защиту 11 положений (стр. 9-14). Полагаем, что столь скрупулезно формулировать в рамках кандидатской диссертации полученные научные результаты не вполне целесообразно. Научная новизна данной работы вполне подкреплялась бы и меньшим числом научных результатов, которые соискатель отстаивает при защите диссертации. Но это ни в коей мере не умаляет научной ценности представленной работы, скорее свидетельствует о сложности и масштабности предпринятого соискателем исследования.

Вместе с тем, высказанные замечания сами по себе являются дискуссионными и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Содержание автореферата, позволяет считать, что диссертация Н.А.Горшковой на тему: «Назначение наказания за насильственные преступления против здоровья, совершаемые в исправительных учреждениях: опыт и вопросы совершенствования», является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, правотворческой и правоприменительной деятельности, соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), а соискатель – Горшкова Наталья Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права
и криминологии Юридической школы
ФГАОУВО «Дальневосточный федеральный университет»,
доктор юридических наук, профессор

Басова Татьяна Борисовна

30 мая 2018 г.

Басова Т.Б. – доктор юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8.
Телефон: 8 (423) 265 24 24, доб. 2494.
Адрес электронной почты: basova.tb@dvfu.ru

ПОДПИСЬ

Басовой Татьяны Борисовны
ЗАВЕРЯЮ

И.о. директора Юридической школы

ФГАОУВО «Дальневосточный федеральный университет»
кандидат юридических наук
«04» июня 2018 г.



И.В. Иохин