

В диссертационный совет Д 170.001.02 при Академии  
Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
(123022, г. Москва, улица 2-я Звенигородская, д. 15)

### О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кайбжанова Марата Жолмагамбетовича  
«Предупреждение краж в Республике Казахстан», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования М.Ж. Кайбжанова, судя по содержанию автореферата, обладает двумя важнейшими качествами: актуальностью и оригинальностью. *Актуальность* предопределена, прежде всего, тем, что для современной Республики Казахстан характерно определенное осложнение криминальной ситуации, актуализирующее проблемы противодействия преступности. С принятием УК Республики Казахстан (далее – УК РК) 2014 г. связаны процессы криминализации и декриминализации деяний, в том числе установление ответственности за мелкое хищение, признанное уголовным проступком (с. 21). Это новое решение в уголовно-правовом противодействии кражам чужого имущества, которые занимают первое место в структуре преступности (с. 3). В диссертации соискатель приводит данные, убедительно подтверждающие его вывод. Нельзя не согласиться с соискателем в том, что проблема обретает особую актуальность в условиях, когда одновременно с позитивными тенденциями развития уголовного законодательства появляются новые уголовно-правовые запреты.

Несмотря на то, что в юридической литературе кражи относят к «банальным» обще-уголовным преступлениям, они особо значимы и в структуре организованной преступности (см.: Алауханов Е. Организованная преступность в Республике Казахстан. Алматы, 2012. С. 84).

*Оригинальность диссертационного исследования* М.Ж. Кайбжанова заключается не только в выборе интересного ракурса рассмотрения проблемы, но и в методике исследования, к которой он прибегает. Из содержания автореферата видно, что в диссертации представлены не только результаты

уголовно-правового (глава первая диссертации), но и комплексного криминологического-правового изучения проблем противодействия кражам (глава вторая и третья диссертации).

*Научная новизна диссертации* нашла свое отражение в положениях и выводах, выносимых М.Ж. Кайбжановым на защиту (с. 8-16). В работе содержится ряд положений, представляющих, по нашему мнению, несомненную научно-теоретическую и практическую значимость:

1) мы обратили внимание на предложения о совершенствовании содержания сходных статей 158 УК РФ и 188 УК РК посредством включения новых квалифицирующих признаков, которые представят интерес для законодателя этих государств (с. 11-12);

2) по нашему мнению, следует согласиться с предложением о корректировке статьи 68 УК РК («Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением»), особенно 2 и 4 её частей (с. 11-12);

3) заслуживает внимания и предложение о модернизации редакции ст. 21 УИК РК – «условия пробационного контроля» (с. 14).

Представляют интерес и иные предложения соискателя, обоснованные им в диссертации (с. 15-16).

*Обоснованность* выводов автора подтверждают эмпирическая, законодательная и теоретическая базы исследования. Выводы, предложения и рекомендации соискателя, сформулированные в диссертации, прошли необходимую *апробацию*: они были доложены на научно-практических конференциях и опубликованы в 5 научных статьях, 3 из которых представлены в изданиях, включенных в список ВАК Министерства образования и науки РФ.

Положительно оценивая диссертационное исследование М.Ж. Кайбжанова, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, отметим и некоторые содержащиеся в нем дискуссионные положения:

1. При характеристике субъекта кражи соискатель критически оценивает подход законодателя Казахстана, установившего возраст уголовной от-

ветственности с 14-ти лет только за квалифицированные и особо квалифицированные виды краж. По его мнению, законодатель РФ более практичен, установив такой возраст за все виды краж (с. 24-25). По нашему мнению, законодатель Республики Казахстан с учетом характера и степени общественной опасности «неквалифицированной» кражи более обоснованно установил возраст уголовной ответственности за ее совершение. Вряд ли целесообразно «насыщать» общество малолетними мелкими «воришками»!

2. Соискатель на стр. 27 называет в качестве основных причин совершения краж «проблемы» в социально-экономической сфере и социальные противоречия, основанные на существующем в обществе неравенстве в распределении материальных благ, с чем трудно не согласиться! Но на стр. 31 автореферата, рассматривая основные направления повышения эффективности деятельности по профилактике краж, автор не выделил меры по нейтрализации или хотя бы смягчению этих причин. Желательно бы прояснить его позицию в названной части.

Высказанные критические замечания носят частный, дискуссионный характер, они не колеблют общей положительной оценки диссертационной работы, не снижают общего положительного впечатления, произведенного ею. Осуществленное М.Ж. Кайбжановым исследование представляет собой монографическую законченную научно-квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно, содержащую новые аргументированные научные положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод, что М.Ж. Кайбжановым выполнена научно-квалификационная работа, содержащая решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой и криминологической науки. Она в полной мере соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.). Автор диссертации

М.Ж. Кайбжанов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заслуженный работник высшей школы РФ,  
заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного  
права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»

Леонид Александрович Прохоров

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного  
права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»

Марина Леонидовна Прохорова

«27» марта 2018 г.

350015, г. Краснодар, ул. Рашилевская, 43. Тел. 8 (861) 275-18-03, адрес электронной почты: hooligang@mail.ru.

Подписи профессоров Прохорова Леонида Александровича и Прохоровой Марины Леонидовны заверяю: