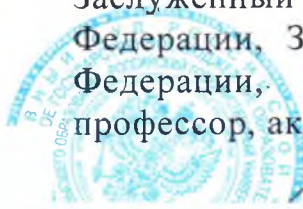


УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»,
Заслуженный деятель науки Российской
Федерации, Заслуженный юрист Российской
Федерации, доктор юридических наук,
профессор, академик РАЕН



В.В. Ершов

19 декабря 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Харабета Константина Васильевича «Противодействие наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах Российской Федерации (социально-правовое и криминологическое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Актуальность темы диссертации обусловлена рядом социальных и правовых факторов: высокой общественной опасностью девиантного поведения (прежде всего, наркотизма); негативной динамикой фоновых явлений преступности военнослужащих; недостаточной теоретической разработанностью и фрагментарностью современных исследований в области военной криминологии, в том числе в части взаимообусловленности различных видов отклоняющегося поведения военнослужащих, определения оптимальных форм взаимодействия субъектов профилактики (органов военного управления, военной юстиции) с иными государственными институтами в интересах борьбы с наркопреступностью и предупреждения наркотизма в военной организации государства; необходимостью устранения существующих рассогласований нормативных правовых актов различной отраслевой принадлежности между собой в части корреспондирующих вопросов.

Социально-правовая значимость рассматриваемой проблемы также подтверждается не снижающимся уровнем преступности в сфере незаконного оборота наркотиков среди военнослужащих, что продемонстрировано в исследовании автора. Незаконный оборот наркотиков и наркопотребители проникают в Вооруженные Силы преимущественно из гражданской среды, с призывом и поступлением на военную службу. Вместе с тем, в силу ряда социально-психологических обстоятельств (факторов риска, повышенной ролевой виктимности) воинские формирования сами могут являться одним из каналов распространения наркотизма и наркопреступности в обществе. Уж только одно это обстоятельство делает исследование криминологических особенностей наркотизма в Вооруженных Силах весьма перспективным и значимым предметом исследования, в результатах которого могут быть заинтересованы все правоохранительные структуры и общество в целом.

Однако надо констатировать, что при всем многообразии прикладных научных исследований различных аспектов борьбы с наркопреступностью пока еще недостаточно монографических трудов, посвященных теоретическим проблемам противодействия наркотизму и наркопреступности, тем более в современных воинских формированиях страны. Это делает обращение соискателя к теме оправданным не только с социальной, но и с науковедческой точки зрения, позволяет ожидать от него существенного приращения криминологического знания и дальнейшего развития военной криминологии как относительно самостоятельного и комплексного направления криминологической науки.

Степень обоснованности и достоверности сформулированных выводов и положений.

Методология исследования определялась межотраслевой природой проблем наркотизма и наркопреступности и обусловленной данным обстоятельством необходимостью использования общенаучных методов

познания с применением принципа дополнительности, системного, комплексного и синергетического подходов. Так, автор при анализе матрицы наркобезопасности использовал элементы математического моделирования, с учетом специфики методологии криминологической науки. Совокупность указанных методов способствовала достоверности, внутреннему единству, репрезентативности, полноте и непротиворечивости исследования и полученных выводов.

Теоретическую основу диссертации составили положения общей теории права, философии и социологии права, криминологии, уголовного и военного права. В работе использованы монографии и диссертации, научные труды, статьи и учебные издания по относящимся к теме вопросам. В основу авторского исследования положена теория социальных отклонений, введенная в научный оборот лишь 30 лет назад (В.Н. Кудрявцев и др.). На разработку основ противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих диссертантом оказали влияние труды в области противодействия преступности и иным правонарушениям (В.Н. Кудрявцева, Я.И. Гилинского, В.В. Лунеева, М.М. Бабаева, А.И. Долговой, А.И. Алексеева, Н.М. Лопашенко и др., а также научные дискуссии по актуальным проблемам отечественной уголовной политики (А.В. Наумов, А.Э. Жалинский, А.А. Тер-Акопов и др.).

Научные выводы диссертанта имеют широкую эмпирическую основу, которую составили данные открытой отечественной и зарубежной морально-правовой статистики, собственных и привлеченных криминологических исследований. В работе использованы опубликованные в научных и иных изданиях статистика Минздрава, ФСКН, МВД, Верховного Суда, Генеральной прокуратуры РФ, а также полученные автором сведения о преступности и судимости в Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда, Главной военной прокуратуре, Главном военном следственном управлении Следственного комитета, Комитете по безопасности Государственной Думы

Федерального Собрания РФ.

Автором обобщен, опубликован и частично внедрен опыт борьбы с наркопреступностью и предупреждения наркотизма в вооруженных силах ряда зарубежных стран; опубликован и внедрен (в части законодательных предложений) опыт дореволюционной России (относительно предупреждения пьянства и алкоголизма). В рамках работы диссертантом лично организованы и проведены многочисленные криминологические исследования (1999-2016 гг.).

Проблемы противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих соискателем разносторонне изучались на протяжении многих лет. Достоверность выводов диссертанта подтверждена апробацией его результатов путем внедрения в практику деятельности правоохранительных органов, доведения до научной общественности на научных мероприятиях, наличием обширного количества научных публикаций, в том числе в зарубежных и рецензируемых научных изданиях.

Так, основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, изложены в 77 научных публикациях, среди которых 5 монографий и 30 - в изданиях, рекомендованных ВАК (диссертантом опубликовано около 170 работ по различным аспектам правоохранительной деятельности).

Результаты исследования представлены автором на многочисленных (свыше 50) международных, всероссийских, региональных, межвузовских конференциях. Положения диссертации внедрены в деятельность Генеральной прокуратуры (Главной военной прокуратуры), Министерства обороны, Верховного Суда РФ.

Научная новизна исследования

В качестве цели диссертационной работы обозначена социально-правовая и криминологическая разработка проблемы наркотизма и наркопреступности военнослужащих Вооруженных Сил РФ; обоснование и представление

концепции предупреждения наркотизма и наркопреступности в Вооруженных Силах; разработка на ее основе программы противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих как актуального направления современной государственной антинаркотической политики; определение основных параметров совершенствования антинаркотического законодательства, подзаконной нормативной базы и практики его применения соответствующими субъектами профилактики в военной организации государства.

Содержание работы соответствует теме, заявленным целям и охватывает комплекс социально-правовых проблем, касающихся доктрины, нормотворчества и правоприменения в сфере противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих.

В первой главе «Наркотизм и наркопреступность как виды асоциального поведения военнослужащих» (с. 38 – 67) отмечается, что наркотизм, равно как и преступность, является исторически-традиционной формой девиантного поведения, а в качестве опасного асоциального явления сформировался во второй половине девятнадцатого века. Известные стратегии борьбы (противодействия, воздействия) с наркотизмом и наркопреступностью предлагают различные подходы: от полного запрета немедицинского потребления наркотиков и установления строгих уголовно-правовых мер до частичной легализации потребления психоактивных веществ и его оборота. Современные криминология и социология рассматривают наркотизм как разновидность отклоняющегося поведения, фоновое явление преступности; им присущи во многом общие этиология и феноменология. (В.Н. Кудрявцев и др. 1989; Я.И. Гишинский, 2004 г.). Наркотизм имеет тесную связь с преступностью и иными видами отклоняющегося поведения. Главной формой (способом) распространения наркотизма выступает незаконный оборот наркотиков (с. 90 – 92).

Диссертантом введено авторское понятие «наркотизм» применительно к характеристике данного явления среди военнослужащих (с. 38 – 39). Процесс распространения наркотизма в социуме автором определен как наркотизация.

Комплекс теоретических аспектов наркотизма исследован с использованием принципа дополнительности. Наркотизм и наркопреступность военнослужащих рассматривается автором одновременно как угрозы и военной, и наркотической безопасности государства (с. 71–87). Предупреждение наркотизма и связанной с ней воинской наркопреступности является одной из важных задач в области противодействия наркотизации российского общества в целом. В современных условиях они выступают в качестве негативных факторов (угроз) военно-социальной и военно-профессиональной безопасности, поскольку снижают боеготовность и боеспособность Вооруженных Сил, оказывают отрицательное воздействие на воинскую дисциплину, порядок и нормальную коммуникацию в закрытом воинском социуме. На почве наркотизма совершаются общеуголовные и воинские преступления (насильственные, корыстно-насильственные, неосторожные, в том числе в состоянии опьянения); немедицинское потребление психоактивных веществ приводит к небоевым безвозвратным потерям военнослужащих в силу признания их негодными к службе, а также дополнительным экономическим затратам, связанным с их обследованием и лечением, увольнением в запас; способствуют распространению других девиаций, прежде всего, суицидальных проявлений, пьянства и алкоголизма. Наркотизм и наркопреступность также выступают одной из причин виктимизации военнослужащих, а в совокупности с иными формами правонарушающего поведения формируют деструктивную субкультуру, являются одним из источников финансовой подпитки коррупции.

Вторая глава «Криминологический анализ и детерминация наркотизма и наркопреступности военнослужащих» содержит отличающуюся новизной

научную криминологическую характеристику современного наркотизма и наркопреступности военнослужащих (с. 93–156).

Наркотизм среди военнослужащих рассмотрен в качестве негативного социально-правового явления, выступающего также фоновым явлением воинской и общеуголовной преступности военнослужащих, в том числе под воздействием последствий боевой массовой психологической травмы, в целях «изменения сознания» и по иным мотивам, совершения дисциплинарных и административных наркоправонарушений, а также склонения иных лиц к немедицинскому потреблению наркотиков, психоактивных веществ.

При анализе наркопреступности в работе специальное внимание уделено системе и видам этих преступлений; качественным и количественным показателям отдельных видов наркопреступности; особенностям личности и классификации субъектов преступлений определенного вида (с. 110 – 142).

Комплексный анализ наркоситуации, а также состояния антинаркотического законодательства и существующих мер противодействия позволил соискателю выделить ее существенные характеристики. На эмпирическом уровне подтверждена взаимосвязь наркотизма и иных видов правонарушающего поведения военнослужащих, фоновых явлений преступности с целью разработки мер их комплексной профилактики и предупреждения (с. 147– 154).

Диссертантом обоснована типология личности преступника - военнослужащего, вовлеченного в наркотизм и незаконный оборот наркотиков: «экспериментатор, не вовлеченный в НОН», «потребитель наркотиков», «потребитель - участник сбыта наркотиков». Также выявлены и описаны группы риска из числа военнослужащих, представители которых наиболее подвержены вовлечению в наркотизацию и правонарушающее поведение, связанное с незаконным оборотом наркотиков (с. 158 – 171).

Следует согласиться с выводами диссертанта о том, что криминогенные детерминанты наркотизма имеют комплексный и нелинейный характер (с. 172–173). В этой связи в работе им выделен причинный комплекс специальных криминогенных факторов, обуславливающих распространение наркотизма среди военнослужащих как представителей «закрытого социума» (с. 174–195).

В третьей главе «Противодействие наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах» поэтапно рассмотрены отечественный и зарубежный опыт противодействия наркотизму и наркопреступности в военной организации; основные направления современной государственной антинаркотической политики и ее влияние на противодействие наркотизму и наркопреступности военнослужащих; доктринальные и специально-региональные аспекты противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих; функции и направления предупредительного воздействия субъектов профилактики наркоправонарушений в Вооруженных Силах с позиций Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; проанализирована система законодательства и иных нормативных правовых актов в сфере противодействия наркоправонарушениям (с. 206–323).

В четвертой главе «Совершенствование правового комплекса мер противодействия наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах» разработаны и представлены авторские проекты: подпрограмма «Противодействие злоупотреблению наркотиками и психотропными веществами и их незаконному обороту в Вооруженных Силах Российской Федерации», а также программы мониторинга наркоситуации, включающей совокупность элементов правового, социологического и медицинского мониторингов, а также данных аналитических исследований (приложение 8).

Также обоснованы и предложены новации законодательного и иного характера применительно к предмету исследования (новая редакция ст. 63 УК РФ об отягчающих

наказание обстоятельствах (п. «с»); меры по законодательному совершенствованию ответственности (административной, уголовной) военнослужащих за потребление наркотиков и ее дифференциация; установление уголовной ответственности военнослужащих за потребление наркотических средств и психотропных веществ при несении боевого дежурства (боевой и иной специальной службы), вне зависимости от факта наступления вреда интересам безопасности государства (ст. 340-1 УК РФ); аргументирована криминализация немедицинского потребления наркотиков и иных психоактивных веществ военнослужащими в военное время (боевой обстановке); изменения в ч. 1 ст. 228 УК РФ, направленные на дифференциацию ответственности за незаконные действия с каннабиноидами, совершенные без цели сбыта, с учетом современных реалий наркоситуации, особенностей предмета и субъекта данного преступления; обосновано внесение изменений в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» в части дополнения ст. 40 положением, предоставляющим право военнослужащим, находящимся в военное время (боевой обстановке), в случаях угрозы собственной жизни и здоровью, а также жизни и здоровью иных лиц, самостоятельно применять наркосодержащие лекарственные препараты из медицинских аптек, с позиции положений о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ) и др. (с. 34 –379).

Кроме того, предложены меры по расширению функций Координационного совещания при Заместителе Генерального прокурора РФ - Главном военном прокуроре путем включения в поднадзорную деятельность вопросов предупреждения правонарушающего поведения военнослужащих («фоновых» явлений преступности), уточнение в связи с этим структуры и полномочий подразделений Главной военной прокуратуры и военных прокуратур окружного (флотского) звена и создание на базе Координационного Совещания правоохранительных органов в Вооруженных Силах при Главном военном прокуроре Криминологического центра по изучению правонарушений

в воинских формированиях страны, включающего отдел по изучению проблем противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту.

Отличие рецензируемого исследования от других смежных работ

состоит в том, что на основе современной и прогнозируемой криминологической ситуации и наркоситуации, положений уголовной политики в сфере противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих как угрозы наркотической и военной безопасности, автором выдвинут и обоснован комплекс концептуальных положений и выводов по совершенствованию криминологических и смежных с ними социально-правовых мер противодействия наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах Российской Федерации.

Впервые в отечественной юридической науке в рамках диссертационного исследования в единстве рассмотрены антропологические, историко-правовые, криминологические, военно-правовые, уголовно-правовые и иные социально-правовые аспекты предупреждения наркотизма и связанной с ним наркопреступности в Вооруженных Силах на современном этапе.

Новой для отечественной криминологической науки является разработанная концепция противодействия наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах. Введены в оборот понятия «наркотизм» и «наркопреступность» (применительно к воинской проблематике), выделены признаки наркотизма, выявлены основные формы его проявления, определены стратегия и тактика его предупреждения; разработаны принципы криминологической политики по противодействию наркотизму и наркопреступности в войсках в целях обеспечения военной и наркотической безопасности; предложены основные направления ее реализации; определено понятие «наркоситуация в Вооруженных Силах» и раскрыты ее признаки; обобщены и критически оценены данные о состоянии и динамике воинского наркотизма и наркопреступлений с учетом их латентности; разработана и

предложена к внедрению программа мониторинга наркоситуации в Вооруженных Силах, а также сформулирован криминологический прогноз этой наркоситуации; выявлены и систематизированы криминологические факторы, детерминирующие совершение наркопреступлений в войсках; разработана авторская Программа противодействия злоупотреблению наркотиками и психотропными веществами и незаконному обороту в Вооруженных Силах; представлены конкретные предложения по совершенствованию уголовного, административного, военного законодательства и других нормативных правовых актов в антинаркотической сфере; предложена типология личности военнослужащего, вовлеченного в НОН и наркотизм; выявлены и описаны «группы риска» из числа военнослужащих, имеющих повышенную вероятность быть вовлеченными в наркотизацию и НОН.

Наиболее значимые положения диссертации вынесены автором на защиту, в том числе:

авторское определение наркотизма среди военнослужащих (с. 22–23);

положение о том, что наркотизм детерминирует наркопреступность военнослужащих, которая в узком, уголовно-правовом значении рассматривается как специфическая разновидность общеуголовной преступности, представляющая собой совокупность преступлений, совершаемых военнослужащими в сфере НОН, в том числе незаконного культивирования наркосодержащих растений, а также их хищений; в сфере легального оборота наркотиков, их аналогов и прекурсоров и причиняющих вред здоровью личности и общественному здоровью, а также преступлений, совершаемых в состоянии наркоопьянения (с. 23);

результаты репрезентативных криминологических замеров основных характеристик наркотизма и наркопреступности в войсках (с. 23, 25);

вывод о том, что наркотизм и наркопреступность являются существенным

элементом (признаком) криминологической характеристики и правонарушений военнослужащих российской и других армий ведущих государств мира в «особых условиях» - периода участия в войнах и вооруженных конфликтах (с. 24);

предложена типология личности военнослужащего, вовлеченного в наркотизацию и наркопреступность, на основе классификационного признака «вовлечение в немедицинское потребление наркотиков» (с. 25);

выявлен комплекс криминогенных факторов (детерминант) распространения наркотизма и наркопреступности в условиях Вооруженных Сил, который присущ и их распространению в условиях иных «закрытых» социумов. Установлена специфика причинного комплекса наркотизма (наркопреступности) военнослужащих в условиях военной службы на кораблях Военно-Морского Флота и на территориях закрытых административно-территориальных образований. Подтверждено, что наркотизм несовершеннолетних и молодежи выступает в качестве одного из основных факторов наркотизации военнослужащих (с. 25 -26);

представлен авторский проект подпрограммы «противодействие злоупотреблению наркотиками и психотропными веществами и их незаконному обороту в вооруженных силах», предусматривающий решение ряда социально-правовых задач, в том числе установление «нулевой» терпимости к наркотизму и наркоситуации в условиях вооруженных сил в мирное время, совершенствование системы антинаркотических барьеров на допризывном этапе и этапе поступления, призыва на военную службу (с. 25-26).

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что полученные К.В. Харабетом выводы и предложения формируют и расширяют доктринальную базу современной криминологической политики в сфере предупреждения наркотизма и борьбы с наркопреступностью в Вооруженных Силах, развивают и детализируют в этой части положения Стратегии

государственной антинаркотической политики, а также научные идеи системного подхода в криминологической оценке преступности и ее фонового явления (наркотизма) применительно к военнослужащим. Полученные результаты и выводы вносят вклад в теорию криминологии, уголовного права и военного права, восполняют пробелы в вопросах практического применения антинаркотической профилактики. Исследование феномена наркотизма и наркопреступности военнослужащих расширяет границы традиционных для криминологии представлений об этих негативных социальных явлениях, о системе мер их предупреждения в современных геополитических условиях.

Практическая значимость работы выражается в возможности применения положений, выводов и рекомендаций авторской концепции противодействия наркотизму и борьбы с наркопреступностью военнослужащих при решении командованием и органами военной юстиции, а также правоохранными органами (Генеральной прокуратурой, Следственным комитетом, МВД, ФСБ РФ) прикладных задач противодействия наркотизму и наркопреступности; в прикладной адаптации (конкретизации и детализации) ряда положений Стратегии государственной антинаркотической политики, а также Стратегии национальной безопасности, Военной доктрины и иных политико-правовых документов; совершенствовании различных аспектов предупреждения наркотизма и борьбы с наркопреступностью на международном, общероссийском и региональном уровнях. Результаты исследования отчасти используются в научно-исследовательской деятельности, в системе обучения и повышения квалификации судей, прокуроров, следователей, сотрудников военной полиции, дознавателей. Сформулированные диссертантом предложения антинаркотического характера востребованы при совершенствовании соответствующей профилактической деятельности в войсках, воинских формированиях и органах, в которых предусмотрена военная служба.

Вместе с тем, рецензируемая работа, как и любой самостоятельный творческий труд, не свободна от **дискуссионных и критических положений**.

1. В главе 1 диссертации предложено, в частности, авторское видение, так называемой, матрицы наркобезопасности. Эта теоретическая идея, видимо, нуждалась в практической реализации, посредством разработки, например, соответствующей прикладной рабочей модели действия подобной матрицы.

2. По тексту работы и автореферата автор неоднократно указывает на такой признак (элемент) современной криминологической характеристики, как рост девиаций, наркотизма среди несовершеннолетних. Между тем, правоохранительная и судебная статистика последних лет свидетельствует об обратном. Представляется, что аргументация в данной части нуждается в уточнении, корректировке.

3. Представляется, что большего внимания заслуживал анализ тенденций последних лет в развитии общей наркоситуации, в том числе применительно к разнообразию дистанционных форм незаконного распространения наркотиков, новых участников наркооборота и т.д. Данный вопрос может иметь существенное криминологическое значение.

4. Дискуссионным с точки зрения методологии расчета представляется авторский подход к латентности наркопреступлений военнослужащих.

5. Диссертант указывает на особую опасность распространения правонарушений в сфере НОН среди офицерского состава, а также в военных образовательных учреждениях. Работа только выиграла, если бы автор уделил предметное внимание специфике программ по противодействию наркотизма (наркопреступности) среди указанных категорий военнослужащих.

6. В главе 3 диссертации, в параграфе «Специальное предупреждение наркотизма и наркопреступности, субъекты профилактики наркоправонарушений в Вооруженных Силах» рассмотрена деятельность военных судов в указанном аспекте. При этом заслуживает конкретизации

позиция автора относительно того, является ли суд органом воздействия на преступность, субъектом профилактики и обладает ли он криминологическими функциями.

6. В этой же связи представляется идеалистичным постановочное предложение автора о возможном создании наркосудов в войсках и последующем использовании данного опыта в масштабах страны. Опубликованные исследования, в том числе представителей Российского университета правосудия, свидетельствует о кризисе этого института в ряде государств, ранее реализовавших данную идею (в силу различных причин).

Вместе с тем, нельзя не заметить, что воссоздание в воинских формированиях профессиональных органов военного воспитания, военной полиции и военного дознания поставило на повестку дня вопрос о возможном воссоздании и военно-полковых судов. По типу товарищеских судов чести, для рассмотрения, в частности, материалов о грубых дисциплинарных, административных проступках различных категорий военнослужащих. Тем более, что система мировых судов в военной организации отсутствует.

7. Кроме того, в конце 2018 г. в вооруженных силах произошли организационно-штатные изменения и было образовано главное военно-политическое управление (правопреемник главного управления воспитательной работы). В этой связи в ходе защиты диссертации соискателю целесообразно оценить правовые и криминологические последствия указанной новации.

8. Заслуживает некоторой критики неунифицированный тезаурус, используемый автором в работе. Известное и встречающееся несоответствие криминологической и уголовно-правовой терминологии в работе усугубляется тем, что отдельные термины отсутствуют в действующем законодательстве (наркоситуация, наркотизм), а некоторые имеют неоднозначное, поливариативное содержание и толкование. Данное обстоятельство создает впечатление терминологической перегруженности текста.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

В целом рукопись обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Предложенные соискателем решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Положения диссертации могут быть использованы в криминологических и военно-правовых доктринах, в дальнейших научных исследованиях и дискуссиях.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. В нем изложены основные положения и выводы проведенного исследования, продемонстрирован личный вклад соискателя в разработку избранной темы, степень новизны и значимости исследования, а также обоснована структура диссертации. Опубликованные работы соискателя по теме диссертации в полной мере отражают результаты его исследований.

Заключение:

диссертация Харабета Константина Васильевича «Противодействие наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах Российской Федерации (социально-правовое и криминологическое исследование)» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области криминологии.

Работа отвечает требованиям п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335,

от 02.08.2016 № 748, от 29.05.2017 № 650, от 28.08.2017 № 1024, от 01.10.2018 № 1168, с изменениями, внесенным Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 № АКПИ14-115), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв подготовлен Заслуженным юристом Российской Федерации, доктором юридических наук (20.02.03), профессором Анатолием Анатольевичем Толкаченко и Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором юридических наук, (12.00.08), профессором Бабаевым Михаилом Матвеевичем; обсужден и единогласно одобрен на заседании отдела уголовно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия, протокол № 4 от 18 декабря 2018 года.

Заведующий отделом уголовно-правовых исследований
Российского государственного университета правосудия
доктор юридических наук (12.00.08), профессор



Пудовочкин Юрий Евгеньевич

18 декабря 2018 года

117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, 69,
тел: +74953325192, e-mail: 11081975@list.ru

ПОДПИСЬ ЗА
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ