

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **ХАРАБЕТА Константина Васильевича** «Противодействие наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах Российской Федерации (социально-правовое и криминологическое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы не вызывает сомнений. Потребление наркотических средств и психотропных веществ широко распространено в современном мире, не представляет собой исключения Россия и ее вооруженные силы, при всех их особенностях. Между тем, проявления наркотизма в армии явно недостаточно изучены, в том числе криминологией. Многочисленные труды автора диссертации по теме (около 80) и сама диссертация существенно восполняют этот пробел.

Целью диссертационного исследования явилась разработка концепции наркотизма и наркопреступности в армии и на ее основе разработка программы противодействия наркотизму и наркопреступности военнослужащих как одного из направлений государственной антинаркотической политики. Исходя из автореферата, автор успешно справился с поставленной целью.

Богатый эмпирический материал (анализ обширной статистики Минздрава, ФСКН, МВД, Верховного Суда, Генеральной прокуратуры РФ, Главной военной прокуратуры и иных ведомств, вторичный анализ проведенных исследований, обобщение значительного объема судебной практики, опрос офицеров нескольких категорий и курсантов одного из университетов Минобороны и др.) обобщен и проанализирован, что является заслугой диссертанта. Один только перечень изученных эмпирических источников свидетельствует об основательности эмпирической базы диссертационного исследования (с.13-16 автореферата).

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Впервые комплексно рассмотрены многосторонние (антропологические, историко-правовые, уголовно-правовые, военные) проблемы наркотизма в вооруженных силах. Представляется новой и оригинальной концепция противодействия наркотизму и наркопреступности в армии.

Основные положения, выносимые на защиту (с.19-30), достаточно обоснованы. Вызывает интерес убедительный прогноз наркоситуации в Вооруженных Силах на ближайшие годы (положение 4, с. 21-22). Заслуживает внимания 5-е положение о прямой корреляционной зависимости между наркотизмом и иными видами девиаций (воинские дисциплинарные проступки, пьянство, самоубийства). Положения 13-16 содержат широкий круг предложений по противодействию наркопотребления в армии.

В *первой главе* автором рассматривается наркотизм как сложное социальное явление, вид девиантности, наряду с преступностью, его относительная распространенность, необходимость противодействия наркотизму.

Во *второй главе* содержится развернутая криминологическая характеристика наркотизма и наркопреступлений военнослужащих. Рассмотрены детерминанты наркотизма и наркопреступлений. Анализируется личность военнослужащего, вовлеченного в наркопотребление и приводится авторская типология личности преступника – военнослужащего, вовлеченного в наркотизм, а также соответствующие «группы риска».

Третья глава посвящена обстоятельному исследованию возможностей противодействия наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах, включая исторический, международный опыт.

В *четвертой главе* рассматриваются возможности совершенствования комплекса правовых мер противодействия наркотизму и наркопреступности в армии. В двух последних главах (третьей и четвертой) предлагается ряд конкретных мер и вносятся предложения *de lege ferenda*.

Структура диссертации выстроена логично, представляя цельное и законченное фундаментальное научное исследование. Автореферат отражает высокую степень проработанности автором теоретической и методической базы исследования; проанализированы многочисленные труды отечественных авторов по исследуемой проблеме. Достаточно полон и разнообразен эмпирический материал, привлекаемый автором. По теме диссертации опубликованы 77 работ, в том числе 5 монографий и 30 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК.

Как во всякой творческой работе имеется ряд дискуссионных положений, не разделяемых рецензентом.

1. Так, представляется крайне нежелательным заимствование иностранного опыта по тотальному контролю за гражданами, обеспечиваемому современными технологиями (с. 25). Возможность тотального контроля реальна и крайне опасна с точки зрения неотъемлемых прав и свободы человека.
2. Не могу согласиться с негативной оценкой особенностей современного общества постмодерна с его секуляризацией (с.36). Секуляризация – благо для любого развивающегося общества, а так называемые «духовные ценности» тянут общество назад, к Средневековью. Это замечание относится и к высказанному в ряде мест предложению по воспитанию этих самых «духовных ценностей». С моей точки зрения, научность и «духовность» - две вещи несовместные.
3. Хотя автор правильно говорит о *противодействии* наркотизму и наркопреступности, но в ряде случаев переходит на термин «*борьба*», что, с моей точки зрения, не достаточно корректно. Борьться ни с чем не надо. Опыт СССР свидетельствует о трагических последствиях «борьбы» (с «врагами народа», членами семьи «врагов народа», «безродными космополитами» и т.п.).

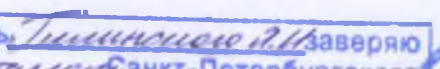

Однако, как явствует из самих замечаний, они носят дискуссионный характер и не снижают в целом высокую оценку диссертационного исследования.

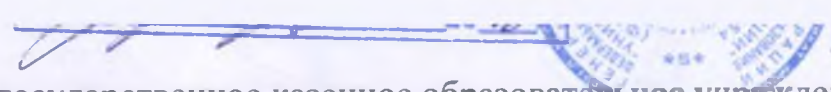
Судя по автореферату и опубликованным работам, диссертационное исследование Харабета Константина Васильевича «Противодействие наркотизму и наркопреступности в Вооруженных Силах Российской Федерации (социально-правовое и криминологическое исследование)» соответствует паспорту специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а также требованиям п. 9-11, 13 «Положения о порядке присуждения ученой степени», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор Харабет Константин Васильевич вполне заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и
криминологии; уголовно-исполнительного

права ФГКОУ ВО «Университет
прокуратуры Российской Федерации»
Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал), доктор юридических наук,
профессор

Яков Ильич Гилинский

Подпись  


Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
191104, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, д.44
e-mail: yakov.gilinsky@gmail.com тел. : +7 921 9570004