

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецова Константина Владимировича по теме: «Криминологическая характеристика и предупреждение организованной этнической преступности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Организованную этническую преступность по праву можно назвать одной из старейших проблем многонационального российского государства. Вместе с тем, особую актуальность она приобрела лишь на протяжении последних десятилетий после распада СССР. Во многом это обусловлено интенсивной миграцией из стран ближнего зарубежья, а также нестабильной социально-экономической ситуацией в стране. В свете изложенного, актуальность темы диссертационного исследования К.В. Кузнецова бесспорна.

Выполненная работа является одной из немногих в отечественной криминологии, посвященных данной проблематике, и отражает оригинальный подход к её комплексному рассмотрению.

Заслуживает внимание проведённый автором детальный анализ состояния организованной этнической преступности в современной России, в том числе в отдельных субъектах Российской Федерации (Положение № 4, С. 11, 19-20).

В частности, основываясь на материалах судебной практики и статистических сведениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ГИАЦ МВД России, диссертант значительное внимание уделил вопросам рассмотрения наметившихся тенденций дальнейшего развития организованной этнической преступности в стране (С. 20-23).

Представляют особый интерес и имеют прикладное значение для деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование, полученные автором сведения о структуре организованной этнической преступности и удельном весе преступлений, совершаемых организованными этническими преступными формированиями, специализации данных формирований, о наиболее распространённых этнических традициях и обычаях, приобретающих антиобщественную направленности при осуществлении преступной деятельности организованными этническими преступными формированиями (Положение № 6, С. 11-12, 24).

Автором на достаточно высоком уровне описан криминологический портрет личности участника организованного этнического преступного формирования, предложен оригинальный подход к её типологии, что является несомненным достоинством выполненной работы (Положение № 7, С. 25).

Результаты проведенного исследования, в частности, легли в основу сформулированных К.В. Кузнецовым предложений по совершенствованию ведомственных организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России и иных правоохранительных органов, регламентирующих порядок осуществления статистического учёта их деятельности по противодействию организованным этническим преступным формированиям (Положение № 13, С. 14-15).

Новаторским является сформулированное автором предложение по внесению изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» и от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» с целью расширения перечня учитываемых судами общей юрисдикции признаков организованных преступных формирований, в том числе этнических, характеризующих их сплоченность и устойчивость, к которым справедливо отнесено организованное сопротивление уголовному преследованию (Положение № 12, С. 14).

Следует отметить в качестве положительных сторон выполненной работы и проведенный автором всесторонний анализ факторов, детерминирующих организованную этническую преступность (С. 28).

Предложенный автором комплекс мер, направленных на предупреждение организованной этнической преступности, предусматривает не только совершенствование федерального законодательства, но и существенное изменение государственной политики в обозначенной сфере, и предполагает, в том числе, оказание мер государственной поддержки национально-культурным автономиям, повышение уровня профессиональной подготовки и квалификации сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и предварительное расследование, изучение ими национальных и культурных особенностей народов, проживающих на территории Российской Федерации, способствующих предупреждению, раскрытию и расследованию совершаемых представителями отдельных этносов преступлений (С. 28-29).

В целом диссертационное исследование К.В. Кузнецова выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, сохраняя при этом лаконичность изложения научных изысканий.

В то же время, выполненная работа содержит отдельные положения, которые являются спорными по своему содержанию.

Так, отмечая в качестве положительного момента с точки зрения высокого уровня проведенного исследования сформулированное диссертантом предложение о принятии дополнительного протокола к Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000, вызывает некоторые сомнения целесообразность разработки

данного международного документа и его прикладное значение (Положение № 8, С. 12).

В целях совершенствования уголовного законодательства К.В. Кузнецовым предложено внесение изменений в ч. 1 ст. 63 УК РФ путем дополнения её пунктом «е.2) совершение преступления в силу этнических обычаев и традиций» (Положение № 11, С. 13-14). В то же время, соответствующие нормы могут быть включены в качестве квалифицирующих признаков в конкретные статьи Особенной части УК РФ. В этой связи, автору рекомендуется обратить внимание на необходимость дополнительной аргументации обоснованности предложенной им юридической конструкции при подготовке к публичной защите диссертационного исследования.

Изложенные замечания не умаляют достоинств выполненной работы и являются дискуссионными.

Учитывая изложенное, следует отметить, что диссертационное исследование Константина Владимировича Кузнецова отвечает предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 требованиям, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Проректор Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент
полковник юстиции



В.В. Бычков

Бычков Василий Васильевич
Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.
Конт. тел.: 8-(499) -750-10-64, 8-(499)-750-10-71.
E-mail: akskrf@yandex.ru, bychkov_vasilij@bk.ru.