

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Полуэктова Андрея Георгиевича
на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением
судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Актуальность темы исследования. С момента принятия УК РФ его реформирование осуществляется постоянно. В частности, система мер уголовно-правового характера подвергалась регулярному совершенствованию путем изменения действующих норм, отмены ранее действовавших и введения вновь разработанных. В целом современная отечественная уголовная политика направлена на расширение возможных мер воздействия в отношении лиц, преступивших закон.

Одной из последних новаций являются положения о судебном штрафе, введенном в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». Его применение позволяет учитывать интересы как потерпевших, так и обвиняемых, а также страны в целом, государственных учреждений, органов и непосредственно их представителей.

Несмотря на то, что судебный штраф является новой мерой уголовно-правового воздействия (в данном виде он не имеет аналогов в отечественной истории развития уголовного закона), данная норма была воспринята правоприменителем, о чем говорит статистика по ее применению: за 2017 г. по этому основанию от уголовной ответственности были освобождены 20 664 чел. Вместе с тем ее реализация сопряжена с определенными проблемами, требующими решений.

Имеющиеся научные исследования по данной проблематике не носят комплексного характера, они обращены лишь к частным вопросам.

Изложенное позволяет сделать вывод о безусловной актуальности темы диссертационного исследования А. Г. Полуэктова.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор методологически верно определил цель исследования, заключающуюся в разрешении теоретических и прикладных проблем освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и механизма его исполнения. Следует отметить, что поставленная диссертантом цель достигнута, а соответствующие ей задачи решены.

Суждения соискателя достаточно логичны, выводы последовательны и имеют право на обсуждение. Объем работы, стиль ее изложения соответствуют предъявляемым требованиям. Диссертация написана хорошим литературным языком, читается с интересом. Полемические суждения автора корректны. Оформление работы выполнено надлежащим образом.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность результатов диссертации обеспечиваются комплексностью исследования и объемом собранного эмпирического материала. В частности, автором были проанкетированы по вопросам освобождения от уголовной ответственности 230 респондентов, изучены 150 уголовных дел и 200 постановлений судов о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в 14 субъектах Российской Федерации, что обеспечило репрезентативность исследования. Кроме того, интегративный подход к проблеме исследования потребовал от автора овладения значительным объемом знаний в различных отраслях права (теория государства и права, уголовное, уголовно-исполнительное,

административное, гражданское право, криминология). В диссертации проанализированы 299 источников, среди которых большое количество архивных материалов, нормативных правовых актов, научных трудов, а личный опыт работы автора в должностях органов прокуратуры и юстиции способствовал достаточно убедительной аргументации теоретических результатов.

Диссертационное исследование обладает таким качеством, как научная новизна. Настоящая работа является одним из первых исследований монографического характера положений об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, введенных в отечественное законодательство чуть более двух лет назад. До настоящего времени этот вид освобождения от уголовной ответственности не подвергался всестороннему анализу.

Полученные результаты позволяют по-новому взглянуть на данные нормы. Большинство положений автором сформулированы впервые. Этому способствуют полученные результаты анализа освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и его исполнения как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Автор предлагает новый взгляд на данный вид освобождения от уголовной ответственности, позволяющий использовать его более широко. Четко прослеживается авторская концепция, формируя и развивая которую, соискатель изложил научно востребованные и принципиальные суждения, ранее не высказывавшиеся. Позиция соискателя свободна от научных штампов, она демонстрирует независимость и объективность суждений. Именно поэтому итогом работы явилось самостоятельное завершённое исследование монографического характера.

Научная новизна нашла свое отражение и в положениях, вынесенных автором на защиту. Большинство из них заслуживает одобрения и поддержки.

В частности, на наш взгляд, автору удалось удачно показать место освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в системе других видов освобождения от уголовной ответственности. При этом диссертант провел сравнительный анализ действующих и ранее действовавших видов освобождения от уголовной ответственности, что позволило верно определить содержание рассматриваемого вида.

Обращает на себя внимание качественно проделанная работа при проведении анализа условий освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, что способствовало разработке и внесению на рассмотрение предложений по изменению уголовного законодательства в части применения данного вида освобождения от уголовной ответственности, направленных на справедливое ограничение его применения в отношении ряда категорий лиц. По нашему глубокому убеждению, реализация такого подхода позволит повысить эффективность данного вида освобождения от уголовной ответственности.

Вызывает научный интерес и исследование вопроса механизма исполнения судебного штрафа. Как правило, в юридической литературе данному вопросу уделяется недостаточно внимания. Автор же рассмотрел данный вопрос как с позиций исполнения решения суда, т. е. деятельности специализированных государственных органов, так и с позиций отбывания – деятельности лиц, освобожденных от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Полученные результаты позволили разработать и внести предложения по совершенствованию действующего законодательства. В частности, заслуживают внимания предложения по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных полиции.

Кроме того, диссертантом выявлены и другие проблемы реализации положений, регламентирующих рассмотренный вид освобождения

от уголовной ответственности, с учетом чего научно обоснованы и внесены предложения по совершенствованию действующего отечественного законодательства: уголовного, уголовно-процессуального, а также норм, регулирующих вопросы освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, – направленные на оптимизацию и повышение эффективности указанного вида освобождения от уголовной ответственности.

Такой подход свидетельствует о продуманности диссертантом вносимых предложений.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования во многом определяется его актуальностью и новизной. Основные положения диссертационного исследования представляют значительный интерес для субъектов правоприменения, а также могут способствовать повышению уровня правосознания должностных лиц в процессе исполнения ими своих полномочий, квалификации судей и работников правоохранительных органов, использоваться в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля.

В ходе проведения анализа действующего законодательства по вопросам, имеющим прямое либо опосредованное отношение к исследуемой проблеме, диссертантом сформулированы и теоретически обоснованы предложения, направленные на совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в сфере освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, соответствующие целям и задачам, изложенным в распоряжении Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года». Кроме того, положения и выводы диссертации тесно связаны с практической деятельностью субъектов правоприменения. В тексте работы приводятся не только обобщенные качественно-

количественные показатели их деятельности, но и конкретные примеры. Некоторые из них способны впечатлить даже искушенного специалиста в данной сфере.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования подтверждается полученными автором результатами и их внедрением в науку и практику. Подчеркнем, что важное теоретическое и практическое значение будет иметь внедрение в практическую деятельность разработанных автором проектов изменений в УК РФ и УПК РФ, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и приказ МВД Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

1. Изучение аспектов освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в законодательных нормах зарубежных государств позволило автору сопоставить данный вид освобождения от уголовной ответственности в отечественном законодательстве с рядом зарубежных аналогов. Вместе с тем полученные сведения и подведенные итоги, по нашему мнению, в недостаточной степени применялись в рамках последующей работы. В частности, зарубежный опыт, например, Белоруссии и Молдовы, а также указанный в диссертации проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка», кроме судебного штрафа, предполагают применение и других мер государственного воздействия при освобождении от уголовной ответственности. Следует рекомендовать автору более внимательно

подойти к решению этого вопроса и шире использовать полученные сведения при совершенствовании действующего законодательства.

2. Представляется излишним выделение в рамках отдельного положения, выносимого на защиту, вопроса о корректировке действующего законодательства на основании законопроекта, предполагающего введение «уголовного проступка». На наш взгляд, в рамках диссертационного исследования разработка предложений по изменению существующего законодательства должна основываться на действующих в настоящий момент нормативных правовых актах.

3. В целом соглашаясь с полученными выводами в части практико-ориентированного предложения об исключении п. 7.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», нам тем не менее сомнительной представляется изначальная корреляция условий назначения сумм судебного штрафа и штрафа как уголовного наказания ввиду наличия прямого запрета на это в вышеуказанном постановлении. Полагаем, что автору следовало сначала изучить сложившуюся практику, на ее основе сформировать собственные выводы и лишь потом обратиться к данному постановлению, а также к вопросу его изменения.

4. Изучая аспекты деятельности уполномоченных органов по контролю за освобожденными от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, автор делает акцент на компетенции ФССП России, МВД России и прокуратуры, в результате чего разрабатывает и вносит предложения по совершенствованию законодательства. Однако специализированным органом контроля, обладающим необходимым опытом, является уголовно-исполнительная инспекция ФСИН России, вопрос о возможности привлечения которой был оставлен автором без внимания. Считаем, что его рассмотрение только

повысило бы ценность исследования, в связи с чем рекомендуем автору обратиться к данному вопросу в дальнейшем.

Вместе с тем указанные в настоящем отзыве замечания имеют частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации А. Г. Полуэктова, тем более, что большинство из них или носят дискуссионный характер, или являются рекомендациями при проведении автором дальнейших исследований на данную тему.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Диссертационное исследование А. Г. Полуэктова выполнено на актуальную тему, является законченной научной работой, имеет теоретическую и практическую значимость. Основные результаты диссертации изложены в 12 научных работах (10 из них опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России), апробированы научной общественностью.

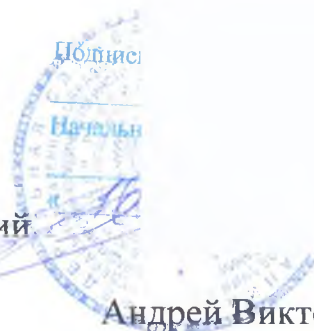
Автореферат диссертации соответствует содержанию самой работы и предъявляемым к нему требованиям. В нем изложены основные идеи и выводы работы, характеризуются вклад автора в проведенное исследование, степень научной новизны и практическая значимость полученных результатов.

Таким образом, представленная А. Г. Полуэктовым диссертация на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития наук уголовного и уголовно-исполнительного права, а также криминологии, ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. Исследование полностью отвечает требованиям п. 9, 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 723, от 21 апреля 2016 г. № 335, от 2 августа 2016 г. № 748, от 29 мая 2017 г. № 650, от 28 августа 2017 г. № 1024, от 1 октября 2018 г. № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

На основании изложенного считаем, что Полуэктов Андрей Георгиевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Старший преподаватель
кафедры организации режима и надзора
юридического факультета
Владимирского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний
кандидат юридических наук,
доцент



Андрей Викторович Звонов

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
Почтовый адрес: 600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67е
Телефон: (4922) 32-44-17 (приемная), +7(4922)47-45-69
Адрес электронной почты: vui@33.fsin.su

16 ноября 2018 г.