

В Диссертационный совет Д 170.001.03
при Университете прокуратуры
Российской Федерации

123002, г. Москва, ул. 2-я
Звенигородская, д.15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Титова Александра Александровича на тему: «Право граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти: конституционно-правовое исследование» (Орел, 2018. 28 с.), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Принятие в 1993 году Конституции Российской Федерации ознаменовало собой новый этап развития России, переход от авторитарного государства к демократическому. Статья 3 раскрывает этот принцип, закрепляя положение о принадлежности власти в России ее народу. Поэтому вполне логичным является то, что одним из способов реализации этой власти являются обращения граждан в органы государственной власти. Таким образом осуществляется связь государственных органов с гражданами страны. Последние с помощью обращений имеют возможность не только защищать свои права и свободы, но и доносить информацию о проблемах реализации государственной политики в той или иной сфере, вносить предложения по их устранению, и тем самым влиять на принятие важнейших государственных решений.

Однако, законодательная база, конкретизирующая конституционные положения, стала формироваться, только начиная с 2006 года, когда был принят базовый Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». За последние годы российским парламентом разработано и принято значительное количество федеральных законов в этой сфере, посвященных отдельным вопросам рассмотрения обращений граждан или работе с ними различных органов государственной

власти. А также, все органы государственной власти разработали свои подзаконные акты в этой области общественных отношений. Однако, вся эта нормативная база далека от совершенства и порождает множество проблем в работе с обращениями граждан на практике. **Все это актуализирует тему диссертационного исследования.**

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным подходом к изучению обеспечения и реализации права на обращение в органы государственной власти в Российской Федерации. А.А. Титовым впервые проанализировано нормативное закрепление и практика реализации права на обращение в органы государственной власти в зарубежных странах и сформулированы научные положения зависимости содержания изучаемого права от политического режима и формы правления. На основе анализа нормативно-правовой базы Российской Федерации диссертантом сформулированы научные положения в сфере обеспечения права граждан на обращение.

Диссертация обладает теоретической значимостью, которая состоит в том, что сформулированные автором выводы и предложения вносят определенный вклад в теорию конституционного права и могут служить базой для дальнейшего научного исследования реализации и защиты права на обращение в органы государственной власти и конституционных прав и свобод в целом.

Практическая значимость работы очевидна и заключается в том, что предложения диссертанта могут быть использованы в нормотворческой деятельности депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов региональных законодательных органов власти для совершенствования конституционного законодательства и повышения эффективности его реализации. А также, они могут быть использованы правоохранительными органами с целью приведения внутриведомственных актов в соответствие с конституционным законодательством.

Достоверность проведенного соискателем исследования не вызывает сомнений, поскольку результаты работы основаны на изучении широкого круга источников. Автором освоен обширный нормативный материал, включающий в себя международно-правовые документы, внутригосударственное законодательство Российской Федерации федерального и регионального уровней, акты органов прокуратуры и МВД России, научная литература по исследуемой теме.

Детальное изучение автореферата позволило заключить следующее. В диссертационной работе проведен подробный анализ международно-правовых актов и российского законодательства в сфере рассмотрения обращений граждан органами государственной власти, что способствовало установлению содержания субъективного права на обращение. Обоснованным в этом плане представляется вывод о том, что большинство международных документов не имеют прямого закрепления данного права, они лишь опосредованно это право подразумевают (с. 21 автореферата). А российское законодательство страдает несогласованностью многих положений и пробельностью в этой сфере (с. 24 автореферата).

Научный интерес представляют выводы автора об основных направлениях и принципах функционирования государственных органов при реализации конституционного права граждан на обращение, которые он предлагает разделить на общие, присущие всем органам государственной власти и специальные, зависящие от их компетенции и функций (с. 22-23 автореферата).

Положительными можно считать и предложения автора по совершенствованию, как законодательства, так и практической его реализации в сфере обращений граждан. В частности предложение по созданию правовых и организационных мер защиты прав заявителей о преступлениях коррупционной направленности (с. 25 автореферата).

Однако, **некоторые выводы диссертационного исследования являются спорными:**

1. Автор предлагает внести в Федеральный закон «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» дополнение, согласно которому обращения лиц, находящихся в психиатрическом стационаре, в правоохранительные органы не подлежат цензуре (с. 26-27 автореферата). На наш взгляд, это затруднит работу правоохранительных органов в случаях неадекватного поведения пациента. И только лечащий врач может определить степень осознанности действий больного, находящегося в психиатрическом стационаре.

2. Из автореферата не совсем ясно, в каком случае право на обращение может рассматриваться как личное право человека (с. 19 автореферата).

Тем не менее, высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о диссертационном исследовании и не снижают его научной ценности.

Опубликованные работы автора отражают принципиальные положения диссертационного исследования.

Выводы:

1. Анализ содержания автореферата Титова Александра Александровича позволяет сделать вывод о новаторском характере диссертационного исследования, выполненного на тему: «Право граждан Российской Федерации на обращение в органы государственной власти: конституционно-правовое исследование»

2. Диссертация, выполненная Титовым Александром Александровичем, представляет самостоятельное исследование на актуальную тему, является завершенным научно-квалификационным трудом, соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней», а также паспорту научной специальности 12.00.02 - «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

3. Титов Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 - «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Отзыв на автореферат подготовил судья Ливенского районного суда Орловской области, кандидат юридических наук Скрыбин Эдуард Николаевич.

Судья Ливенского районного суда

Орловской области, к.ю.н.

«17» января 2019 г.



Э.Н. Скрыбин

Почтовый адрес: 303852, г. Ливны, ул. Октябрьская, д. 5А, тел.: 8 (48677) 3-36-52

email: livensky.ori@sudrf.ru