

В диссертационный совет Д 170.001.02 при
Федеральном государственном казенном
образовательном учреждении высшего
образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации»
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Беляева Максима Владимировича
«Судебные решения в российском уголовном процессе: теоретические
основы, законодательство и практика», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.09 - Уголовный процесс**

Период конца XX в. – начала XXI в. в Беларуси, как и в России, можно охарактеризовать как переломный, что связано в первую очередь с происходившими в государствах изменениями в социальной и экономической жизни общества. Реформы и изменения, проводимые в этот период, затронули не только социально-экономическое обустройство, но что немаловажно и правовое. Был дан импульс к развитию новой и более совершенной правовой системы, способной в большей степени обеспечить функционирование правового государства и отвечать современным потребностям общества. Защита прав человека и гражданина, представляющих в современном мире основу цивилизации, является наиболее важным направлением развития права в целом и уголовно-процессуального права в частности. При этом можно заметить все большее проявление международно-правовой парадигмы уголовного процесса.

Исключительно суду принадлежит право осуществлять правосудие и недопустимо перелagать данную функцию ни на один внесудебный орган государства. В связи с этим, диссертационное исследование М.В. Беляева

посвящено актуальной проблеме, имеющей важное теоретическое и практическое значение для науки уголовно-процессуального права.

В своей основе сформулированные в работе выводы и предложения основываются на результатах исторического, формально-юридического, сравнительно-правового, статистического, логико-аналитического и других методов. Как видно из автореферата, в процессе исследования автор сумел найти правильное сочетание примененных общенаучных и частно-научных методов познания, что позволяет характеризовать диссертационное исследование как весьма убедительное.

Автором в системной взаимосвязи дифференцированы судебные решения в соответствии с критериями, отражающими их ключевые особенности в сфере реализации функций судебной власти на различных стадиях процесса, логическую деятельность суда по установлению обстоятельств дела и их юридической оценке. Дано авторское определение судебного решения, выделены основные и дополнительные признаки, обоснован вывод о необходимости приведения различных видов судебных решений в соответствие с принципами уголовно-процессуального права.

К положительной стороне работы следует отнести богато представленную эмпирическую базу исследования, апробацию и внедрение ее результатов. В процессе исследования автором были изучены материалы 1426 уголовных дел, более 3500 судебных решений, вынесенных судьями различных звеньев. Проведено обширное анкетирование 658 практических работников. Изучены справки и обобщения судебной практики судов, обзоры законодательства и судебной практики, а также опубликованная практика Верховного Суда РФ. Проанализированы данные судебной статистики о количестве решений, выносимых судами, опубликованные на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Вместе с тем автореферат не лишен отдельных недостатков.

1. Из автореферата не вполне понятно, насколько глубоко исследован опыт правового регулирования основных свойств и порядка принятия судебных

решений в зарубежных государствах. Например, ст. 350 УПК Республики Беларусь к требованиям, предъявляемым к приговору, относит законность, обоснованность, мотивированность и справедливость, кратко раскрывая содержание каждого из них.

2. Говоря о верификации судебных решений на надгосударственном уровне, диссертант указывает на необходимость соответствия принимаемых решений и процедуры их вынесения общепризнанным нормам и принципам международного права (с. 18, 31). При этом ч. 3 ст. 1 УПК РФ указывает, что международные договоры Российской Федерации также являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство.

3. Автором приводится мнение, что требования, предъявляемые к судебным решениям, не зависят от формы уголовного судопроизводства (с. 21, 44). Вместе с тем представляется очевидным тот факт, что решения, выносимые в особом порядке судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ), и решения, выносимые в общем порядке, обладают разной степенью обоснованности и содержанием мотивированности. Указанный тезис требует своего осмысления также в контексте допустимости постановления в Республике Беларусь приговора по делу ускоренного производства без судебного разбирательства (ст. 459 УПК Республики Беларусь).

Высказанные замечания не умаляют актуальность и ценность диссертации в теоретическом и практическом плане, ее новизну, а лишь говорит о значимости проблемы, которая была поднята М.В. Беляевым в исследовании, не только для российского уголовного процесса, но и уголовного процесса других государств.

Полагаем, что диссертация Беляева Максима Владимировича «Судебные решения в российском уголовном процессе: теоретические основы, законодательство и практика», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям,

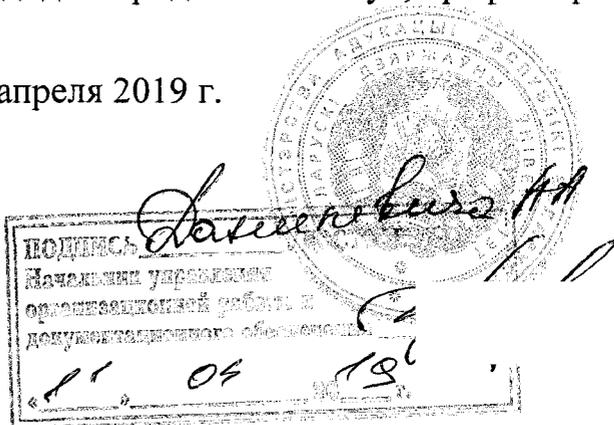
установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Беляев Максим Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета кандидатом юридических наук, профессором Данилевичем А.А. и доцентом кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета кандидатом юридических наук, доцентом Самариным В.И. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета (протокол № 9 от 11 апреля 2019 г.).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и прокурорского надзора Белорусского
государственного университета,
Заслуженный юрист Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, профессор

А.А. Данилевич

11 апреля 2019 г.



Белорусский государственный университет;

юридический адрес: пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь; тел.: +375 17 209 55 61

Официальный сайт: <http://www.bsu.by>; электронный адрес: krym_praces@bsu.by.