



010006, Астана қаласы, Бейтұрсынұлы дақпоналы  
Н. Қоныс көшесі, 39-үй, тел: 8 (7172) 71-00-00  
факс: 8 (7172) 71-00-00, e-mail: zsk@zsk.kz

010009, г. Москва, ул. Звенигородская, 15  
р/б/и: 8 (495) 79-00-00, тел: 8 (495) 79-00-00  
факс: 8 (495) 79-00-00, e-mail: zsk@zsk.kz

10.04.2019г. № 6001-19-9-1-5/1

*В Диссертационный совет Д 170.001.02  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Беляева Максима Владимировича  
«Судебные решения в российском уголовном процессе: теоретические  
основы, законодательство и практика», представленной на соискание  
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 -  
Уголовный процесс**

Диссертационное исследование М.В. Беляева является актуальным и вызывает интерес выдвинутыми проблемами и способами их решения.

Судебные решения являются индикатором качества правосудия, эффективности реализации судебной власти, в связи с чем, их глубокое теоретическое исследование представляется весьма необходимым. Теоретическая и практическая значимость работы весьма высока, поскольку сделанные в диссертации выводы и положения позволяют констатировать, что автором внесен серьезный вклад в развитие науки уголовно-процессуального права и практики его применения. Приведенные выводы и рекомендации опираются на достаточную эмпирическую базу и могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства.

Вынесенные на защиту положения обладают научной новизной и практической значимостью. Выводы автора базируются на анализе современного российского и ранее существовавшего отечественного уголовно-процессуального законодательства, они логичны и обоснованны.

Также обоснованно сформулирована цель исследования – разработка и построение целостной, теоретически обоснованной и эмпирически верифицируемой конструкции судебных решений в уголовном процессе и формулирование на этой основе научно обоснованных предложений по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Задачи, поставленные диссертантом, логично и последовательно ведут к достижению цели и успешно разрешены в представленном исследовании.

Структура и содержание диссертации носят завершённый характер, обеспечивают внутреннее единство работы и охватывают избранную тему исследования. Комплексное использование автором общих и частных методов научного познания, репрезентативного эмпирического материала, широкого круга нормативных и литературных источников обеспечило обоснованность и достоверность научных положений, предложений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Несомненно, стоит отметить апробацию и эмпирическую базу исследования. Диссертантом были изучены материалы 1426 уголовных дел, более 3500 судебных решений, вынесенных мировыми судьями, районными, областными и приравненными к ним судами, а также Верховным Судом Российской Федерации. Сбор эмпирического материала осуществлялся в 21 субъекте Российской Федерации. Проведено анкетирование 658 практических работников из 24 субъектов Российской Федерации, в том числе 289 судей районных, областных и приравненных к ним судов, 196 прокуроров, 173 адвокатов. Основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Верховного Суда Республики Татарстан, Прокуратуры Нижегородской области, в учебный процесс Казанского (Приволжского) федерального университета, Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, научно-исследовательскую деятельность Российского государственного университета правосудия и Байкальского государственного университета.

Следует согласиться с автором в вопросе о том, что судебные решения должны отражать основные свойства судебной власти (с. 16-17), идеальная модель уголовно-процессуальной деятельности строится на отсутствии антагонизма между материальным и процессуальным аспектами справедливости (с. 19-20). Автореферат содержит и ряд других заслуживающих внимания и поддержки положений.

Вместе с тем, на наш взгляд, работа не лишена некоторых недостатков.

1. Из автореферата неясно, насколько широко в работе использован опыт правового регулирования судебных решений в зарубежных странах.
2. Требуется дополнительной аргументации предложение автора о необходимости мотивирования вердикта присяжных заседателей (с. 22).

Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что представленное диссертационное исследование Беляева Максима Владимировича «Судебные решения в российском уголовном процессе: теоретические основы, законодательство и практика», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс, выполнено на высоком уровне, является актуальным исследованием, автором предложено решение ряда сложных теоретических и практических проблем, а также вопросов законодательного регулирования ускоренного производства. Данная диссертация отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018).

Полагаем, что автор диссертационного исследования - Беляев Максим Владимирович - заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

**Председатель судебной коллегии  
по уголовным делам Верховного Суда  
Республики Казахстан**

«



**А. Рахметулин**

Верховный Суд Республики Казахстан  
010000, г. Астана, ул. Д. Кунаева, 39  
+7 (7172) 71-02-67, 71-00-91  
официальный сайт: <http://sud.gov.kz/rus/>