

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Безсалий Олеси Рашидовны на тему «Современные проблемы правовой регламентации предостережения прокурора и его применения», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Прокуратура относится к важной составляющей системы правоохранительных органов, которым свойственна функция предупреждения нарушений закона и является универсальным органом правовой защиты.

Одним из средств предупреждения нарушений закона в органах прокуратуры является предостережение прокурора, закрепленное в ст.25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»

Предупреждение нарушений закона, в частности путем вынесения предостережения о недопустимости его нарушения, – это существенный инструмент влияния на поведение субъектов и как показывает практика, у данного средства прокурорского реагирования имеются значительные резервы по повышению его роли в борьбе с нарушениями закона.

Кроме того, в настоящее время приобрело массовый характер такое явление как экстремизм.

Экстремистские методы практикуются многими организациями по всему миру, что позволяет говорить об экстремизме как о международном явлении. В свою очередь проблема профилактики экстремизма чрезвычайно актуальна не только для мирового сообщества в целом, но и для Российской

Федерации, в частности, поэтому рассмотрение в диссертации вопросов, связанных с пресечением и предупреждением экстремистской деятельности путем применения предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности заслуживает отдельного внимания.

Вышеназванные обстоятельства, несомненно, определяют актуальность представленного к защите диссертационного исследования.

Из содержания автореферата следует, что автором изучена история возникновения предостережения прокурора, выявлены пробелы в действующих законах и сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в указанной сфере.

Значительное внимание уделено анализу и соотношению предостережения прокурора с другими актами прокурорского реагирования, его места в системе правовых средств органов прокуратуры.

Автором выявлены проблемы, возникающие при реализации предостережения прокурора, связанные как с процедурой объявления и направления данного акта прокурорского реагирования, так и с процедурой обжалования, рассмотрены проблемы ответственности за неисполнение законных требований прокурора, изложенных в предостережении, а также особенности применения предостережения о недопустимости нарушения норм Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Методологическая основа работы, выбранная адекватно исследовательским целям, позволила автору разрешить поставленные задачи, в частности, с помощью системного и сравнительно-правового методов были исследованы полномочия и правовые средства прокурора, сферы их реализации. Логический метод познания позволил автору сформулировать внутренне непротиворечивые законодательные предложения, касающиеся полномочий прокурора по объявлению и направлению предостережения.

Позитивное впечатление производит эмпирическая база проведенного исследования. Так, автором проанализированы и обобщены статистические

данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период 2013-2017 гг., статистические отчеты прокуратуры Свердловской области по форме «ОН» за 2013-2017 гг. и за первое полугодие 2018 г., информационные письма Прокуратуры Свердловской области о качестве, эффективности принимаемых мер прокурорского реагирования и обеспечении достоверности показателей государственной и ведомственной статистической отчетности за 2013 - 2017 гг., материалы надзора прокуратуры г. Екатеринбурга, г. Асбеста, г. Сухой Лог, Свердловской транспортной прокуратуры, прокуратуры Пермского края (изучено более 100 предостережений о недопустимости нарушений закона) за период 2013-2017 годов и судебной практики (более 30 решений, определений и постановлений судов общей юрисдикции и арбитражных судов, включая акты судов высших судебных инстанций).

Кроме того, следует особо подчеркнуть осуществленное автором анкетирование 86 работников прокуратур по специально разработанным анкетам.

Анализ текста автореферата диссертации, позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом представляются обоснованными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Содержание работы», в котором последовательно излагается аргументация, послужившая доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту.

Вместе с тем, содержание автореферата вызывает ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

Так: 1. В автореферате на странице 33 указывается, что основания применения предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности значительно шире: кроме достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, в нем указано еще одно условие – отсутствие оснований для привлечения лица к

уголовной ответственности, однако применение предостережения о недопустимости нарушения закона также связано с отсутствием оснований привлечения к уголовной ответственности. Хотелось бы услышать пояснения по этому вопросу.

2. Также не лишним было бы более подробно разъяснить, в чем заключается специфика объявления предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в сети Интернет.

При этом заметим, что указанные замечания носят в большей степени рекомендательный характер и никоим образом не снижают общей весьма положительной оценки проведенного диссертационного исследования.

Таким образом, знакомство с авторефератом убеждает в том, что диссертационное исследование «Современные проблемы правовой регламентации предостережения прокурора и его применения» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Безсалий Олеся Рашидовна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Председатель коллегии адвокатов  
«Академия» Свердловской области,  
кандидат юридических наук, доцент



А.И.Казаков

Адвокатская палата Свердловской области, Коллегия адвокатов «Академия»,  
г.Екатеринбург, ул.Колмогорова, 54-308,  
+7-922-1000-628, antibis@mail.ru