

В диссертационный совет Д 170.001.03
при Университете прокуратуры
Российской Федерации 123022,
г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата юридических наук Барабаша Дмитрия Ивановича на диссертацию «Современные проблемы правовой регламентации предостережения прокурора и его применения», представленную Безсалий Олесей Рашидовной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы диссертационного исследования Безсалий О.Р. в значительной мере обусловлена принятием в 2016 году Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», указанный закон подтвердил позицию о том, что предупреждение нарушений закона провозглашается одним из главных направлений в деятельности органов прокуратуры.

В свою очередь, реальным превентивным воздействием, направленным на предотвращение нарушений закона, является предупреждение различных правонарушений, в том числе с помощью использования предостережения о недопустимости нарушения закона.

Совершенствование процесса применения такого акта прокурорского реагирования, как предостережение, необходимо, во-первых, ввиду повышения в настоящее время значимости превентивных мер борьбы с правонарушениями и преступлениями, во-вторых, ввиду большого потенциала данной формы предупреждения совершения нарушений закона.

Исходя из этого, соискателем в диссертации достаточно четко определены цели, задачи, объект и предмет исследования, соблюдена последовательность и логичность изложения материала, все основные выводы, предложения и рекомендации обоснованы, как теоретически, так и подтверждены правоприменительной практикой.

В первой и во второй главе, посвященной теоретико-правовым основам применения предостережения прокурора, раскрыта история появления указанного акта прокурорского реагирования (с.21-27), определено место предостережения прокурора в системе правовых средств органов прокуратуры (с.27-35), проведено соотношение предостережения прокурора с другими актами прокурорского реагирования (с.35-41), обосновано, что предостережение прокурора является актом прокурорского реагирования (с.41-57), автор раскрывает сущность основных понятий, связанных с предметом исследования (с. 58).

Особое внимание обоснованно отведено вопросу изучения круга лиц, в отношении которых прокурор может направить или объявить предостережение о недопустимости нарушения закона.

Глава 3 «Проблемы, возникающие при реализации предостережения прокурора» представляет собой «переход» от юридической характеристики предостережения прокурора к проблемам действия указанного инструмента воздействия на общественные отношения в пространстве и по кругу лиц.

Заслуживает положительной оценки вывод о том, что если у должностного лица или иного лица нет возможности явиться в органы прокуратуры для его ознакомления и получения (в случае удаленности или физического недостатка) прокурор должен решить вопрос о направлении предостережения по почте.

Также следует согласиться с выводом автора в этой главе о необходимости разработки методических рекомендаций по подготовке и реализации предостережения как акта прокурорского реагирования, в которых будут закреплены методика подготовки и реализации предостережения о недопустимости нарушения закона и предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности (ст.139-140).

В четвертой главе соискателем предложены конкретные направления совершенствования организации работы прокурора, связанной с направлением и объявлением предостережения о недопустимости

осуществления экстремистской деятельности. Реализация предложенной методики объявления предостережения лицу о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в сети Интернет (с. 209-216), как представляется, будет в значительной мере способствовать повышению эффективности применения данного акта прокурорского реагирования в рассматриваемой области правоотношений.

Обоснованность и достоверность результатов исследования в диссертации Безсалий О.Р. обеспечены реализацией общенаучных методов анализа, частнонаучных методов познания. Сформулированные в работе предложения и рекомендации опираются на теоретическую и эмпирическую базу, значительный круг научных, правовых и организационно-аналитических источников. К их числу относятся научные труды, федеральные законы, нормативные правовые акты федеральных органов власти, приказы и иные организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации; опубликованные и неопубликованные материалы обобщения прокурорской и судебной практики за 2013-2018 годы по вопросам применения предостережения прокурора о недопустимости нарушения закона, предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Соискателем проведен опрос 86 работников органов прокуратуры (прокуроров городов, районов, специализированных прокуратур и их заместителей, помощников прокуроров соответствующих прокуратур).

Научная новизна работы заключается в том, что в ней исследованы теоретико-правовые и прикладные проблемы применения предостережения прокурора в современных условиях и по результатам сформулирована совокупность научных положений, имеющих существенное значение для повышения эффективности деятельности прокуратуры в указанной сфере.

Содержание новизны диссертационного исследования заключается в том, что в работе сформулирована авторская дефиниция понятия предостережения о недопустимости нарушения закона, определены его признаки. Установлен круг лиц, которым может быть объявлено или

направлено предостережение о недопустимости нарушения закона, предостережение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, исследовано их правовое положение.

Предлагаются новые способы разрешения проблем правового регулирования и применения предостережения прокурора.

В исследовании обозначены специфические проблемы, связанные с обжалованием предостережения прокурора, проблемы, возникающие при объявлении или направлении предостережения прокурора, предложен иной подход к применению предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в сети Интернет, разработана авторская методика объявления предостережения лицу о недопустимости осуществления экстремистской деятельности в сети Интернет.

Выявлены пробелы в правовом регулировании отношений в сфере предупреждения нарушений закона, которые могут быть восполнены путем совершенствования правового режима применения предостережения о недопустимости нарушения закона, что позволило сформулировать научно обоснованные предложения по внесению изменений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в диссертации выводы, предложения и рекомендации вносят определенный вклад в научные основы прокурорской деятельности.

Практическое значение диссертационного исследования подтверждается тем, что ряд сделанных в нем выводов и предложений можно использовать непосредственно в деятельности прокуратуры.

Содержащиеся в диссертации предложения можно также использовать в процессе преподавания учебной дисциплины «Прокурорский надзор» и спецкурсов в высших учебных заведениях и в системе повышения квалификации прокурорских работников, при разработке соответствующих

учебных, практических и методических пособий, методик прокурорского надзора.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 8 научных статьях, из которых 5 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Вместе с тем, ознакомление с содержанием диссертации, позволяет высказать отдельные замечания и предложения:

1. Учитывая, что в положениях выносимых на защиту номер 7 и 8 содержится по сути одно предложение расценивать совершение правонарушения (уголовного или административного) в течении года после объявления предостережения прокурора, как обстоятельство отягчающее наказание, полагаю, что они могли быть объединены.

2. В диссертации недостаточно четко аргументировано положение, в соответствии с которым предостережение прокурора может применяться только в отношении одного должностного лица, было бы целесообразно рассмотреть вопрос об объявлении данного акта прокурорского реагирования двум и более лицам, в случае если будет установлено, что они намеревались в будущем совершить одно и тоже нарушение закона.

3. Круг лиц, в отношении которых прокурор может направить или объявить предостережение, подробно раскрыт. Заслуживает положительной оценки попытка автора раскрыть понятия «другие соответствующие лица» и «иные лица» (стр. 66 - 79). К данной категории лиц автор относит, в том числе лидера общественного или религиозного объединения либо иной организации, гражданина, иностранного гражданина, лицо без гражданства.

Вместе с тем, недостаточно внимания удалено практическим примерам подтверждающим возможность направления или объявления предостережения указанному кругу лиц.

3. Было бы желательно более подробно рассмотреть вопрос о направлении предостережения прокурора, в том числе с использованием современных средств коммуникации и связи.

Высказанные замечания носят характер научной полемики и не снижают в целом высокую положительную оценку диссертационного исследования Безсалий О.Р.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Подготовленная соискателем диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для повышения эффективности применения предостережения прокурора как акта прокурорского реагирования, и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Таким образом, исходя из изложенного, Безсалий Олеся Рашидовна достойна присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Кандидат юридических наук,
старший помощник прокурора
Промышленного района г. Ставрополя

Д.И. Барабаш

Подпись Барабаша Д.И. заверяю

Начальник отдела кадров
прокуратуры Ставропольского края

15 01.2019



В.В. Халин

355041 г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 295
тел. 8 918 745 82 41 E-mail: d.barabasch@ya.ru