

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коломеец Елены Владимировны, выполненной на тему: «Использование прокурором средств реагирования в досудебном производстве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность темы диссертационного исследования Коломеец Е.В. обусловлена наличием ряда вопросов, связанных с прошедшим реформированием процессуального статуса прокурора и органов расследования в процессе формирования современной концепции уголовного судопроизводства, которое, как отмечает автор, не привело к сокращению числа выявленных нарушений на досудебных стадиях уголовного процесса.

Несмотря на то, что за прошедший с момента начала реформирования период подготовлено значительное количество научных работ, посвященных процессуальному статусу прокурора, многие обозначенные теоретиками и практиками проблемы, связанные с недостаточностью его полномочий, так и остались нерешенными.

Соискатель в качестве объекта исследования избрал правоотношения, возникающие в связи с использованием прокурором средств реагирования при реализации полномочий по осуществлению уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов расследования; целью исследования – разработку теоретических представлений о средствах реагирования прокурора в уголовном досудебном производстве, предложений по совершенствованию нормативного правового регулирования процессуального статуса прокурора для повышения эффективности его полномочий и реализующих их правовых средств.

Достижению указанной цели способствовало верное определение задач исследования, а также использование адекватной поставленным задачам методологической базы, включившей наряду с универсальными и общенаучными методами исследования совокупность частнонаучных методов, в том числе, исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический, конкретно-социологические и др.

Анализ автореферата позволяет заключить, что выносимые на защиту основные научные результаты исследования в полной мере соответствуют его объекту и предмету. Результаты исследования убедительно подтверждены эмпирическим материалом, являются новыми и получены соискателем лично. Суждения автора, сформулированные выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики являются актуальными, аргументированными и отличающимися достаточной степенью научной новизны.

В частности, новизной отличается авторское определение средств реагирования, используемых прокурором в уголовном досудебном производстве, а также требования, которым должны отвечать рассматриваемые правовые средства.

Представляет определенный научный интерес сконструированная в ходе исследования теоретическая модель системы средств прокурорского реагирования.

Среди основных результатов работы особого внимания заслуживают проанализированные проблемы неэффективности средств реагирования прокурора, недостаточности его полномочий, в том числе с учетом изменений уголовно-процессуального закона последних лет, введением института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, признанием неконституционными положений ч. 1 ст. 214 УПК РФ.

Представляются целесообразными предложения автора наделить прокурора рядом новых полномочий, в том числе предоставить

вышестоящему прокурору право отменять незаконные постановления о возбуждении уголовного дела в случае пропуска срока его отмены надзирающим прокурором, а прокурору, осуществляющему надзор за законностью решения, — в случае констатации его незаконности судом.

Заслуживает внимания инициатива обязать органы расследования согласовывать с прокурором решения о передаче сообщений о преступлениях по подследственности как средство предотвращения укрытия преступлений от учета.

Существенное значение для положительной оценки проведенного исследования имеет достаточное количество публикаций, подготовленных по теме исследования, включая опубликованные в изданиях, рецензируемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

При всех указанных достоинствах работы, стоит обратить внимание, что отдельные ее положения все же являются спорными.

Так, следует согласиться с критической оценкой автором нормативного правового регулирования процессуального института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а также с суждением о необходимости расширения полномочий прокурора по распоряжению обвинением. Однако вызывает вопросы предложение автора наделить прокурора правом прекращать уголовное дело (уголовное преследование) в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ с направлением в суд собственного ходатайства о назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Также вызывает неоднозначную оценку содержащееся в выводах предложение наделить прокурора возможностью самостоятельно устанавливать срок рассмотрения требования в порядке п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, а также принимать решение о его продлении. Возникает вопрос, не приведет ли произвольное установление прокурором сроков их рассмотрения к утрате оперативности данного акта прокурорского реагирования.

Вместе с тем отмеченные замечания носят характер частных и не снижают общего уровня исследования.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Коломеец Елены Владимировны является завершенным, самостоятельным научным исследованием, содержащим решение научной задачи, имеющей существенное значение для юридической науки. Результаты ее исследования обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью.

Судя по автореферату, диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, отражает основные положения проведенного соискателем исследования, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры
уголовно-процессуального права
Северо-Западного филиала Российского
государственного университета правосудия,
доктор юридических наук, профессор

Челышева О.В.

Челышева Ольга Владславовна, почтовый адрес 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5 А, Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», кафедра уголовно-процессуального права, тел. 8 (812) 655-64-55
эл. адрес: chelysheva2007@yandex.ru



Подпись	<i>Челышева О.В.</i>
Заверю	
Специалист по кадрам	<i>М.М. Лисовицкая</i>
	<i>10</i> мая 20 <i>19</i> г.