

ОТЗЫВ
научного руководителя
о диссертации Коломеец Елены Владимировны по теме
**«Использование прокурором средств реагирования в досудебном
производстве»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Диссертационное исследование Коломеец Елены Владимировны выполнено на актуальную тему, отличается необходимой научной новизной и представляет определенный теоретический и практический интерес.

Постоянная модернизация уголовного судопроизводства затрагивает многие его положения, включая соотношение процессуальных институтов, статус участников уголовного судопроизводства и т.п. Не обошла она вниманием и процессуальное положение прокурора, сокращение полномочий которого вызвало и продолжает вызывать серьезные научные дискуссии о необходимости совершенствования его процессуального статуса.

Следует согласиться с автором, что эффективность деятельности прокурора в уголовном досудебном производстве напрямую зависит от достаточности инструментов в его арсенале для реализации функций уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования. К числу указанных инструментов относятся средства прокурорского реагирования.

Несмотря на значительное число научных работ, посвященных процессуальному положению прокурора в уголовном судопроизводстве, актам прокурорского реагирования на нарушения закона при производстве предварительного расследования, ряд проблем теоретического и прикладного характера, разрешение которых существенным образом повлияло бы на эффективность деятельности прокурора в досудебном производстве до настоящего времени не решены. К числу таких проблем следует отнести отсутствие единства в определении понятия «средства прокурорского

реагирования», соотношении их со смежными понятиями (акты, формы прокурорского реагирования), недостаточность исследования вопросов, связанных с требованиями, предъявляемыми к использованию данных правовых средств и т.п. Не менее актуальны и проблемы, связанные с полномочиями прокурора по формированию и распоряжению обвинением, пресечению нарушений разумных сроков уголовного судопроизводства, недостаточной эффективностью требований прокурора об устранении нарушений закона, обязательность которых действующей законодательной регламентацией не обеспечена. Не вызывает сомнения тот факт, что вопросы использования прокурором средств превентивного реагирования, связанных с согласованием процессуальных решений органов расследования, правовых средств, обеспечивающих движение по уголовному делу; проблемы правовой неопределенности понятия «вышестоящий прокурор», необходимость законодательной конкретизации полномочий прокуроров разного звена и многие другие вопросы не подвергались в достаточной мере научной разработке, что позволяет прийти к выводу о несомненной актуальности представленного исследования, его теоретической и практической значимости.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости теоретического осмысления указанных положений, анализа обширной правоприменительной практики, и на основе этого - разработки рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности.

Представленное исследование обладает необходимой научной новизной, определяемой авторским подходом к постановке и рассмотрению излагаемых в диссертации проблем, связанных с использованием прокурором средств реагирования в досудебном производстве.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, может быть оценена как вполне достаточная. В целом диссертация выполнена на высоком

теоретическом и научно-практическом уровне. Круг исследуемых вопросов, объем работы, апробация результатов исследования замечаний не вызывают.

Анализ содержания исследования позволяет утверждать, что диссертация написана по продуманному плану, руководствуясь которым соискатель достиг поставленной цели исследования и решил сформулированные задачи.

В автореферате диссертации адекватно отражены общая характеристика и основное содержание работы.

В целом диссертация Е.В.Коломеец представляет собой законченную комплексную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики, выводы и рекомендации достаточно обоснованы и апробированы. Положения, выносимые на защиту, согласованы между собой и образуют систему, позволяющую считать, что в работе предложен вариант решения важной научной задачи, имеющей значение для уголовного процесса. Фактическое содержание диссертации полностью соответствует паспорту заявленной специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Изложенное выше позволяет прийти к выводу, что диссертационное исследование Е.В.Коломеец отвечает предъявляемым требованиям, может быть допущено к защите, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Д.ю.н., профессор кафедры
уголовного процесса и криминалистики
СПб юридического института (филиала)
Университета прокуратуры РФ
Старший советник юстиции

Т. Г. Николаева

Подпись *Николаева Т.Г.* за
2019 г. Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации
2019 г.

