

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравченко Романа Михайловича на тему «Обеспечение безопасности при выполнении работ и оказании услуг уголовно-правовыми средствами», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Сфера оказания услуг в настоящее время активно развивается и является востребованной со стороны потребителей. Однако, как справедливо отмечает диссертант, качество оказания услуг, выполнения работ часто не соответствует установленным правилам и требованиям безопасности. По сравнению с 2017 годом, в 2018 году значительно возросло количество зарегистрированных преступлений экономической направленности, связанных с потребительским рынком, в частности, с рынком работ и услуг. Это, в свою очередь, свидетельствует о неэффективности противодействия преступности в данной сфере. В связи с этим представляется, что диссертация Кравченко Р.М., посвященная вопросам обеспечения безопасности при выполнении работ и оказании услуг уголовно-правовыми средствами является актуальной.

Проанализировав содержание автореферата можно утверждать, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, изложенные в нем, представляются, в основном, обоснованными и достоверными. Указанное достигается за счет образующего эмпирическую базу исследования широкого массива фактического материала репрезентативно представленного как в количественной, так и во временной составляющих. Достоверность и репрезентативность сделанных автором выводов достигается за счет того, что автор использовал не только материалы официальной статистики преступности в Российской Федерации за длительный период (с 2000 года по 2017 год), но и материалы судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по применению уголовно-правовых и административно - правовых норм за последние 26 лет,

материалы процессуальных решений судов ряда субъектов Российской Федерации, а также результаты анкетирования 134 работников органов прокуратуры.

Научную новизну исследования образуют: во-первых, положения, выносимые на защиту, во-вторых, выводы, рекомендации и предложения по изменению законодательства регламентирующие вопросы обеспечения безопасности при выполнении работ и оказании услуг.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат диссертации вызвал ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1. Задачи исследования должны быть конкретные и ясные. Они должны облекаться в форму конечного результата цели исследования («установить», «определить», «выявить» и т.д.). В этой связи представляется нецелесообразным подход автора, в соответствии с которым, задачи исследования начинаются со слов: «изучить», «осуществить сравнительно-правовой анализ», «провести исследование», «исследовать проблемы». В данном случае неясен результат, которого стремится достигнуть автор.

2. На странице 16 под «услугой» понимается «деятельность исполнителя по оказанию услуги (именно процесса, в ходе которого не создается материальный результат)». Представляется, что в данном случае повтор понятия «услуга» в содержании определения «услуга» является частной методологической ошибкой, т.е. тавтологией.

3. На странице 20 соискатель предлагает следующее определение: *«под уголовно-правовыми средствами обеспечения безопасности при выполнении работ и оказании услуг следует понимать методы и инструменты регулирования общественных отношений в сфере охраны прав и законных интересов личности, общества и государства, связанных с безопасным выполнением работ и оказанием услуг»*. Представляется, что данное определение *уголовно-правовых средств обеспечения безопасности при выполнении работ и оказании услуг* не содержит характерных только для

него признаков, черт, не раскрывает сущность явления (например, содержание данного понятия одинаково будет подходить и для понятия административно-правовые средства обеспечения безопасности при выполнении работ и оказании услуг).

4. В заключение автореферата диссертации должны быть изложены итоги исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. Вместе с тем, автор ограничился исключительно перечислением пунктов содержания данного раздела, без уточнения лично им достигнутых результатов и перспектив дальнейшей разработки темы исследования.

Следует отметить, что указанные замечания носят во многом дискуссионный характер, существенно не снижают научной ценности и практической значимости проведенного Р.М. Кравченко исследования.

Вывод: оценивая, подготовленную Р.М. Кравченко, диссертацию в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для уголовного права.

Диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор – Кравченко Роман Михайлович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат диссертации Р.М. Кравченко подготовлен преподавателем кафедры Ананьевой Екатериной Евгеньевной и начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным Игорем Викторовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол №1 от

18.01.2019 г.).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон:
8 (499) 798-90-94 или 8 (499) 798-96-85, e-mail: mpi@fsb.ru.

Начальник кафедры УПД
кандидат юридических наук, доцент

18 января 2019 г.

И.В. Шульгин

Преподаватель кафедры УПД

18 января 2019 г.

Е.Е. Ананьева

Подписи Ананьевой Е.Е. и Шульгина И.В. заверяю
начальник отдела кадров

18 января 2019 г.

152/с-151



И.В. Рябцев