

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Костромской государственной
университет»

доктор юридических наук, доцент

В.В. Груздев

«07» 07 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию **Ступаченко Евгения Викторовича** на тему «**Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации**», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Актуальность темы проведенного Ступаченко Е.В. диссертационного исследования обусловлена тем, что для обеспечения правопорядка в субъектах Российской Федерации недостаточно усилий отдельных государственных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность в рамках предоставленных им полномочий. Достижение цели обеспечения правопорядка неразрывно связано с осуществлением совместной деятельности целого ряда органов публичной власти. При этом традиционно особая роль в обеспечении законности и правопорядка отводится органам прокуратуры.

Согласно п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации обеспечение правопорядка относится к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. На основании Указа Президента Российской Федерации от 11.12.2010 № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка» в целях совершенствования деятельности по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации высшими должностными лицами (руководителями высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации созданы постоянно действующие координационные совещания по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации (далее – ПДКС). При обосновании актуальности проведенного исследования Ступаченко Е.В. отмечается, что прокуроры, осуществляя координирующую функцию, и ПДКС, координируя деятельность по обеспечению правопорядка, действуют параллельно, преследуют схожие задачи, что не исключает возможность дублирования принимаемых решений. Указанные обстоятельства обусловили потребность выработки новых научных решений, направленных на оптимизацию взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, а также актуальность темы научного исследования.

Диссертационное исследование Ступаченко Е.В., посвященное актуальной для теории и практики проблеме – взаимодействию органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации, обладает научной новизной.

Цель диссертационного исследования, состоящая в разработке совокупности теоретических и прикладных положений, имеющих значение для решения научной задачи совершенствования организации взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, соискателем достигнута вследствие решения поставленных задач.

Объект и предмет исследования определены Ступаченко Е.В. корректно и соответствуют заявленной теме.

Поставленные цель и задачи методологически верно обусловили ее внутреннюю логику, которая выразилась в ее содержании, включающем введение, три главы, восемь параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

При подготовке диссертации соискателем использованы необходимые общенаучные и частнонаучные методы научного познания.

Исследование позволило диссертанту получить новые научные знания, основные из которых выдвинуты для публичной защиты:

- сформулировано авторское понятие взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС как основанное на нормативных правовых актах Российской Федерации добровольное и равноправное сотрудничество, осуществляемое путем объединения усилий в целях достижения и поддержания высокого уровня правопорядка как фактического результата воплощения в жизнь принципа законности;

- обосновано, что координационные виды деятельности, осуществляемые органами прокуратуры и ПДКС, могут осуществляться в целях решения задач обеспечения правопорядка при условии строгого соблюдения компетенции указанных субъектов;

- аргументировано, что взаимодействие органов прокуратуры с ПДКС, представляющими собой поднадзорное органам прокуратуры совещательное и коллегиальное структурное образование в системе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющее свою деятельность безвозмездно под руководством высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, выполняющее публичную функцию в сфере профилактики правонарушений, является действенным правовым инструментом, способным в наибольшей степени решить задачи обеспечения правопорядка на территории субъекта Российской Федерации;

- автором выявлены основные формы взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, обосновано, что выбор таких форм должен быть обусловлен состоянием законности и правопорядка;

- по результатам анализа эмпирического материала диссертантом выявлены основные проблемы, дестабилизирующие процесс должной организации

взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, а также научно обоснованы пути их решения.

Представленные основные положения, выносимые автором на защиту, являются выводами, характеризующими новизну научного исследования.

Обоснованность научных положений и выводов исследования подтверждается значительным количеством изученных соискателем нормативных и теоретических источников, эмпирическими данными, в том числе статистическими сведениями о результатах проведенного опроса 83 прокурорских работников, а также материалами, сопровождающими процесс взаимодействия с ПДКС ряда прокуратур субъектов Российской Федерации (Вологодская, Курская, Тульская и Ярославская области, г. Москва).

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется его новизной. Диссертационное исследование является одним из первых, в котором исследованы и разрешены вопросы взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС. Так, соискателем выработано понятие взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, сформированы теоретические основы такого взаимодействия, охарактеризовано современное его состояние. Автором выявлены формы взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, определено их содержание, проанализированы проблемы осуществления такой деятельности и предложены научно обоснованные предложения, направленные на преодоление выявленных проблем. Автором подготовлены научно обоснованные рекомендации по изменению федерального законодательства.

Результаты проведенного исследования имеют также практическую значимость и могут быть использованы для совершенствования законодательного регулирования деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению правопорядка. Так, диссертантом разработаны проекты федеральных законов «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"» и «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации"». Также результаты исследования могут использоваться в учебном процессе при обучении студентов по дисциплине «Прокурорский надзор», при подготовке научной, методической и учебной литературы по курсу «Прокурорский надзор».

Работа Ступаченко Е.В. логично структурирована, написана грамотным юридическим языком, что говорит о способности автора применять научный стиль изложения применительно к обозначенной теме исследования.

Основные научные результаты исследования отражены в 19 публикациях диссертанта, в том числе 5, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации последовательно и четко отражает структуру, основные результаты и выводы проведенного исследования.

Все вышеизложенное позволяет положительно оценить диссертационное исследование Ступаченко Е.В. Вместе с тем, в представленной диссертации,

как и в любом другом научном исследовании, имеются положения, которые требуют дополнительного обсуждения и авторских пояснений в процессе публичной защиты. К их числу можно отнести следующие:

1. В одном из положений, выносимых на защиту, автор пришел к выводу, что источником правового регулирования взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС является законодательство субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, согласно ст. 3 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации и полномочия прокуроров определяются Конституцией Российской Федерации, указанным федеральным законом, а также другими федеральными законами, международными договорами Российской Федерации. В этой связи данное положение, выносимое на защиту, требует дополнительных пояснений автора.

2. В положении седьмом, выносимом на защиту, автором раскрывается содержание основных проблем, дестабилизирующих процесс должной организации взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС. Признавая научную новизну данного положения нельзя не отметить, что автором в тексте диссертации не раскрывает, выявлены ли ходе исследования факты принятия прокурорами мер прокурорского реагирования по выявленным нарушениям – вносились ли представления в ПДКС, приносились ли протесты на их решения, объявлялись ли предостережения. Если меры реагирования применялись – то каковая практика их рассмотрения? Если нет – выявлены ли причины сложившейся ситуации и какие научные пути выработаны для решения данной проблемы.

3. Автор в параграфе 1 главы 2 исследует современное состояние взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС. Анализируя тенденции участия прокуроров в заседаниях ПДКС, в том числе по вопросам противодействия коррупции (таблицы 2-3, стр. 111-112), соискатель приходит к выводу, что интенсивность деятельности ПДКС, и как следствие, участие в их работе прокуроров, постепенно снижается. Вместе с тем автор в своем исследовании останавливается на статистических сведениях 2017 года, в то время как диссертация представлена к защите в 2019 году. В этой связи автору следует дополнительно обосновать свою позицию, опираясь на более актуальные эмпирические данные.

4. По результатам исследования автором разработаны проекты федеральных законов «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"» (приложение № 2) и «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации"» (приложение № 3), принятие которых, по его мнению, будет способствовать совершенствованию взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС по вопросам обеспечения правопорядка. Вместе с тем соискателем не поставлен вопрос о необходимости издания организационно-распорядительного документа Генерального прокурора Российской Федерации по обозначенному вопросу, что было бы желательно в связи с отсутствием такового в настоящее

время, так как ранее действовавший приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 20.12.2010 № 445 признан утратившим силу.

Следует отметить, что высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования, и в целом носят рекомендательный либо дискуссионный характер. Выводы, сформулированные соискателем, обоснованы и аргументированы, обладают признаками научной новизны и достоверности.

Диссертация Ступаченко Е.В. представляет собой оригинальное, самостоятельное исследование и в целом заслуживает положительной оценки, как по своему уровню, так и с позиции практической значимости. Тема диссертации и ее содержание соответствуют паспорту научной специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Евгений Викторович Ступаченко заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентами кафедры судебной и правоохранительной деятельности кандидатом юридических наук (12.00.11) Кудряшовой А.В. и кандидатом юридических наук (12.00.11) Ивковой А.В., обсужден и одобрен на заседании кафедры судебной и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии права» 22 июня 2019 года (протокол заседания кафедры № 11).

Заведующий кафедрой судебной и правоохранительной деятельности кандидат юридических наук, доцент

Д.Н. Лукоянов

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной академии права»
156005, ЦФО, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17
тел. +7 (4942) 49-80-00
e-mail: info@kstu.edu.ru
<https://ksu.edu.ru/>