

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Университете прокуратуры Российской
Федерации
(123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская,
д. 15)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тлехуча Заурбия Азметовича
«Собирание доказательств по уголовным делам на территориях
иностраных государств при оказании правовой помощи»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс)**

Последовательное встраивание России в международное сообщество, взаимодействие с иностранными государствами предполагают нередко возникающую необходимость получения доказательств на территории этих государств по уголовным делам, находящимся в производстве российских органов предварительного расследования. При этом имеются проблемы как нормативно-правового регулирования, так и практики уголовно-процессуальной деятельности по собиранию, приобщению к материалам уголовного дела и использованию доказательств, полученных на территории иностранных государств. Эти и другие факторы, обуславливающие выбор и актуальность темы диссертации Тлехуча З. А., подробно и убедительно изложены в его автореферате.

Адекватно кругу выявленных проблем теории и практики применения уголовно-процессуальных норм, регламентирующих собирание доказательств по уголовным делам на территориях иностранных государств при оказании правовой помощи, в автореферате сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, их содержание и последовательность постановки представляются логически последовательными и в целом удачными. Положения, выносимые на защиту, имеют направленность на достижение поставленной цели, решение выдвинутых задач и в своем большинстве обладают оригинальностью и научной новизной.

Характеризуется актуальностью и достаточной убедительностью ряд выводов и предложений автора, в частности:

- предложение включить в число следственных и других процессуальных действий, проводимых по запросам об оказании правовой помощи, эксгумацию, контроль и запись телефонных и иных переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в рамках оказания правовой помощи в целях собирания доказательств, имеющих значение для уголовного дела (положение 1, выносимое на защиту);

- вывод о том, что запрос об оказании правовой помощи по производству следственных или иных процессуальных действий на территории иностранного государства, а также прилагаемые к нему материалы могут быть направлены по телексу, факсу, электронной почте или другому виду связи при условии представления запрашиваемой стороне оригинала запроса в наиболее короткий срок, и предложение закрепить данное правило в ч. 5 ст. 453 УПК РФ (положение 2, выносимое на защиту);

- вывод о необходимости закрепления в УПК РФ правила о том, что доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений РФ об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в РФ в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами РФ, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные компетентным органам РФ, ответственным за исполнение данного поручения, пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории РФ, только после их проверки и оценки по правилам, установленным в статьях 17, 87, 88 УПК РФ (положение 3, выносимое на защиту);

- предложение закрепить в ст. 455 УПК РФ правило о том, что протоколы допроса потерпевшего, свидетеля, эксперта, специалиста и других

следственных или процессуальных действий, а также документы, имеющие значение для уголовного дела, полученные от компетентных органов иностранных государств по запросам РФ, подлежат приобщению к материалам уголовного дела с обязательным переводом на русский язык или на государственный язык республики, входящей в РФ (положение 7, выносимое на защиту).

Сделанные Тлехучом З. А. по результатам диссертационного исследования выводы и предложения могут быть использованы в процессе дальнейших теоретических исследований проблем собирания доказательств по уголовным делам на территориях иностранных государств при оказании правовой помощи, а также в законотворческой деятельности при совершенствовании соответствующих уголовно-процессуальных норм.

В то же время, как представляется, в автореферате содержатся спорные, недостаточно аргументированные положения.

1. В целом соглашаясь с необходимостью расширения перечня следственных и процессуальных действий, следует отметить, что реализация такого предложения возможна только при заключении двухсторонних соглашений о правовой помощи между государствами, национальному законодательству которых известны эти действия или в законах которых существуют схожие или аналогичные. Представляется, что на это необходимо было обратить внимание при формулировании первого положения, выносимого на защиту.

2. Нуждается в дополнительном обосновании и развитии предложение о праве должностных лиц компетентных органов Российской Федерации присутствовать при производстве следственных и иных процессуальных действий на территории иностранного государства (4 положение, выносимое на защиту). Требуется определенность в следующем: в качестве кого они должны присутствовать, каков у них должен быть правовой статус?

Высказанные в отзыве замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Тлехуча З. А.

Автором изучен достаточный объем научной литературы и эмпирического материала. Содержание диссертации, изложенное в автореферате, полностью согласуется с положениями, вынесенными на защиту. Приведенная автором аргументация вполне достаточна для того, чтобы судить об обоснованности сделанных выводов и предложений.

Исходя из изложенного есть основания заключить, что диссертация Тлехуча Заурбия Азметовича на тему «Собирание доказательств по уголовным делам на территориях иностранных государств при оказании правовой помощи» по содержанию и по форме отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 20.03.2021 г. № 426), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), заведующей кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Ольгой Ивановной Андреевой (kafedra.ups@mail.ru; 634050, Томск, пр. Ленина,36; тел. (3822)529662); кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Дмитрием

Анатольевичем Мезиновым (kafedra.ups@mail.ru; 634050, Томск, пр. Ленина,36; тел. (3822)529662).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 09.09.2021г. (протокол № 2).

Заведующий кафедрой уголовного процесса,
прокурорского надзора и правоохранительной
деятельности ЮИ ТГУ,
доктор юридических наук, доцент
«09» сентября 2021г.

Ольга Ивановна Андреева

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, 36, тел.: (3822) 52-98-52;
<http://www.tsu.ru>;
E-mail: rector@tsu.ru



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
СЛУЖЕБНО-МЕНТОВСКОЕ
ПРАВЛЕНИЕ ДЕКАНАТА

 М. В. АНРИЕНКО