

## Отзыв

на автореферат диссертации Глехуч Заурбия Азметовича «Собирание доказательств по уголовным делам на территориях иностранных государств при оказании правовой помощи», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс»

За три десятилетия в суверенном Казахстане создана устойчивая процедурная и институциональная платформа, успешно функционирует правоприменительный механизм международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства. Республикой заключены 21 двусторонний договор и 3 многосторонние конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам с 70 государствами. Ежегодно исполняется около 600 иностранных ходатайств и направляется около 700 просьб РК об оказании правовой помощи по уголовным делам.

Между тем в нормативных правовых актах об оказании международной правовой помощи ещё наблюдаются пробельность, неясность и противоречивость предложенных решений. УПК РК, как и УПК РФ, не всегда предусматривает процессуальный механизм выполнения многих положений, указанных в международных договорах, что крайне осложняет правильное применение соответствующих норм.

В следственной практике нередко создаются неразрешимые коллизии. В эпоху цифровизации и пандемии получили, в частности, распространение преступления, связанные с трансграничным интернет-мошенничеством – обманом или злоупотреблением доверием пользователя информационной системы (п. 4 ч. 2 ст. 190 УК РК). При постоянном пребывании субъекта деяния за пределами РК органам расследования затруднительно собирать доказательства и продолжать уголовное преследование.

Несомненно, бесспорна теоретическая и прикладная значимость темы диссертационного исследования соискателя Глехуч З.А.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет утверждать о том, что поднятые проблемы доказывания за пределами страны представляют интерес для развития теории и практики казахстанского уголовного процесса.

Каждое вынесенное на защиту положение научно и эмпирически обосновано в работе, обладает признаками научной новизны, в том числе при производстве по уголовным делам в электронном формате, отвечает запросам правоприменительной практики.

Положение 1. Автор справедливо утверждает о необходимости расширения средств доказывания на территории иностранного государства по просьбе запрашивающей стороны.

Как вариант содержания дополнительных протоколов к существующим международным договорам - данный круг (перечень) следственных действий оставить открытым и дискреционным, при оговорке о возможности обращения к соответствующим нормам УПК обеих сторон.

Положение 3. Вполне убедительно и согласуется с логикой экстерриториального доказывания предложение автора о придании юридической силы доказательствам, полученным на территории иностранного государства, только после их проверки и оценки по правилам, установленным УПК запрашивающей стороны.

В этой связи интересна оценка соискателем условий, установленных статьёй 563 УПК РК: «Доказательства, полученные на территории иностранного государства ... признаются допустимыми, если при их получении не были нарушены принципы справедливого судопроизводства, права человека и основополагающие свободы».

Положение 4. О предоставлении должностным лица запрашивающей стороны права присутствовать при производстве следственных и иных процессуальных действий на территории иностранного государства. Даже заблаговременное уведомление, получение согласия запрашиваемой стороны не исключают увеличения сроков исполнения ходатайства о производстве следственных или иных процессуальных действий, не говоря уже о процессуальных издержках. При цифровом уголовном судопроизводстве эти вопросы предпочтительнее, как представляется, решать в режиме онлайн.

Положение 5. Поддерживается своевременное предложение о введении такой разновидности иных документов как зафиксированных на электронных носителях информации. Примечательно, что часть вторая статьи 123 УПК РК (в редакции от 13.12.1997 г.) в число источников доказательств - документы включает материалы, содержащие компьютерную информацию.

Положение 8 может быть расценено как архиактуальное для всего постсоветского уголовного процесса, как формирующее фундаментальную дефиницию «электронные доказательства» - отправную точку становления теории электронного уголовно-процессуального доказывания.

Таким образом, диссертация Тлехуч Заурбий Азметовича «Собирание доказательств по уголовным делам на территориях иностранных государств при оказании правовой помощи», содержит совокупность научно обоснованных и достоверных результатов, значимых для совершенствования уголовного процесса Казахстана и других государств.

Диссертация отвечает всем предъявляемым к подобного рода работам требованиям, а соискатель Тлехуч Заурбий Азметович вполне заслуживает присуждения некоей учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин  
Евразийского национального университета имени  
Д.Н. Гумилёва доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный работник МВД РК, член Научно-консультационного  
совета при Верховном Суде РК  
«04» сентября 2021 года

Ахпанов А.П.

Подпись заверяю:

010000 Республика Казахстан,  
г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2  
ahpanov\_a@mail.ru, моб. 8-701-222-03-93

