

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Болотовой Екатерины Дмитриевны
на тему: «Уголовная ответственность за посягательство на объекты
культурного наследия, взятые под охрану государством» на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08
– «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»**

Диссертация Болотовой Екатерины Дмитриевны посвящена решению актуальной научной задачи, имеющей важное значение, как для развития теории уголовного права, так и для совершенствования практической деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступлениями, посягающими на объекты культурного наследия, взятыми под охрану государством.

Актуальность темы исследования обусловлена с одной стороны важностью сохранения культурного наследия, способствующего поддержанию национальной, культурной и духовной идентичности государства и гражданского общества, а с другой – тем, что ежегодно растет количество преступлений, посягающих на объекты культурного наследия, значительная часть, которых остается не выявленной в силу высокой степени латентности, а также трудностей возникающих у практиков при квалификации, указанных преступлений.

Цель и задачи исследования определены и сформулированы соискателем достаточно четко и корректно. Судя по содержанию автореферата и прежде всего по положениям, выносимым на защиту, цель проведенного исследования достигнута, а задачи, направленные на ее достижение, в основном решены.

В частности, соискателем выявлены исторические предпосылки криминализации посягательств на объекты культурного и исторического наследия и основные этапы эволюции уголовного законодательства об ответственности за указанные преступления; на основе анализа уголовного законодательства зарубежных стран выявлены заслуживающие внимания с точки зрения совершенствования отечественного уголовного

законодательства рациональные подходы к установлению формы вины в посягательствах на объекты культурного наследия, их систематизацию в рамках единой главы; установление уголовной ответственности за посягательства на памятники истории культуры, не повлекшие причинение имущественного ущерба; обоснованы вывод о культурном наследии как самостоятельном объекте уголовно правовой охраны и предложение о закреплении данного положения в ч. 1 ст. 2 УК РФ; определены общие черты предметов преступлений, посягающих на культурное наследие и др.

Достижению цели исследования и решению поставленных задач способствовало использование соискателем диалектического метода познания, комплекса общенаучных и частных научных методов, таких как методы логического познания, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологические методы и др.

Содержание автореферата позволяет констатировать, что диссертационное исследование в целом отвечает требованиям научной новизны, поскольку оно является одним из немногих исследований, посвященных разработке вопросов теории уголовной ответственности за деяния, посягающие на объекты культурного наследия.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и обосновании положений, развивающих теоретические основы уголовной ответственности за преступления, посягающие на объекты культурного наследия, их квалификации и систематизации.

Практическая значимость исследования состоит в разработке соискателем предложений по совершенствованию уголовного законодательства, в частности дополнить ч. 1 ст. 2 УК РФ словами: «культурное наследие», предусмотреть в УК РФ ответственность за осквернение памятников истории и культуры. Также, практической значимостью обладают систематизированные соискателем черты присущие предметам преступлений, посягающих на объекты культурного наследия.

Основные результаты исследования опубликованы в 9 научных статьях общим объемом более 4 п. л., 4 из которых объемом 2 п. л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования.

Отдельные положения диссертации апробированы в форме докладов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проводившихся на базе ведущих юридических образовательных организаций России в 2016 – 2018 и 2021 гг., посвященных обсуждению актуальных проблем юридической науки, уголовной политики и правоприменительной практики.

Ряд теоретических положений исследования внедрен в учебный процесс юридического факультета Университета прокуратуры Российской Федерации.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата, необходимо отметить следующие замечания:

1. В автореферате отсутствуют сведения о внедрении положений диссертации в практическую деятельность правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступлениями, посягающими на объекты культурного наследия;

2. Вызывает сомнения и целесообразность предложения соискателя по существу выделения всех преступлений, посягающих на объекты культурного наследия в отдельную главу, включая преступления, для которых общественные отношения в сфере сохранения объектов культурного наследия являются дополнительным объектом охраны (стст. 164, 190, 226.1 УК РФ).

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на положительный вывод о качестве проведенного соискателем исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов.

Изучение автореферата свидетельствует о том, что диссертация Болотовой Е.Д. является законченным, самостоятельным научным исследованием, содержащим решение важной научно-прикладной задачи, имеющей существенное значение, как для развития теории уголовного права, так и для совершенствования практики правоохранительных органов. Результаты, полученные в ходе исследования, обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью.

ВЫВОД: Содержание автореферата дает основание утверждать, что диссертация Болотовой Екатерины Дмитриевны соответствует критериям, изложенным в п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право».

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин кандидатом юридических наук, доцентом Фролкиным Н.П.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин (протокол № 14 от 29 июля 2022 г.).

Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент
29 июля 2022 г.

 Н.П. Фролкин

Подпись Фролкина Н.П. заверяю

Начальник отдела кадров Института
29 июля 2022 г.



 Р.В. Лавриненко

152/с-4508

Исп. Фролкин Николай Павлович, тел. 8(499)798-96-09



Экз. № 1



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

Секретарю диссертационного
Совета Д 170.001.02

МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
(МПИ ФСБ России)

01.08.2022 № 152/с-4551
129345, г. Москва, ул. Осташковская д.15
тел./факс) (499) 798-95-26, e-mail: mpi@fsb.ru

О направлении отзывов

Направляем в Ваш адрес отзывы на авторефераты диссертаций Болотовой Екатерины Дмитриевны на тему: «Уголовная ответственность за посягательства на объекты культурного наследия, взятые под охрану государством» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», Павловой Елены Витальевны на тему: «Исследование и оценка прокурором Заключений и показаний экспертов при судебном разбирательстве уголовных дел» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс», Гасановой Ульвии Надировны на тему: «Беспристрастность, объективность и справедливость как стандарты деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Приложение: 1. Отзыв на автореферат диссертации Болотовой Е.Д. № 152/с-4509 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 4 листах.
2. Отзыв на автореферат диссертации Павловой Е.В. № 152/с-4511 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 4 листах.
3. Отзыв на автореферат диссертации Гасановой У.Н. № 152/с-4510 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 5 листах.
Все приложения – только в адрес.

Заместитель начальника Института –
начальник отдела



А Ю Лашенко