

В Диссертационный совет Д 170.001.02  
при Университете прокуратуры  
Российской Федерации  
(123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская,  
д. 15)

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации Евдокимова Константина  
Николаевича «Противодействие компьютерной преступности:  
теория, законодательство, практика», представленной на соискание  
учёной степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 -  
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Одной из главных угроз современному российскому обществу в эпоху цифровой трансформации, ставящей под вопрос его дальнейшее безопасное существование и развитие, является компьютерная преступность, причиняющая колоссальный вред политическим, финансово-экономическим, военно-техническим, научно-образовательным, правоохранительным и иным общественным отношениям.

Развитие цифровой экономики не только открывает новые возможности для общества и государства, но и вооружает преступников новыми методами совершения преступлений, а также создает дополнительные криминальные угрозы для многочисленных сфер общественной жизни. Вынужденный переход на дистанционный режим работы спровоцировал увеличение числа преступлений, совершенных с использованием информационных технологий. По данным МВД России характеристика состояния преступности в России за 2020 год отражает значительный рост числа преступлений в названной категории по сравнению с прошлым годом. Их число возросло на 73,4%, в том числе с использованием Интернета – на 91,3%, при помощи средств мобильной связи – на 88,3%. При этом следует обратить внимание, что речь

идет только о зарегистрированных преступлениях, в то время как их реальное число очевидно превышает официальную статистику. Таким образом, вместе с развитием информационных технологий и стремлением государства к полной цифровой трансформации всех сфер общественной жизни, цифровой прогресс совершенствует также инструменты для совершения преступлений, увеличивая их количество и разнообразие объектов посягательств.

Целью исследования автор поставил научную разработку теоретических, законодательных и практических аспектов противодействия компьютерной преступности в Российской Федерации.

Содержание автореферата свидетельствует, что цель работы достигнута, киберпространство и преступления, совершаемые в нём – уже не новые, но достаточно значимые правовые категории, нуждающиеся в постоянной переоценке. Нормы действующего уголовного законодательства должны идти в ногу со временем, в связи с этим, предложения по дополнению и изменению отечественного уголовного законодательства, предложенные автором, считаем актуальными и своевременными.

Использование средств компьютерной техники, информационно-телекоммуникационных сетей и киберпространства может способствовать облегчению совершения преступления, что влияет на степень общественной опасности содеянного, что необходимо учитывать при назначении наказания.

Предложение автора скорректировать законодательное определение компьютерной информации (примечание к ст. 272 УК РФ) и признать юридическое лицо виновным в совершении компьютерного преступления дает возможность в полном объеме учесть степень общественной опасности преступлений, совершаемых с использованием указанных средств таковыми.

Обоснованные автором предложения по криминализации хищения компьютерной информации и ее физических носителей с целью неправомерного доступа к информации ограниченного доступа; перехвата компьютерной информации с целью ее незаконного уничтожения,

блокирования, модификации, копирования или нейтрализации средств защиты; создания, приобретение, использование и распространение, инфицированных вредоносными компьютерными программами и объединенных в общую сеть компьютеров либо иных компьютерных устройств, находящихся в фактическом владении правообладателей, но удаленно используемые преступниками для совершения различного вида противоправных деяний; приобретения вредоносных компьютерных программ для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации считаем эффективной мерой противодействия всем компьютерным преступлениям.

Положительно, что соискатель дал полноценный криминологический портрет личности лица, совершающего преступления в киберпространстве, его типы, что говорит о всестороннем анализе судебной практики.

Основные положения диссертации с достаточной полнотой отражены в 91 опубликованных научных работах.

Положения, содержащиеся в диссертационной работе, аргументированы, основываются на уголовном законодательстве России, достоверных фактических и статистических данных.

Основываясь на автореферате, разработанная диссертация является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно и на высоком уровне.

Вместе с тем, при изучении автореферата возник ряд замечаний:

1. Считаем спорным предложение автора снизить возраст привлечения к уголовной ответственности с 16 до 14 лет для лиц, совершивших преступления в сфере компьютерной информации, повлекших причинение тяжких последствий или создавших угрозу их наступления, так как в автореферате не дается обоснования данному положению, а наоборот, описывая криминологический портрет преступника, указывает возраст от 18

до 35 лет и говорит, что за истекший период произошли существенные изменения в возрастной и социальной характеристике личности технотронного преступника: если в конце 1990-х - начале 2000-х годов среди компьютерных преступников преобладали «скрипткидди», т.е. молодежь (школьники, учащиеся или студенты образовательных учреждений в возрасте до 25 лет), не обладающая профессиональными навыками и опытом работы в сфере IT-технологий, то в настоящее время, это люди более зрелые (возраст до 35 лет), работающие (либо недавно уволенные специалисты) в сфере предоставления банковских, коммерческих, информационных и иных высокотехнологических услуг».


2. Исходя из содержания автореферата считаем, что задача исследования «раскрыть соотношение понятий «компьютерная преступность» и «технотронная преступность» не была выполнена. Не можем поддержать тезис автора о переименовании главы 28 УК РФ с «Преступления в сфере компьютерной информации» на «Технотронные преступления», новое название не основано на российской и зарубежной терминологии противодействия такой преступности.

Указанные в отзыве замечания в своей основе носят дискуссионный характер и потому не снижают научной ценности и практической значимости проведенного автором диссертационного исследования.

Представленная работа Евдокимова Константина Николаевича «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития уголовно-правовой и криминологической науки, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п.п. 9—14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Автор исследования Евдокимов Константин Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Букалерева Людмила Александровна,  
Заведующий кафедрой  
уголовного права, уголовного  
процесса и криминалистики  
юридического института ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»,  
д.ю.н., профессор (12.00.08 – «Уголовное право  
и криминология; уголовно - исполнительное право)

  
Л. А. Букалерева  
«22» 03 2022 г.

Подпись Л.А. Букалеровой удостоверяю  
Ученый секретарь  
Ученого совета юридического института  
Российского университета дружбы народов  
к.ю.н.



  
Е.Ю. Комлев

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо – Маклая, д. 6  
р/т – 8 (495)787-38-03, доб. 2504, 1144  
e-mail: [ugolovnoe\\_pravo@list.ru](mailto:ugolovnoe_pravo@list.ru)

В Диссертационный совет Д 170.001.02  
при Университете прокуратуры  
Российской Федерации  
(123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская,  
д. 15)

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации Евдокимова Константина  
Николаевича «Противодействие компьютерной преступности:  
теория, законодательство, практика», представленной на соискание  
учёной степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.08 -  
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Одной из главных угроз современному российскому обществу в эпоху цифровой трансформации, ставящей под вопрос его дальнейшее безопасное существование и развитие, является компьютерная преступность, причиняющая колоссальный вред политическим, финансово-экономическим, военно-техническим, научно-образовательным, правоохранительным и иным общественным отношениям.

Развитие цифровой экономики не только открывает новые возможности для общества и государства, но и вооружает преступников новыми методами совершения преступлений, а также создает дополнительные криминальные угрозы для многочисленных сфер общественной жизни. Вынужденный переход на дистанционный режим работы спровоцировал увеличение числа преступлений, совершенных с использованием информационных технологий. По данным МВД России характеристика состояния преступности в России за 2020 год отражает значительный рост числа преступлений в названной категории по сравнению с прошлым годом. Их число возросло на 73,4%, в том числе с использованием Интернета – на 91,3%, при помощи средств мобильной связи – на 88,3%. При этом следует обратить внимание, что речь

идет только о зарегистрированных преступлениях, в то время как их реальное число очевидно превышает официальную статистику. Таким образом, вместе с развитием информационных технологий и стремлением государства к полной цифровой трансформации всех сфер общественной жизни, цифровой прогресс совершенствует также инструменты для совершения преступлений, увеличивая их количество и разнообразие объектов посягательств.

Целью исследования автор поставил научную разработку теоретических, законодательных и практических аспектов противодействия компьютерной преступности в Российской Федерации.

Содержание автореферата свидетельствует, что цель работы достигнута, киберпространство и преступления, совершаемые в нём – уже не новые, но достаточно значимые правовые категории, нуждающиеся в постоянной переоценке. Нормы действующего уголовного законодательства должны идти в ногу со временем, в связи с этим, предложения по дополнению и изменению отечественного уголовного законодательства, предложенные автором, считаем актуальными и своевременными.

Использование средств компьютерной техники, информационно-телекоммуникационных сетей и киберпространства может способствовать облегчению совершения преступления, что влияет на степень общественной опасности содеянного, что необходимо учитывать при назначении наказания.

Предложение автора скорректировать законодательное определение компьютерной информации (примечание к ст. 272 УК РФ) и признать юридическое лицо виновным в совершении компьютерного преступления дает возможность в полном объеме учесть степень общественной опасности преступлений, совершаемых с использованием указанных средств таковыми.

Обоснованные автором предложения по криминализации хищения компьютерной информации и ее физических носителей с целью неправомерного доступа к информации ограниченного доступа; перехвата компьютерной информации с целью ее незаконного уничтожения,

блокирования, модификации, копирования или нейтрализации средств защиты; создания, приобретение, использование и распространение, инфицированных вредоносными компьютерными программами и объединенных в общую сеть компьютеров либо иных компьютерных устройств, находящихся в фактическом владении правообладателей, но удаленно используемые преступниками для совершения различного вида противоправных деяний; приобретения вредоносных компьютерных программ для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации считаем эффективной мерой противодействия всем компьютерным преступлениям.

Положительно, что соискатель дал полноценный криминологический портрет личности лица, совершающего преступления в киберпространстве, его типы, что говорит о всестороннем анализе судебной практики.

Основные положения диссертации с достаточной полнотой отражены в 91 опубликованных научных работах.

Положения, содержащиеся в диссертационной работе, аргументированы, основываются на уголовном законодательстве России, достоверных фактических и статистических данных.

Основываясь на автореферате, разработанная диссертация является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно и на высоком уровне.

Вместе с тем, при изучении автореферата возник ряд замечаний:

1. Считаем спорным предложение автора снизить возраст привлечения к уголовной ответственности с 16 до 14 лет для лиц, совершивших преступления в сфере компьютерной информации, повлекших причинение тяжких последствий или создавших угрозу их наступления, так как в автореферате не дается обоснования данному положению, а наоборот, описывая криминологический портрет преступника, указывает возраст от 18



до 35 лет и говорит, что за истекший период произошли существенные изменения в возрастной и социальной характеристике личности технотронного преступника: если в конце 1990-х - начале 2000-х годов среди компьютерных преступников преобладали «скрипткидди», т.е. молодежь (школьники, учащиеся или студенты образовательных учреждений в возрасте до 25 лет), не обладающая профессиональными навыками и опытом работы в сфере IT-технологий, то в настоящее время, это люди более зрелые (возраст до 35 лет), работающие (либо недавно уволенные специалисты) в сфере предоставления банковских, коммерческих, информационных и иных высокотехнологических услуг».

2. Исходя из содержания автореферата считаем, что задача исследования «раскрыть соотношение понятий «компьютерная преступность» и «технотронная преступность» не была выполнена. Не можем поддержать тезис автора о переименовании главы 28 УК РФ с «Преступления в сфере компьютерной информации» на «Технотронные преступления», новое название не основано на российской и зарубежной терминологии противодействия такой преступности.

Указанные в отзыве замечания в своей основе носят дискуссионный характер и потому не снижают научной ценности и практической значимости проведенного автором диссертационного исследования.

Представленная работа Евдокимова Константина Николаевича «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития уголовно-правовой и криминологической науки, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п.п. 9—14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N2 842 (в действующей редакции).

Автор исследования Евдокимов Константин Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Букалерева Людмила Александровна,  
Заведующий кафедрой  
уголовного права, уголовного  
процесса и криминалистики  
юридического института ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»,  
д.ю.н., профессор (12.00.08 – «Уголовное право  
и криминология; уголовно - исполнительное право)



Л. А. Букалерева  
«12» 03 2022 г.

Подпись Л.А. Букалеровой удостоверяю  
Ученый секретарь  
Ученого совета юридического института  
Российского университета дружбы народов.  
к.ю.н.



Е.Ю. Комлев

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»  
117198, г. Москва, ул. Миклухо – Маклая, д. 6  
р/т – 8 (495)787-38-03, доб. 2504, 1144  
e-mail: [ugolovnoe\\_pravo@list.ru](mailto:ugolovnoe_pravo@list.ru)