

В диссертационный совет Д 170.001.02, созданный  
на базе ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры  
Российской Федерации»  
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Евдокимова Константина Николаевича на тему «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика»**, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования К.Н. Евдокимова, несомненно, является актуальной. Это подтверждается существенным ростом преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий в последние годы, наблюдаемой трансформацией общеуголовной преступности, при которой появляются новые формы и методы совершения традиционных общеуголовных преступлений с помощью информационно-телекоммуникационных технологий. Причем в последние два года наблюдается буквально взрывной рост указанных преступлений. Поэтому, несмотря на то, что компьютерная преступность изучается давно, обращение к этой теме в рамках докторского диссертационного исследования вполне оправдано и имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Рецензируемая работа в полной мере отвечает требованиям научной новизны в связи с представленной совокупностью: авторских выводов о необходимости разграничения таких понятий, как «компьютерная преступность» и «киберпреступность», о градации «высокотехнологичной преступности» и «технотронной преступности», о соотношении понятий «интернет-преступность», «киберпреступность», «цифровая преступность», «преступность в сфере высоких технологий» и «технотронная преступность»; авторских дефиниций компьютерной преступности в широком и узком значениях, обоснованной автором научной теории «Анекселенктотичной (неконтролируемой) технотронной преступности»; основных направлений совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации в части регламентации составов компьютерных преступлений и ответственности за их совершение, а также правил квалификации компьютерных преступлений.

Научной новизной обладает вывод о необходимости минимизации

рисков неконтролируемого использования достижений научно-технического прогресса в преступных целях и предложенный комплекс мер предупредительного характера обоснована необходимостью реализации следующих мер: лицензирование деятельности физических и юридических в высокотехнологичных сферах; усиление государственного контроля (надзора) в указанных областях; обеспечение неотвратимости уголовной ответственности за преступления в области высоких технологий (положение № 1.6, выносимое на защиту, с. 16) и обосновании потребности в установлении уголовной ответственности за: хищение компьютерной информации и ее физических носителей с целью неправомерного доступа к информации ограниченного доступа; перехват компьютерной информации с целью ее незаконного уничтожения, блокирования, модификации, копирования или нейтрализации средств защиты; создание, приобретение, использование и распространение, инфицированных вредоносными компьютерными программами и объединенных в общую сеть компьютеров либо иных компьютерных устройств, находящихся в фактическом владении правообладателей, но удаленно используемые преступниками для совершения различного вида противоправных деяний; приобретение вредоносных компьютерных программ для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации (положение № 2.1, выносимое на защиту, С. 17).

Судя по автореферату, диссертационное исследование обладает высокой теоретической значимостью, поскольку полученные выводы вносят вклад в теорию противодействия компьютерной преступности в целом; полученные знания о совершенствовании уголовного закона могут служить основанием для уголовно-правового анализа компьютерных преступлений; обосновывают необходимость разработки правил квалификаций компьютерных преступлений, объединенных специфическим признаком использования информационно-коммуникационных и компьютерных технологий, и восполняют этот пробел в части квалификации преступлений в сфере компьютерной информации.

Практическая значимость полученных научных результатов состоит в том, что сформулированные в диссертации положения могут быть использованы в правотворческой деятельности в ходе совершенствования уголовного законодательства, в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля (например, в рамках изучения криминологии и уголовного права); в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке рассмотренных проблем.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения опираются на хорошо проработанный теоретический и нормативный материал, а также на достаточно репрезентативную эмпирическую базу, включающую аналитические материалы и статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации; прокуратур Алтайского края, Иркутской области, Красноярского края, Курганской области, Новосибирской области, Омской области, Приморского края, Республики Бурятия, Санкт-Петербурга, Томской области, Тюменской области, Хабаровского края, Челябинской области; материалы судебной практики 287 уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации и деяниях, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий; результаты проведенного социологического опроса 410 прокурорских работников и 410 компьютерных пользователей по вопросам противодействия компьютерной преступности (С. 12-13).

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием общенаучных и специальных методов научного познания (С. 11). Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждена также достаточной их апробацией (С. 21 -23).

Представленный автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям и в достаточной мере позволяет оценить характер, глубину и полноту исследования, предпринятого соискателем при изучении проблем теории компьютерной преступности, законодательной регламентации и квалификации компьютерных преступлений.

Несмотря на общую высокую положительную оценку результатов диссертационного исследования К. Н. Евдокимова, следует высказать ряд замечаний по некоторым суждениям автора и положениям, выносимым им на защиту.

1. Автор в положении 1.1, выносимом на защиту говорит как о свершившемся факте о трансформации традиционной компьютерной преступности в новый вид высокотехнологичной преступности - технотронную. Между тем, в статистически значимых масштабах не наблюдается совершения преступлений с использованием робототехники или космических технологий, которые автор включает среди прочих в особенности технотронной преступности. Мы пока не знаем, каким образом и в каких сферах произойдет трансформация в этой сфере.

2. Вызывает сомнения и необходимость использования самого термина «технотронная преступность». Часть технологий, которые автор включает в это понятие, фактически относятся к сегменту компьютерных:

информационно-телекоммуникационные, когнитивные и собственно преступления в сфере компьютерной информации. Несомненно, какие-то новые преступления могут появиться, например, в связи с широким внедрением беспилотной автомобильной техники. Однако в настоящее время это направление является экспериментальным, не ясны объемы и сферы применения такой техники и правовой режим ее функционирования.

3. Достаточно спорно предложение автора о необходимости лицензирования деятельности физических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере высоких технологий. Данное направление в настоящее время, особенно в связи с резко обострившейся международной обстановкой, является приоритетным и требует от государства вовлечения в эту сферу огромного числа предпринимателей, разработчиков, молодых инженеров и т. д. Однако всякое лицензирование представляет собой ограничения, бюрократические проволочки и коррупционные риски, негативные последствия которых для этой бурно развивающейся отрасли очевидны, а польза - нет.

4. Автор говорит о необходимости снижения возраста привлечения к уголовной ответственности с 16 до 14 лет для лиц, совершивших преступления в сфере компьютерной информации, повлекших причинение тяжких последствий или создавших угрозу их наступления. Однако такая мера не соответствует, на наш взгляд, сложившимся традициям криминализации деяний. Сложность компьютерных технологий предполагает, что осознание общественной опасности деяний в этой сфере - не простой процесс, требующий от субъекта не только житейской зрелости, но и серьезной технологической подготовки. По крайней мере, автору следовало бы представить более убедительные аргументы по данному предложению.

Впрочем, указанные замечания являются дискуссионными, во многом рекомендательными и не умаляют отмеченных достоинств автореферата, теоретического и практического значения результатов, проведенного К. Н. Евдокимовым исследования.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, диссертация Евдокимова Константина Николаевича на тему «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» является научно-квалификационной работой, содержащей совокупность разработанных теоретических положений о компьютерной преступности, которая может расцениваться как научное достижение, и соответствует требованиям абз. 1 п. 9 и пп. 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор — Евдокимов

Константин Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», д.ю.н., доцент Бытко Сергей Юрьевич (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), рассмотрен и одобрен на заседании кафедры от 31 марта 2022 года, протокол №8.

Заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,  
доктор юридических наук, профессор

Александр Николаевич Варыгин

*(специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право)*

31 марта 2022 г.

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»  
Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корпус 5, кабинет 204а  
Телефон: 8-8452-29-90-43  
E-mail: k\_pn@ssla.ru*

