

В диссертационный совет Д 170.001.02,
созданный на базе Федерального
государственного казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Университет прокуратуры
Российской Федерации»
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15,
конференцзал

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евдокимова Константина Николаевича на
тему «Противодействие компьютерной преступности: теория,
законодательство, практика», представленную на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование К. Н. Евдокимова посвящено значимой
проблеме: противодействию компьютерной преступности в Российской
Федерации, которая не только ослабляет национальную безопасность, но и
причиняет существенный имущественный ущерб как государству, так
организациям и простым гражданам. Компьютерные преступления посягают на
нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе
в части, касающейся неприкосновенности частной жизни, личной и семейной
тайны, которые часто возникают при обработке персональных данных с
использованием информационных технологий.

Также нельзя не отметить на формирование в Российской Федерации
криминальной субкультуры компьютерных преступников, которая проникает в
молодежную среду и негативно влияет на сознание несовершеннолетних,
выступая фактором использования последними информационно-
коммуникационных технологий в преступных целях.

Все это, несомненно, свидетельствует об актуальности представленного
исследования.

Новизна исследования, как показывает анализ содержания автореферата,
заключается в том, что оно представляет разработку комплекса теоретических,

законотворческих и практических положений, предложений и рекомендаций по противодействию современной компьютерной преступности (в условиях ее преобразования в технотронную преступность), образующих логически обоснованное, непротиворечивое и цельное учение (частную теорию) об «Анекселентотичной (неконтролируемой) технотронной преступности» и мерах по ее предупреждению, минимизации и ликвидации преступных последствий, устранению причин и условий совершения высокотехнологичных преступлений в Российской Федерации.

Представленные в автореферате диссертации суждения и выводы исследования представляются аргументированными и обоснованными. Обоснованность и достоверность сформулированных предложений определяется исходными методологическими позициями, широкой эмпирической базой, включающей значительные массивы изученных данных.

Заслуживает внимания вывод соискателя о завершении процесса трансформации традиционной компьютерной преступности в новый вид высокотехнологичной преступности – технотронную преступность (с. 14). Следует поддержать вывод диссертанта о неизбежности концептуального обновления российского уголовного законодательства в части введения института ответственности юридических лиц, в том числе за совершение преступлений в сфере компьютерной информации и деяний, совершенных с использованием компьютерных, информационно-телекоммуникационных, когнитивных, космических, робототехнических и иных высоких технологий, а также авторское предложение признавать юридическое лицо виновным в совершении компьютерного преступления, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Уголовным кодексом РФ предусмотрено наказание, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (с. 18).

Исследование, проведенное К. Н. Евдокимовым, несомненно, характеризуется состоятельностью и значимостью его результатов, однако оно, насколько это можно судить по автореферату, не свободно от дискуссионных

замечаний.

1. Представляется, что указанный объект исследования более узкий, чем само исследование проведенное автором. Так, при описании объекта в него включены криминологические закономерности возникновения, становления и развития компьютерной преступности и правоотношения в сфере уголовно-правового противодействия (с.8). Между тем, в структуре работы анализу уголовно-правовых мер посвящен Раздел 2, тогда как Раздел 1 содержит разнообразные иные специально-криминологические меры противодействия. Та же ситуация сохраняется и в положениях, выносимых на защиту, где противодействие уголовно-правовыми средствами не исчерпывает всего предупреждения.

2. На с. 17 автореферата диссертант предлагает законодательное определение компьютерной информации (примечание к ст. 272 УК РФ) в новой редакции: «Под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме любых сигналов физического характера (механических, электрических, квантовых, гравитационных, молекулярных и т.д.), независимо от средств их создания, хранения, обработки и передачи». В этой связи хотелось бы уточнить, чем обусловлен такой расширительный подход автора к определению понятия «компьютерная информация»? Не возникнут ли сложности у правоприменителя при квалификации преступлений в сфере компьютерной информации с учетом использования вышеуказанного юридического понятия в его расширенной редакции?

3. Кроме того, предложение автора о правовой регламентации совершения преступлений с использованием компьютерных, информационно-телекоммуникационных, когнитивных, космических, робототехнических и иных высоких технологий как способа совершения общественно опасного деяния, путем закрепления последнего в российском уголовном законодательстве в качестве обстоятельства, отягчающего уголовное наказание (положение № 2.5, выносимое на защиту, С. 18), также нуждается в дополнительной аргументации.

Вместе с тем, отмеченные замечания имеют частный характер, не снижают

в целом положительной высокой оценки рецензируемого исследования. Содержание автореферата свидетельствует его научной новизне, высоком уровне и практическом значении.

Содержание автореферата позволяет считать, что диссертация К. Н. Евдокимова, подготовленная на тему «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития наук уголовного права и криминологии, правотворческой и правоприменительной деятельности, соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук (абз. 1 п. 9 и пп. 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11.09.2021)), а соискатель Евдокимов Константин Николаевич — заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.



Заведующий отделом криминологических исследований
Института правовых исследований
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Байкальский государственный университет»
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заслуженный
юрист Российской Федерации

Анна Леонидовна Репецкая

07 апреля 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Байкальский государственный университет»

Адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, корпус 5, аудитория 201
Телефон: +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 520)
E-mail: RepetskayaAL@bgu.ru



Подпись	_____
Репецкой А. Л.	удостоверяю
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БГУ»	_____
Шелкунова Г. А.	_____
« 7 » апреля 20 22 г.	_____