

В диссертационный совет Д 170.001.02,  
созданный на базе Федерального  
государственного казенного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской  
Федерации»

123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

### **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Евдокимова Константина Николаевича  
«Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство,  
практика», представленной на соискание ученой степени доктора  
юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право

Социально-экономическое развитие государства и развитие общества знаний невозможно без научно-технического прогресса. При этом надежная защита от компьютерной преступности и преступлений совершенных с использованием новых технологий (информационно-коммуникационных, компьютерных, когнитивных и др.) – одно из обязательных условий обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Противодействие компьютерной преступности, предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и расследование высокотехнологичных преступлений играет важнейшую роль в обеспечении экономического баланса российского общества.

Компьютерные преступления оказывают крайне негативное влияние не только на российскую экономику, но также на общественную и государственную безопасность, основы конституционного строя в целом. Как справедливо отмечает К. Н. Евдокимов: «Уголовный кодекс Российской Федерации слишком узко трактует преступления, совершаемые в данной сфере, определяя их только как преступления в сфере компьютерной информации, что не соответствует современным реалиям постоянно расширяющегося перечня преступлений, совершенных с использованием высоких технологий» (С. 5).

Таким образом, тему диссертационного исследования следует признать актуальной и своевременной, имеющей большое теоретическое и

практическое значение. Перечень сформулированных автором задач обеспечивает достижение поставленной цели исследования – разработки теоретических, законодательных и практических основ противодействия компьютерной преступности в Российской Федерации в условиях ее трансформации в неконтролируемую технотронную преступность.

Сообразно поставленной цели и сформулированным задачам работа надлежащим образом структурирована. Как следует из автореферата диссертации, исследование состоит из двух разделов, шести глав, девятнадцати параграфов, в которых решены все задачи исследования и сформулированы положения, обладающие теоретической и практической значимостью.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется разработкой комплекса теоретических, законотворческих и практических положений, предложений и рекомендаций по противодействию современной компьютерной преступности (в условиях ее преобразования в технотронную преступность), образующих логически обоснованное, непротиворечивое и цельное учение (частную теорию) об «Анекселенктотичной (неконтролируемой) технотронной преступности» и мерах по ее предупреждению, минимизации и ликвидации преступных последствий, устранению причин и условий совершения высокотехнологичных преступлений в Российской Федерации.

Следует согласиться с выводом автора о факторах трансформации компьютерной преступности в анекселенктотичную (неконтролируемую) технотронную преступность. К ним К. Н. Евдокимовым отнесены процесс самодетерминации компьютерной преступности на фоне стремительного развития и массового применения компьютерных, информационно-телекоммуникационных, когнитивных, космических, робототехнических и иных высоких технологий, эволюция вредоносных компьютерных программ в сторону автоматизации воспроизводства программных вирусов и принятия противоправных решений без вмешательства человека (положение 1.3, С. 15).

К числу достоинств исследования вне сомнений можно отнести довольно широкую эмпирическую базу. Для построения криминологического портрета личности компьютерного преступника, судя по автореферату диссертации, соискатель обобщил сведения о 300 осужденных лицах (С. 33).

Заслуживает внимания и предложение автора об установлении уголовной ответственности за хищение компьютерной информации и ее физических носителей с целью неправомерного доступа к информации ограниченного доступа, за перехват компьютерной информации с целью ее незаконного уничтожения, блокирования, модификации, копирования или нейтрализации средств защиты, за создание, приобретение, использование и распространение, инфицированных вредоносными компьютерными программами и объединенных в общую сеть компьютеров либо иных компьютерных устройств, находящихся в фактическом владении правообладателей, но удаленно используемых преступниками для совершения различного вида противоправных деяний; за приобретение вредоносных компьютерных программ для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации (положение 2.1, С. 17).

Выводы и предложения, содержащиеся в работе, в целом можно оценить положительно. Они характеризуются научной обоснованностью и достоверностью.

Общая положительная оценка исследования не исключает замечаний.

Спорной представляется точка зрения соискателя о необходимости изменения подхода к пенализации преступлений в сфере компьютерной информации, повлекших тяжкие последствия или создавших угрозу их наступления, путем отнесения указанных деяний к категории особо тяжких преступлений (положение 2.3, С. 18). Как представляется, такие посяательства все же не соответствуют по характеру и степени общественной опасности названной категории преступных деяний.

Дополнительное обоснование требует и предложение именовать главу 28 УК РФ «Технотронные преступления», что, по мнению автора, обусловлено стремительным развитием общественных отношений в сфере применения высоких технологий, необходимостью их уголовно-правовой охраны, спецификой объекта и предмета преступного посягательства, совершенного с использованием компьютерных, информационно-телекоммуникационных, когнитивных, космических, робототехнических и иных высоких технологий (положение 2.7, С. 19).

Несмотря на замечания, можно констатировать, что выполненное К. Н. Евдокимовым исследование является комплексной, законченной и творческой научно-квалификационной работой, содержащей совокупность разработанных теоретических положений о компьютерной преступности, которая может расцениваться как научное достижение, и соответствует требованиям абз. 1 п. 9 и пп. 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор – Евдокимов Константин Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и криминологии  
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова,  
доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

ПОДПИСЬ *Яни П.С.* Павел Сергеевич Яни  
УДОСТОВЕРЯЮ *Павел Сергеевич Яни* 7 апреля 2022 г.  
«07» апреля 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 13 (4-й учебный корпус), телефон: +7 (499) 706-00-60 (доб. 266), электронная почта: [mgu.ug.pravo@gmail.com](mailto:mgu.ug.pravo@gmail.com), веб-сайт: <http://law.msu.ru>.