



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евдокимова Константина Николаевича на тему «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Эволюция мировой цивилизации в конце XX – начале XXI в. характеризуется всеобъемлющей информатизацией всех сторон жизни. Информационно-коммуникативные технологии являются продуктом общественного производства, основой его научно-технического и социально-экономического производства, одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование отношений, складывающихся в обществе. Информационная среда сегодня рассматривается как фундамент социальных отношений в обществе, его значимый ресурс, оказывающий существенное влияние на национальные, межнациональные, межгосударственные отношения, на жизнедеятельность личности, общества, государства. Она позволяет эффективно развивать и масштабно реализовывать технические и творческие возможности людей, формировать новые условия человеческого существования. В этих условиях особое место занимают вопросы создания и реализации эффективно действующих уголовно-правовых и криминологических механизмов охраны интересов субъектов информационных отношений, разработки мер противодействия компьютерной преступности.

Изложенные выше положения подтверждают актуальность диссертационного исследования на тему: «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» подготовленного Евдокимовым Константином Николаевичем.

Следует отметить солидную *теоретическую и эмпирическую* базы исследования. Работа основывается на изучении большого числа монографических и диссертационных исследований в области общей теории права, информационного права, уголовного права, социологии уголовного права, криминологии.

Работу отличает глубокое понимание исследуемой темы, критическое осмысление широкого круга позиций и взглядов на данную проблему, четкое формулирование базовых категорий. Уровень исследуемой проблемы отличается глубиной проработки материала, всесторонним рассмотрением основных компонентов уголовно-правового и криминологического

противодействия компьютерной преступности.

Избранная автором тема диссертационного исследования является сложной и многогранной, так как каждый ее раздел связан с отраслью информационного права, а также с техническими вопросами обеспечения информационной безопасности. К.Н. Евдокимову удалось поднять проблему обеспечения информационной безопасности именно уголовно-правовыми средствами, на новый ранее не исследуемый уровень научного осмысления. Вместе с тем не оставив в стороне проблему обеспечения таковой и посредством иных отраслей права.

Заслуживает поддержки прикладная направленность многих выводов и положений диссертанта, отсутствие методологической обеспеченности правоприменительной практики придает особую ценность авторским предложениям.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений, достоверность и обоснованность выводов автора обеспечивается за счет правильно избранной методологии и методики исследования, его научной и законодательной базы.

Вместе с тем, отдельные положения и выводы диссертации носят дискуссионный характер, она не свободна от неточностей и упущений, на которые хотелось бы обратить внимание автора.

1. В научном исследовании соискатель определил цель «разработку теоретических, законодательных и практических основ противодействия компьютерной преступности в Российской Федерации в условиях ее трансформации и неконтролируемую технотронную преступность». Такой подход следует признать правильным. Однако, при этом соискатель допустил методологическую ошибку, заключающуюся в том, что в процессе дальнейшего исследования он не сформулировал указанные понятия. Отметим, что любое научное исследование, в том числе уголовно-правовое и криминологическое исследование должно начинаться с разработки понятийного аппарата. Исходя из того, что научная работа называется «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» соискателю необходимо было бы рассмотреть теоретические вопросы противодействия компьютерной преступности и сформулировать на основании этого ее дефиницию. Такой подход позволил бы ему вынести на защиту дефиницию «противодействие компьютерной преступности» и раскрыть ее сущностно-содержательные признаки.

2. На различных страницах автореферата, соискатель использует термины

«борьба» и «противодействие», таким образом, безосновательно смешивает такие разноплановые по своему содержанию понятия. Отметим, что данные понятия не являются синонимичными, более того, они разные по своей характеристике, целям, субъектам их реализации. С точки зрения методологии исследования автору следовало бы использовать единый терминологический инструментарий и не допускать смешения используемых различных понятий. Такой подход позволил бы соискателю получить объективные данные об изучаемом правовом явлении и избежать ошибок в его оценке.

3. В тексте автореферата на различных страницах автор использует термин «анализ», то есть один из методов научного исследования (стр. 18, 37, 51 и т.д.) Анализ в социально-гуманитарных науках относится к одному из методологических приемов исследования, который используется наряду с другими приемами (например, синтезом, индукцией, дедукцией). Отметим, что анализ это реальное мыслительное разделение сложного теоретического материала об исследуемой проблеме на части и его изучение по частям. В данном случае складывается впечатление, что соискатель ограничился только одним методом исследования – методом анализа и, таким образом, сузил проводимое исследование применением только анализа, проигнорировал (не использовал) другие методы научного познания, тем самым обеднил свою работу.

4. В качестве одной из задачи соискатель определил *«выявить особенности и специфику уголовного законодательства зарубежных стран, регламентирующего ответственность за совершение компьютерных преступлений»*. Решению указанной задачи в разделе II главе 1 посвящен параграф 2 *«Зарубежный опыт уголовно-правового противодействия компьютерной преступности»*, однако, несмотря на это, соискатель по непонятным причинам не материализовал ее решение в положениях, выносимых на защиту, что, по мнению рецензента, свидетельствует о допущенной методологической ошибке.

Высказанные критические замечания не снижают ранее высказанной положительной оценки диссертации в целом. Ее отличают оригинальность, самостоятельность, научная новизна, практическая значимость, высокий теоретический уровень, обоснованность выводов и рекомендаций, нестандартность и логичность изложения. Работа написана профессиональным и одновременно легким для восприятия научным языком.

Учитывая вышеизложенное, есть все основания сделать вывод о том, что

диссертация на тему «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» по своему содержанию, теоретическому изложению, новизне, практической значимости, положениям, выносимым на защиту, оформлению является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические подходы, позволяющие квалифицировать ее как научное достижение, вносящее значительный вклад в развитие страны, и полностью отвечает требованиям, предъявляемым п. 9–11, 13 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней № 842 от 24.09.2013, а ее автор – Евдокимов Константин Николаевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры социально-правовых дисциплин Приволжского института повышения квалификации Федеральной налоговой службы России (г. Нижний Новгород) доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации



Кузнецов Александр Павлович



Подпись Кузнецова Александра Павловича удостоверяю:

Ведущий специалист по кадрам Саур. С.В. Саудаева

Адрес места работы:

603950, г. Нижний Новгород, ул. Грузинская, д. 48

Приволжский институт повышения квалификации
Федеральной налоговой службы России (г. Н. Новгород)

тел.: (831) 437-08-30, факс: (831) 437-44-72, E-mail: cpp604@sinn.ru