

В диссертационный совет Д 170.001.02,
созданный на базе Федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего
образования «Университет прокуратуры Российской
Федерации»
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15,
конференцзал

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евдокимова Константина Николаевича на тему
«Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство,
практика», представленную на соискание ученой степени доктора юридических
наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Актуальность проблематики, рассматриваемой в диссертационном исследовании К.Н. Евдокимова, не вызывает сомнений. Понятие «компьютерная преступность» широко используется в криминологической науке. В большинстве диссертационных исследований, посвященных «компьютерной преступности», «интернет-преступности», «киберпреступности», «цифровой преступности» или преступлениям в сфере компьютерной информации констатируется сложность структуры и многоуровневость современной компьютерной преступности, ее высокие темпы роста, огромные масштабы причиняемого экономического ущерба; транснациональный, трансграничный и организованный характер данного вида преступности, высокую латентность компьютерных преступлений, многообъектность преступного посягательства. В научных работах встречаются указания на генезис компьютерной преступности и ее трансформацию в «цифровую преступность», «высокотехнологичную преступность», «преступность в сфере высоких технологий».

Вместе с тем, до настоящего времени в уголовно-правовой науке не было выработано научно обоснованной теории «технотронной преступности» как высокотехнологичного вида преступности, пришедшего на смену компьютерной преступности и являющейся отражением 4-й научно-технической револю-

ции. Это негативно отражалось на квалификации преступных деяний, совершенных с использованием информационно-коммуникационных, компьютерных, когнитивных и иных высоких технологий, причиняющих вред правам и свободам человека и гражданина, общественным отношениям в сфере экономики, государственной и общественной безопасности, а также приводило к спорам о правильности законодательной конструкции преступлений в сфере компьютерной информации, а также деяний, совершенных с использованием информационно-коммуникационных технологий и справедливости санкций за их совершение, предусмотренных уголовным законом.

Учитывая изложенное, тема диссертационного исследования является весьма актуальной, а обращение к ней – своевременным.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором предпринята успешная попытка сформировать концептуальный подход к определению понятия компьютерной преступности, ее признаков, структуре, состоянии и тенденциям развития, законодательной регламентации уголовной ответственности за совершение компьютерных преступлений, а также к проблемам их квалификации.

Разработанные автором теоретические положения вносят существенный вклад в развитие научных представлений о компьютерной преступности.

Автору удалось обосновать научную теорию «Анекселенктотичной (неконтролируемой) технотронной преступности», сформулировать ее основные положения и выводы.

В работе определены факторы, влияющие на развитие современной компьютерной преступности, проанализирована специфика личности компьютерного преступника, предложена система общих и специальных мер противодействия компьютерным преступлениям. Диссертантом предложены основные направления совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации в части регламентации составов компьютерных преступлений и ответственности за их совершение, а также правила квалификации компьютерных преступлений, разработан проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Фе-

дерации «О некоторых вопросах судебной практики при рассмотрении уголовных дел о преступлениях в сфере компьютерной информации». Проведенное исследование позволило выявить особенности компьютерной преступности и отграничить ее от киберпреступности, интернет-преступности и других смежных видов преступности.

Кроме того, в работе предложено системное видение законодательной регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации. Заслуживают внимания, сделанные автором выводы об объективных и субъективных признаках составов компьютерных преступлений, которые имеют ключевое значение в эволюции законодательных подходов к построению новых составов преступлений и их квалификации. В законотворческой деятельности могут быть использованы предлагаемые в автореферате методологические принципы конструирования законодательных моделей компьютерных преступлений, а также принципы их пенализации.

Сформулированные в автореферате научные положения и выводы квалификации компьютерных преступлений, правила и алгоритмы их уголовно-правовой оценки имеют большое значение для правоприменительной практики, поскольку позволяют избегать квалификационных ошибок. Разработанные в процессе исследования положения частной научной теории «Анекселентной (неконтролируемой) технотронной преступности» несомненно внесут вклад в развитие криминологической науки.

Следует отметить серьезную эмпирическую базу исследования: автором проанализированы аналитические материалы и статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации; прокуратур Алтайского края, Иркутской области, Красноярского края, Курганской области, Новосибирской области, Омской области, Приморского края, Республики Бурятия, Санкт-Петербурга, Томской области, Тюменской области, Хабаровского края, Челябинской области; ГИАЦ МВД России, ИЦ ГУ МВД России по Иркутской области; исследованы материалы более 287 уголовных дел о компьютерных преступлениях, рассмотренных судами Российской Федерации в 2004-2021 гг.;

проведено анкетирование 410 прокурорских работников и 410 компьютерных пользователей из числа студентов образовательных организаций высшего образования.

Впечатляет и апробация диссертационного исследования результаты которого нашли свое отражение в 7 монографиях, 81 научной статье, в том числе в 33 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 8 статьях в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus, WoS); докладывались и обсуждались на 25 международных, всероссийских, региональных, внутривузовских научных и научно-практических конференциях, круглых столах, семинарах и совещаниях.

В то же время, несмотря на комплексный и многоаспектный анализ исследуемых проблем компьютерной преступности, а также разработку целостного видения направлений их решения, следует отметить, что работа К.Н. Евдокимова приобрела бы еще большую теоретическую и практическую значимость, если бы в ней (в контексте пенализации компьютерных преступлений) более подробно были бы исследованы вопросы назначения наказания за преступные деяния данного вида.

Вместе с тем, указанное замечание носит частный характер и не влияет на общую высокую оценку проведенного исследования.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и научной новизне. Диссертационное исследование выполнено соискателем на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых результатов и положений, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в развитие криминологической науки и доктрины уголовного права.

Так же содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство,

практика» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а ее автор – Евдокимов Константин Николаевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права Омской академии МВД России доктором юридических наук, доцентом Борковым Виктором Николаевичем и заместителем начальника кафедры уголовного права Омской академии МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Николаевым Константином Дмитриевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Омской академии МВД России 15 марта 2022 г. (протокол № 15).

Начальник кафедры уголовного права
Омской академии МВД России
доктор юридических наук, доцент

Борков Виктор Николаевич

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
Высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

644092, г. Омск, пр-т Комарова, 7
Тел: (381-2) 75-01-80, E-mail: oma@mvd.ru



В.Н. Борков
верно
Начальник отдела
производства и
МВД России
Н.В. Соколов
15 марта 2022 г.