



В Диссертационный совет Д 170.001.02,  
созданный на базе ФГКОУ ВО  
«Университет прокуратуры Российской  
Федерации»

123022, Россия, Москва,  
ул. 2-я Звенигородская, д. 15.

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евдокимова Константина Николаевича, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования К.Н. Евдокимова не вызывает возражений, поскольку современное состояние борьбы с преступностью не может не вызывать опасений. Многими специалистами указывается на несовершенство действующего российского уголовного законодательства в части регламентации новых составов компьютерных преступлений, дифференциации ответственности за их совершение. В условиях перехода компьютерной преступности к преступности нового поколения, Уголовный кодекс Российской Федерации слишком узко трактует преступления, совершаемые в данной сфере, определяя их только как преступления в сфере компьютерной информации, что не соответствует современным реалиям постоянно расширяющегося перечня преступлений, совершенных с использованием высоких технологий.

Представляется, что комплексные проблемы противодействия компьютерной преступности все еще не получили достаточного своего освещения в теории уголовного права и криминологии с учетом нынешнего этапа развития общества, новых тенденций преступности, изменения национального и международного законодательства. В этой связи К.Н. Евдокимовым предпринята попытка исследования вопросов теоретического понимания, нормативно-правового закрепления, а также эффективной реализации на практике системы мер борьбы с компьютерными преступлениями.

Основные результаты исследования, изложенные в автореферате, представляют собой научную и практическую ценность. В частности, положительно оценивается предложение диссертанта о необходимости совершенствования положений законодательства об установлении уголовной ответственности за: хищение компьютерной информации и ее физических носителей с целью неправомерного доступа к информации ограниченного доступа; перехват компьютерной информации с целью ее незаконного уничтожения, блокирования, модификации, копирования или нейтрализации средств защиты; создание, приобретение, использование и распространение,

инфицированных вредоносными компьютерными программами и объединенных в общую сеть компьютеров либо иных компьютерных устройств, находящихся в фактическом владении правообладателей, но удаленно используемые преступниками для совершения различного вида противоправных деяний; приобретение вредоносных компьютерных программ для несанкционированного уничтожения, блокирования, модификации, копирования компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации (с. 18-19 автореферата).

Следует также поддержать предложение автора о необходимости обновления российского уголовного права в части введения института ответственности юридических лиц, в том числе за совершение преступлений в сфере компьютерной информации и деяний, совершенных с использованием компьютерных, информационно-телекоммуникационных, когнитивных, космических, робототехнических и иных высоких технологий. При этом, по мнению К.Н. Евдокимова, юридическое лицо будет признаваться виновным в совершении компьютерного преступления, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено наказание, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (с. 20 автореферата).

Сформулированные автором предложения могут способствовать совершенствованию правоприменительной деятельности суда, а также правоохранительных органов.

Достоверность результатов проведенных исследований обеспечивается примененными диссертантом общими и частно-научными методами: историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологический. Автор также использовал такие общенаучные методы, как индукция и дедукция, анализ и синтез, формально-логический и другие. В процессе исследования получены результаты анкетирования 410 сотрудников органов прокуратуры и 410 компьютерных пользователей.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных научно-практических и иных научных мероприятиях.

В то же время, необходимо выделить спорные положения диссертации.

Так, дискуссионным на наш взгляд выглядит предложение автора о необходимости снижения возраста привлечения к уголовной ответственности с 16 до 14 лет для лиц, совершивших преступления в сфере компьютерной информации, повлекших причинение тяжких последствий или создавших угрозу их наступления (с. 18 автореферата).

Кроме того, требует дополнительной научной аргументации суждения автора о том, что назначение наказания юридическому лицу не освобождает от уголовной ответственности за данное компьютерное преступление виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной

ответственности физического лица не освобождает от наказания за данное компьютерное преступление юридическое лицо (с. 19 автореферата).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационному исследованию Евдокимова К.Н.

Автореферат диссертации и научные публикации автора отражают основное содержание проведенного им исследования.

**Вывод:** диссертация Евдокимова Константина Николаевича на тему «Противодействие компьютерной преступности: теория, законодательство, практика» является научно-квалификационной работой, полностью отвечающей требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Главный научный сотрудник

(по социологическим исследованиям)

научно-исследовательского отдела

факультета подготовки научно-педагогических кадров

и организации научно-исследовательской работы

Московской академии Следственного комитета

Российской Федерации,

доктор юридических наук, доцент

(специальность 12.00.08 –

уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право) *Сант* Андрей Леонидович Санташов

29.04.2022 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12 Электронная почта: akskrf@yandex.ru Телефон 8 (495) 587-09-01

