

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гасановой Ульвии Надировны
на тему: «Беспристрастность, объективность и справедливость как
стандарты деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»**

Диссертационное исследование Гасановой Ульвии Надировны посвящено решению актуальной задачи, имеющей существенное значение, как для развития отечественной уголовно-процессуальной науки, так и для совершенствования надзорной и процессуальной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Цель и задачи исследования определены и сформулированы соискателем достаточно четко и корректно. Судя по содержанию автореферата, и прежде всего по положениям, выносимым на защиту, цель проведенного исследования достигнута, а задачи, направленные на ее достижение в основном решены:

раскрыты современные подходы к определению содержания и значения понятий «объективность», «беспристрастность» и «справедливость» в уголовном судопроизводстве, значение указанных понятий (стандартов) применительно к деятельности прокурора; раскрыты особенности реализации стандартов беспристрастности, объективности и справедливости надзорной деятельности прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также при поддержании государственного обвинения в стадии судебного разбирательства; на основе стандартов беспристрастности, объективности и справедливости разработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, в том числе регламентирующего надзорную и процессуальную деятельность прокурора.

Достижению цели исследования в определенной мере способствовало использование соискателем совокупности методов, включающей отдельные общенаучные методы, а также специальные методы, в том числе историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический.

Анализ содержания автореферата позволяет констатировать, что диссертация в целом отвечает требованиям научной новизны, поскольку она является одной из немногих в ряду монографических исследований,

посвященных раскрытию сущности и значения реализации стандартов объективности, беспристрастности и справедливости в деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Теоретическая значимость исследования, заключается в разработке и обосновании теоретических положений, характеризующих социально-правовое и нравственное содержание стандартов беспристрастности, объективности и справедливости деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, направленных на разрешение проблем процессуальной и надзорной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Практическая значимость исследования заключается в разработке соискателем предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в контексте обеспечения объективности, беспристрастности и справедливости деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве. Также на наш взгляд практическую значимость имеют разработанные соискателем меры, обеспечивающие реализацию стандартов беспристрастности, объективности и справедливости в деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Результаты исследования прошли апробацию посредством их заслушивания и обсуждения на заседаниях отдела научного обеспечения международного сотрудничества прокуратуры и сравнительного правоведения НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации в 2016, 2017 и 2021 гг., а также форме выступлений на научно-практических конференциях, проводившихся на базе Университета прокуратуры Российской Федерации и Российского университета дружбы народов в 2017 г.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 научных статьях, 5 из которых опубликованы в научных изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий и журналов, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Ряд положений, разработанных в диссертации внедрен в учебный процесс Университета прокуратуры Российской Федерации и практическую деятельность Таганской межрайонной прокуратуры г. Москвы.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание

рецензируемого автореферата, необходимо высказать следующие замечания:

1. Тезис о том, что «беспристрастность прокурора обеспечивает непредвзятое производство по уголовному делу» особенно в части касающейся «вынесения по нему законного, обоснованного и справедливого решения» с нашей точки зрения излишне категоричен. Разрешение уголовного дела по существу находится в компетенции суда, а не прокурора – государственного обвинителя и суд обязан обеспечить законность и обоснованность принимаемых им решений;

2. Полагаем соискателю необходимо более критично относиться к оценке и возможности использования в национальном законодательстве положений, закрепленных в международных документах, в том числе, устанавливающих «систему стандартов беспристрастности, объективности и справедливости прокуроров» в уголовном судопроизводстве. Как нам представляется, так называемый стандарт «справедливости» едва ли возможно реализовать в уголовном судопроизводстве поскольку «справедливость» категория относительная, например, одно и тоже процессуальное решение, принимаемое следователем, дознавателем или прокурором по делу для стороны обвинения может оцениваться как справедливое, а для стороны защиты – несправедливое.

3. Считаю нецелесообразным возвращение прокурору полномочий возбуждать уголовное дело и отказывать в возбуждении уголовного дела, так как в дальнейшем осуществляя надзор за деятельностью следователя (дознавателя) в производство которого дело будет передано прокурор едва ли сможет быть беспристрастным, например, при принятии решения следователем (дознавателем) о приостановлении или прекращении производства по уголовному делу. Обоснование своих предложений ссылками на рекомендации международных организаций (Комитета министров Совета Европы), а также результатами опроса прокурорских и научных работников нельзя признать объективными и достаточными.

4. Внедрение результатов исследования в образовательную деятельность (учебный процесс) и практическую деятельность органов прокуратуры охарактеризовано неконкретно. Из содержания автореферата невозможно получить представление какие конкретно положения, в какие учебные дисциплины и темы, а также в каких направлениях деятельности

органов прокуратуры соответствующие результаты внедрены.

Указанные нами замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на положительный вывод о качестве проведенных соискателем исследований, их теоретической и прикладной значимости. Изучение автореферата свидетельствует о том, что диссертация Гасановой Ульвии Надировны является завершенным, самостоятельным научным исследованием, содержащим решение важной научно-прикладной задачи, имеющей существенное значение, как для развития теории уголовно-процессуального права, так и для совершенствования практической деятельности прокурорских работников. Результаты, полученные в ходе исследования, обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью.

ВЫВОД: Таким образом, судя по содержанию автореферата, диссертация Гасановой У.Н. на тему: «Беспристрастность, объективность и справедливость как стандарты деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве» соответствует критериям, изложенным в п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин кандидатом юридических наук, доцентом Фролкиным Н.П.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 14 от 29 июля 2022 г.).

Профессор кафедры
кандидат юридических наук, доцент
29 июля 2022 г.


Н.П. Фролкин

Подпись Фролкина Н.П. заверяю

Начальник отдела кадров Института

«29» июля 2022 года.

152/с-4570



Р.В. Лавриненко

Исп. Фролкин Николай Павлович, тел. 8(499)798-96-09



Экз. № 1



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

Секретарю диссертационного
Совета Д 170.001.02

МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ
(МПИ ФСБ России)

01.08.2022 № 152/с-4551
129345, г. Москва, ул. Осташковская д.15
тел./факс) (499) 798-95-26, e-mail: mpi@fsb.ru

О направлении отзывов

Направляем в Ваш адрес отзывы на авторефераты диссертаций Болотовой Екатерины Дмитриевны на тему: «Уголовная ответственность за посягательства на объекты культурного наследия, взятые под охрану государством» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», Павловой Елены Витальевны на тему: «Исследование и оценка прокурором Заключений и показаний экспертов при судебном разбирательстве уголовных дел» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс», Гасановой Ульвии Надировны на тему: «Беспристрастность, объективность и справедливость как стандарты деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс».

- Приложение: 1. Отзыв на автореферат диссертации Болотовой Е.Д. № 152/с-4509 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 4 листах.
2. Отзыв на автореферат диссертации Павловой Е.В. № 152/с-4511 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 4 листах.
3. Отзыв на автореферат диссертации Гасановой У.Н. № 152/с-4510 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 5 листах.
Все приложения – только в адрес.

Заместитель начальника Института –
начальник отдела



А Ю Лашенко