

В диссертационный совет
Д 170.001.02 при Университете
прокуратуры Российской Федерации
123022, Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гаврилова Максима Александровича «Правопреемство в уголовном судопроизводстве России», представленной к защите в диссертационный совет Д 170.001.02 при Университете прокуратуры Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

Институт универсального правопреемства предусмотрен гражданским правом. Процессуальное правопреемство допускается гражданским, арбитражным, административным судопроизводствами и в достаточной степени урегулировано соответствующими кодексами. Ситуация с правопреемством в современном уголовном процессе обстоит гораздо сложнее. Хотя смерть участника уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, потерпевшего, гражданских истца и ответчика), а равно и ликвидация (реорганизация) юридического лица, чьему имуществу или деловой репутации причинен вред, обуславливает необходимость вовлечения в процесс других лиц, правовое положение последних до сих пор остается недостаточно определенным либо неопределенным вовсе.

Многочисленные вопросы, встречающиеся в правоприменительной практике, связанные с выбытием участников процесса, определяют необходимость комплексного исследования правопреемства в отечественном уголовном судопроизводстве.

В этих условиях разработка М.А. Гавриловым указанной проблематики на диссертационном уровне является своевременной, имеющей большое значение для развития теории уголовного судопроизводства, в том числе учений об уголовно-процессуальных отношениях и субъектах уголовного процесса, а также для формирования соответствующей правоприменительной практики.

Научная новизна работы проявляется как через обозначенные автором направления исследования в целом, так и в частных вопросах.

Соискатель поставил целью своего исследования формулирование положений уголовно-процессуального законодательства, регулирующих порядок перехода процессуальных прав от умершего либо прекратившего существование участника процесса к новому участнику, а также введение в

судопроизводство процедур, направленных на обеспечение судебной защиты чести, достоинства, доброго имени или деловой репутации умершего либо прекратившего существование участника процесса. Этой цели и более конкретным задачам автор подчинил логическую и довольно удачную структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (семи параграфов), заключения, библиографического списка и приложений, одним из которых является проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Заслуживают особого внимания и поддержки ряд суждений автора, которые послужили основой для формирования наиболее значимых положений, выносимых на защиту.

Так, институт правопреемства в уголовном судопроизводстве определен автором как совокупность уголовно-процессуальных норм, регламентирующих отношения, связанные с переходом по постановлению (определению) следователя, дознавателя, суда процессуальных прав и обязанностей скончавшегося физического лица (лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика) или реорганизованного, ликвидированного юридического лица, являвшихся участниками уголовного судопроизводства, имевших самостоятельный процессуальный интерес в уголовном деле, к другому лицу, после чего уголовное судопроизводство продолжается. Конкретизируя указанное принципиально значимое положение, автор указывает в качестве оснований для перехода процессуальных прав два юридических факта: смерть участника процесса, если им являлось физическое лицо (лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик); внесение записи в Единый государственный реестр юридических лиц о ликвидации или реорганизации юридического лица - потерпевшего по уголовному делу.

Обоснованным выглядит вывод автора о том, что лицо, вступающее в уголовный процесс в порядке правопреемства, обладает особым уголовно-процессуальным статусом. При этом, совокупность процессуальных прав правопреемника производна от процессуального статуса правопреемника, однако не совпадает с совокупностью его процессуальных прав, ввиду того, что исключается переход к правопреемнику таких прав и обязанностей, которые составляют исключительные полномочия правопреемника в конкретном уголовном деле.

Важным является предложение автора о включении в уголовно-процессуальное законодательство норм, регулирующих переход прав потерпевшего – юридического лица в случаях его ликвидации или реорганизации.

Безусловно интересными с точки зрения практики выглядят взгляды автора диссертационного исследования, касающиеся вопросов прокурорского надзора по уголовным делам, связанным с участием правопреемников.

Работа опирается на обширную эмпирическую базу. Результаты исследования получили соответствующую апробацию. Основные выводы работы опубликованы, доложены на научно-практических конференциях, внедрены в практику, что сделало их доступными для восприятия научной общественностью и представителями практических органов. Степень достоверности полученных результатов сомнений не вызывает. Весомость работе придает и внушительное количество опубликованных автором работ, отражающих основные положения исследования.

Не останавливаясь на других положительных моментах проведенного диссертационного исследования, обратим внимание на те предложения и выводы, которые требуют обсуждения и дополнительного обоснования на защите. К их числу можно отнести следующие:

1. Несмотря на достаточную проработку вопросов, связанных с осуществлением судопроизводства по уголовным делам в случае смерти обвиняемого (подозреваемого, подсудимого) и последующего вступления в процесс соответствующего правопреемника, остался нерассмотренным вопрос о возможности оглашения ранее данных показаний скончавшегося лица и влияния их содержания на позицию правопреемника по уголовному делу.

2. Хотя диссертант подробно рассмотрел проблемы, связанные с переходом прав участников судопроизводства, применительно к различным стадиям процесса, однако вопросы правопреемства, возникающие при производстве по уголовному делу в кассационной и надзорной инстанциях, не в полной мере нашли свое отражение в работе.

Однако, отмеченные моменты не влияют на положительную оценку диссертационного исследования, а являются лишь поводом для научной дискуссии и свидетельствуют о перспективности диссертации и необходимости дальнейшей разработки темы.

Судя по автореферату, диссертация «Правопреемство в уголовном судопроизводстве России» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, обладающей научной новизной, содержащим решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного процесса, следственной, прокурорской и судебной практики. Автором предложены новые положения, подтверждающие личный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что кандидатская диссертация М.А. Гаврилова отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс. Автор диссертации – Гаврилов Максим Александрович

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс по результатам публичной защиты диссертации.

Отзыв на автореферат подготовлен прокурором Чеченской Республики, кандидатом юридических наук (12.00.09 – Уголовный процесс) Абдул-Кадыровым Шарпудди Муайдовичем.

Прокурор
Чеченской Республики

государственный советник
юстиции 2 класса,
кандидат юридических наук

«27» мая 2022 г.

Ш.М. Абдул-Кадыров

Прокуратура Чеченской Республики
364000, Чеченская Республика,
г. Грозный, ул. Идрисова, 42.
телефон: +7 (8712) 22-32-62

Торниш портвертдаю
магалиник бтрена каррал
прокуратура ЧР

Анзор М.М

28.05.2022