

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09.06.2022 № 25

*о присуждении Кондратюку Сергею Викторовичу,
гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Криминологическая характеристика и предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 07.04.2022 (протокол № 12) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Кондратюк Сергей Викторович, 1978 года рождения, в 2014 г. окончил Донецкий национальный университет (ДонНУ), присуждена квалификация «Специалист правоведения» по специальности «Правоведение»; в 2020 г. окончил магистратуру Гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета по специальности «Теория и методика образовательной деятельности», присуждена квалификация: магистр, направление подготовки: Психолого-педагогическое образование.

С 2019 г. является аспирантом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет».

С 2017 г. занимал должности преподавателя, старшего преподавателя, с 2021 г. доцента кафедры «Уголовное право и процесс» Тольяттинского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре «Уголовное право и процесс» Тольяттинского государственного университета.

Научный руководитель – Агапов Павел Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», Научно-исследовательский институт, отдел научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, международных отношений и противодействия экстремизму, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Антонян Елена Александровна – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА), кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права, заведующий;

Бондаренко Сергей Вячеславович – кандидат юридически наук, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (СЮИ ФСИН России), кафедра режима и охраны в УИС, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВЛГУ) в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, Кисляковым Антоном Валерьевичем, утвержденном ректором, кандидатом экономических наук, доцентом Саралидзе Анзором Михайловичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

По теме диссертационного исследования Кондратюк С.В. имеет 17 научных статей общим объемом 9 печатных листов, 9 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие:

1. Кондратюк С.В. Судебно-психологическая экспертиза в расследовании преступного лидерства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2020. – № 4 (43). – С. 5–9.

2. Кондратюк С.В. Квалификация соучастия в занятии высшего положения в преступной иерархии // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 1 (44). – С. 24–30.

3. Кондратюк С.В. Способ совершения преступления в структуре занятия высшего положения в преступной иерархии // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 1. – № 2 (98). – С. 193–199.

4. Кондратюк С.В. Доказывание лидерства в преступной иерархии // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 2 (63). – С. 51–57.

5. Кондратюк С.В. Судебная криминологическая экспертиза занятия высшего положения в преступной иерархии // Вектор науки Тольяттинского

государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 3 (46). – С. 26–35.

6. Кондратюк С.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии: конкретизация конструктивных признаков // Законность. – 2021. – № 8 (1042). – С. 49–53.

7. Кондратюк С.В. Предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии: концептуальный подход // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 10. – С. 88–94.

8. Кондратюк С.В. Предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии: культурологический аспект // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2021. – № 4 (47). – С. 39–45.

9. Кондратюк С.В. Занятие высшего положения в преступной иерархии и его профилактика // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 2. – № 4 (100). – С. 69–75.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых) дана общая положительная оценка диссертационного исследования и высказаны отдельные замечания:

1. Автор в своей работе смешивает понятия «криминологическое предупреждение и профилактика». Между тем, в отечественной криминологии указанные понятия различают. В связи с этим можно рекомендовать диссертанту в ходе публичной защиты уточнить содержание употребляемых понятий.

2. Диссертант увязывает момент прекращения проявления данной категории с отбыванием наказания и истечением сроков погашения судимости, при условии фактического отказа лица от выполнения лидерских функций в преступном сообществе (организации). Между тем, существование личности преступника указанной категории может прекратиться и путем добровольного отказа лица от занимаемого лидерского статуса в преступной иерархии. Однако, в диссертации отсутствует такой вариант прекращения занятия высшего положения в преступной иерархии, что сужает возможность профилактического воздействия на лиц рассматриваемой категории. Представляется необходимым рекомендовать диссертанту в последующем исследовать и возможность добровольного прекращения лицом занятия высшего положения в преступной иерархии, в плане криминологического противодействия преступности рассматриваемого вида.

В отзыве ведущей организации сделаны следующие выводы: замечания не ставят под сомнение научную состоятельность и достоверность результатов проведенного диссертационного исследования. Диссертация соответствует критериям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Кондратюк Сергей Викторович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Антонян Елены Александровны отмечается актуальность темы диссертации, обусловленная, прежде всего, ростом показателей преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ, в том числе, выявленных лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, благодаря чему они, ставя корыстные цели, властвуют не только над своими криминальными структурами, но и распространяют свое влияние на государственные и общественные институты.

Итоговый вывод изучения диссертации состоит в том, что представленная диссертационная работа является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена значимая для развития уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии задача по разработке предложений, направленных на совершенствование законодательства и мер по предупреждению занятия высшего положения в преступной иерархии.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается, в том, что полученные в ходе проведения исследования знания обогащают и развивают науки уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологию, и могут применяться для дальнейшего совершенствования норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, а также в предупредительной деятельности правоохранительных органов.

Одновременно высказан ряд замечаний:

1. Требуется пояснения представленное автором определение занятия высшего положения в преступной иерархии (с. 10), которое сведено, в основном, к понятию вора в законе.

2. Автор считает, что психологическая структура личности зависит от условий, в которых осуществляется жизнедеятельность, и которые сложились в обществе на данном историческом этапе. Между тем, ее индивидуальность обусловлена и биологической природой человека и приводит пример, что в конкретных действиях лица проявляются его общественные и индивидуальные качества, потребности, мотивы (с. 123). Разве общественные и индивидуальные качества лежат в биологической природе человека?

3. Не совсем понятна позиция диссертанта в отношении определения индивидуальных мер предупреждения рассматриваемого преступного деяния при отсутствии у лица статуса принадлежности к высшему положению в преступной иерархии, а являющимся лишь претендентом (с. 143).

По мнению Антонян Е.А., диссертация Кондратюка С.В. на тему «Криминологическая характеристика и предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии», является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена значимая для развития уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии задача по разработке предложений, направленных на совершенствование законодательства и мер по предупреждению занятия высшего положения в преступной иерархии, а сам автор Кондратюк Сергей Викторович заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Бондаренко Сергея Вячеславовича отмечается, что несмотря на позитивные тенденции современной уголовно-правовой политики, по-прежнему достаточно высоким остается уровень организованной преступности. При этом лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, представляют особую общественную опасность. Их деятельность направлена на внедрение, закрепление и воспроизводство преступной идеологии в современном обществе. Обладая материальными, финансовыми и кадровыми ресурсами, данные лица оказывают влияние на общественные отношения в сфере экономики, политики и культуры.

Диссертант раскрыл заявленную тему, сделав акцент на наиболее важных вопросах и проблемах. Диссертация отличается творческим обоснованием исследуемых проблем, широким использованием научных источников, основательным анализом следственно-судебной практики.

Одновременно высказан ряд замечаний:

1. В работе отождествляются понятия «криминологическое предупреждение» и «профилактика» преступлений. Вместе с тем, такой подход представляется достаточно спорным. В связи с чем автору предлагается пояснить в ходе публичной защиты свою позицию по этой проблеме.

2. Следует согласиться с автором, что в вопросе предупреждения занятия высшего положения в преступной иерархии важны специальные знания криминологического, культурологического и психологического направлений. Однако, исходя из содержания преступной деятельности, осуществляемой статусными лидерами, нельзя не отметить ее существенную экономическую составляющую и общеуголовный характер. Поэтому очевидно, что специальные знания в области экономики, а также криминалистические специальные знания необходимы в профилактической деятельности. Но о них в диссертации не сказано ни слова.

3. В диссертации автор указывает на необходимость совершенствования нормативного регулирования расследования и судебного рассмотрения дел о занятии высшего положения в преступной иерархии. При этом он не принимает во внимание, что в настоящее время существуют различные концепции реформирования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые активно обсуждаются в научных кругах. Было бы целесообразно сопоставить предложения с существующими проектами законов, что, безусловно, усилило бы работу.

По мнению Бондаренко С.В., названные спорные с точки зрения оппонента утверждения и выводы автора не влияют на общую позитивную оценку диссертации, которая, в целом, носит самостоятельный и творческий характер, отличается научной новизной и практической ценностью, а ее автор Кондратюк Сергей Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат диссертации, в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Кондратюк С.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В отзыве, подготовленном профессором, доктором юридических наук, заведующим кафедрой правовых дисциплин Института экономики и права (филиал) образовательного учреждения профсоюзов высшего образования Академии труда и социальных отношений в городе Севастополе Моисеевым Александром Михайловичем высказано следующее замечание: момент возникновения личности преступника автор связывает с периодом обсуждения личности выдвигенца на воровской сходке. При этом, им допускается ретроспективное существование личности преступника, допуская исчисление лидерского «стажа» такого лица с момента начала выполнения им руководящих функций в преступном сообществе. Также, по мнению рецензента, противоречивым представляется и авторская трактовка момента окончания рассматриваемого преступления. Действительно, следуя позиции диссертанта, лицо приобретает лидерский статус в преступной иерархии с того периода, когда он приступает к выполнению статусных функций в преступной иерархии. Однако, этот момент времени может значительно отстоять от момента провозглашения лица статусным лидером на воровской сходке. Получается разрыв между формальным признаком церемониального присвоения лицу статусного положения в преступной иерархии, и признаком фактического начала деятельности в новом преступном звании.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры организации оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России, доктором юридических наук, доцентом Поздняковым Александром Николаевичем, высказано несколько замечаний.

1. Представляя диссертационное исследование в качестве научно-исследовательской работы соискатель ни в качестве объекта, ни в виде субъекта исследования не обозначает научное обеспечение предупреждения занятию высшего положения в преступной иерархии лицами из числа криминальных авторитетов.

2. Соискателем не указано в каком виде осуществлено внедрение в практическую деятельность – в виде методических рекомендаций, учебных – пособий или в ином качестве и какие методические рекомендации или учебные пособия по данному направлению, подготовленные диссертантом.

3. Один из параграфов исследования должен быть полностью посвящен анализу нормативной правовой основы, связанной с предупреждением занятию высшего положения в преступной иерархии лицами из числа криминальных авторитетов.

4. Дискуссионным представляется тезис соискателя о том, что лидеры преступной иерархии способны существенно влиять на общественные отношения в сфере экономики, политики, культуры, идеологии и информации.

5. В рамках публичной защиты соискателю следует объяснить введение им в характеристику лица, занимающего высшее положение в криминальной иерархии признака «рецидив» с учетом того, что в настоящее время встречаются лица данной категории или судимые не более двух раз или не судимые вообще.

6. Требуют расшифровки и такие функции лиц данной категории как приведённые без кавычек – нормативные, судебные, карательные.

7. Требуют «заземления» критерии эффективности и результативности применения криминологических технологий. С точки зрения практики основным критерием в данном контексте должен выступать критерий, связанный с недопущением формирования криминальных лидеров и последующего занятия ими высшего положения в преступной иерархии.

8. Перечисляя основные признаки и условия, необходимые и достаточные для занятия лицом высшего положения в преступной иерархии, соискатель не указывает основной – наличие финансовой основы, без которой никто и никогда не рекомендует его на эту «должность».

В отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовного права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия Красновой Кристины Александровны, высказано следующее замечание: в положении 3, выносимом на защиту, соискатель обосновывает вывод о том, что «в своей противоправной деятельности лица, занимающие высшее положение в преступной иерархии, выходят на международный уровень». Вместе с тем, в основном содержании работы соискатель не обозначил возможные направления сотрудничества в правоохранительной сфере в рамках интеграционных и межправительственных объединений с целью оказания эффективного противодействия транснациональной организованной преступности и лидерам международных преступных организаций.

В отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовного права и процесса Самарского филиала Московского городского педагогического университета Мотиным Олегом Александровичем, высказаны следующие замечания.

1. В диссертации предлагается для обоснования судебных решений по делам рассматриваемой категории назначать судебные экспертизы – психологическую, криминологическую, культурологическую. Однако, как указывает сам диссертант, в типологию деятельности преступного лидера входят и криминальное, и экономическое направления. Для обоснования судебных решений полезными могут оказаться и криминалистическая, и экономическая судебные экспертизы, о которых в автореферате автором не упоминается. Представляется возможным рекомендовать диссертанту рассмотреть целесообразность применения специальных познаний по криминалистическому и экономическому направлениям в системе судебной, следственной и иных видов

криминологической профилактики занятия высшего положения в преступной иерархии.

2. Из текста автореферата остается не ясным момент окончания рассматриваемого преступления. Следуя позиции диссертанта, лицо приобретает лидерский статус в преступной иерархии с того момента, когда приступает к выполнению статусных функций в преступной иерархии. Однако, этот момент времени может быть значительно отдален от момента провозглашения лица статусным лидером на «воровской сходке». Таким образом, возможен разрыв между формальным признаком церемониального присвоения лицу статусного положения в преступной иерархии, и признаком фактического начала деятельности в новом преступном качестве. В связи с изложенным автору следует продолжить исследования в указанном направлении с опорой на складывающуюся судебную-следственную практику.

3. Автор употребляет термины «предупреждение», «профилактика», «криминологическая профилактика» и т.п. в синонимическом значении. Однако, в работах отечественных криминологов встречается и иное соотношение указанных понятий. Представляется, что профилактика является первым этапом деятельности по предупреждению преступлений в целом, наряду с последующими предотвращением и пресечением.

В отзыве, подготовленном доцентом, кандидатом юридических наук, и.о. заведующего кафедрой уголовного права Амурского государственного университета Бутенко Татьяной Павловной, высказано несколько замечаний.

1. В диссертации указано на актуальность конкретизации состава рассматриваемого преступления – занятия высшего положения в преступной иерархии. Автор затрагивает и в достаточной степени обосновывает отдельные элементы состава данного преступления. Однако, перечень элементов как объективной, так и субъективной стороны, уточненных автором, нельзя признать полным. В связи с этим, можно рекомендовать автору в дальнейшем исследовать другие, основные и факультативные признаки состава рассматриваемого преступления. В таком случае, уголовно-правовое направление исследования заявленной проблемы можно будет признать завершенным.

2. Автор достаточно подробно раскрывает структуру личности лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии. Момент возникновения личности преступника автор связывает с периодом обсуждения выдвиженца на воровской сходке. При этом автор допускает ретроспективное существование личности преступника, допуская исчисление лидерского «стажа» такого лица с момента начала выполнения им руководящих функций в преступном сообществе. По мнению рецензента, момент начала существования личности преступника, занимающего высшее положение в преступной иерархии, требует дополнительного уточнения формальных признаков, иначе, момент начала существования личности такого преступника остается неопределенным.

3. Диссертант связывает момент прекращения проявления данной категории с отбыванием наказания и истечением сроков погашения судимости, при условии фактического отказа лица от выполнения лидерских функций в преступном

сообществе (организации). Однако, можно предположить, что личность преступника может прекратить свое существование и без обязательного наступления уголовно-правовых последствий от занятия высшего положения в преступной иерархии. Однако, судя по автореферату, в диссертации не исследован такой вариант «преображения» личности преступного лидера.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере криминологии; ведущей организации – наличием научных сотрудников, специалистов в сфере уголовного права и криминологии, в том числе по теме диссертации, а также наличием кафедры уголовно-правовых дисциплин.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определены основные направления уголовной политики в сфере противодействия организационной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии;

раскрыто содержание уголовно-правовых признаков состава преступления, предусмотренного ст. 210¹ УК РФ;

раскрыта социально-политическая и нравственно-психологическая характеристика противоправной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии;

выявлены основные детерминанты, способствующие совершению рассматриваемого преступления;

определены меры криминологического предупреждения занятия высшего положения в преступной иерархии.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

дополнены и систематизированы положения наук криминологии и уголовного права, направленные на совершенствование законодательства и практики предупреждения организационной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии;

разработаны научные положения, имеющие значение для развития криминологической науки, а также предложения о внесении изменений в действующее уголовное, гражданское и иное законодательство;

полученные результаты могут быть использованы в научных исследованиях в сфере уголовного права и криминологии, при подготовке монографической и учебной литературы, диссертационных исследований;

использованы апробированные юридическими науками общенаучные методы познания объективной действительности, комплексный и системный подходы, а также частные методы: исторический, сравнительно-правовой, логико-юридический, конкретно-социологический (в том числе анкетирование, интервьюирование), статистический.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

могут быть *использованы* в законотворческой деятельности при подготовке и обосновании изменений и дополнений уголовного и иного законодательства в

области предупреждения занятия высшего положения в преступной иерархии; в правоприменительной деятельности посредством использования сформулированных предложений и рекомендаций по предупреждению занятия высшего положения в преступной иерархии;

создают научную основу при подготовке монографий и учебно-методических материалов для использования в ходе обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, деятельность которых связана с выявлением, расследованием и предупреждением занятия высшего положения в преступной иерархии;

внедрены в учебный процесс Института права Тольяттинского государственного университета, в практическую деятельность Следственной части следственного Управления МВД по Чувашской Республике;

использованы при подготовке научного доклада «Противодействие организационной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии» отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму Научно-исследовательского института Университета прокуратуры Российской Федерации (тема № 32 Плана работы НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации на 2021 г.).

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных диссертантом, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации; применение научно обоснованных и апробированных доктринальными исследованиями методов научного познания; соблюдением общепринятых требований и традиционных положений теории, методологии и методики науки уголовного права и криминологии, в том числе использование результатов исследований других отраслевых наук; обобщением правоприменительной практики и личного опыта диссертанта в сфере правоприменительной и судебно-экспертной деятельности; комплексным анализом различных источников, определением репрезентативности эмпирических данных, выступивших основой для построения предлагаемых научных положений, предложений и выводов, а также их научной и практической апробацией.

Личный вклад соискателя состоит: в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней целей и задач; обобщенными результатами изучения 14 уголовных дел, возбужденных по ст. 210¹ УК РФ, а также судебных решений по ним. Обобщены результаты анкетирования 521 респондента по вопросам роли и места лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, в современном обществе. Используются данные, полученные в результате анализа и обобщения приговоров, обвинительных заключений и постановлений органов предварительного расследования преступной деятельности таких лиц.

На заседании 09.06.2022 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Кондратюка Сергея Викторовича «Криминологическая характеристика и предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Кондратюку Сергею Викторовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 16 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

09.06.2022



Р.В. Жубрин

Д.И. Ережипалиев