



В диссертационный совет Д 170.001.02
при Университете прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кондратюка Сергея Викторовича
«Криминологическая характеристика и предупреждение занятия высшего
положения в преступной иерархии», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право

Судя по изученному автореферату, диссертация Сергея Викторовича Кондратюка выполнена по актуальной теме, которая согласуется с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400. В автореферате отражена актуализация проблем организованной преступности, решение которых представляется важным для обеспечения национальной и международной безопасности с связи с особой общественной опасностью лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии.

В криминологии установилось представление о статусном преступном лидерстве как о сложном социально-психологическом явлении, охватывающем не только преступный мир, но и различные сферы легального социума. Особое место в ряду средств борьбы с лидерами преступной среды принадлежит мерам уголовно-правового характера. В отечественном законодательстве закреплена уголовно-правовая норма «Занятие высшего положения в преступной иерархии» (ст. 210¹ УК РФ). Однако, в правоприменительной практике возникают трудности при квалификации этого преступления, а также при разработке мер противодействия преступности данного вида. В связи с этим назрела необходимость исследования криминологической характеристики занятия высшего положения в преступной иерархии и разработки технологии его предупреждения.

Указанные обстоятельства подтверждают актуальность темы исследования, направленного на формирование научно-обоснованных

выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию системы мер противодействия занятию высшего положения в преступной иерархии.

Анализ содержания автореферата и темы исследования. Проблемы криминологической характеристики преступного лидерства привлекали внимание многих отечественных ученых. Между тем, такие исследования касались только отдельных аспектов криминологического предупреждения преступлений, совершаемых под руководством лидеров преступных сообществ (организаций). Комплексного исследования преступной иерархии и занятия высшего положения в ней, а также вопросов криминологической профилактики данного преступления не проводилось. В связи с этим, ряд актуальных вопросов оставался неисследованным, что вполне логично привлекло внимание соискателя.

Полученные результаты. Соискателем сформулированы теоретические положения и разработаны практические рекомендации по вопросам криминологической характеристики и профилактики занятия высшего положения в преступной иерархии.

В работе диссертантом выдвинуты ряд новых оригинальных научных идей и теоретико-практических конструкций по вопросам криминологического противодействия занятию высшего положения в преступной иерархии.

В частности, к позитивным результатам исследования можно отнести.

1. Формулирование авторского подхода к рассмотрению сущности занятия высшего положения в преступной иерархии, что обогащает криминологию и теорию уголовного права новыми знаниями об исторических и социальных предпосылках формирования и развития уголовного законодательства об ответственности за занятие высшего положения в преступной иерархии.

2. Рассмотрение актуальных аспектов государственной политики в вопросах предупреждения противоправной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии. Автор предлагает дополнить Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 02.06.2021 № 400, включением в неё мер противодействия противоправной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии. Комплекс указанных мер, по мнению соискателя, должен охватить направления государственной политики в сферах экономики, культуры, идеологии, информации, что представляется уместным и своевременным.

3. Предложения диссертанта по усилению обоснованности судебных решений путем назначения и проведения судебных экспертиз:

психологической (исследование личности обвиняемого на предмет его личностного отношения к высшему лидерскому статусу в преступной иерархии); криминологической (установление в материалах дела комплекса признаков, соответствующих занятию обвиняемым высшего положения в преступной иерархии); культурологической (определение степени закреплённости криминальной субкультурой статуса лица в преступной иерархии).

Вышеизложенное подтверждает **научную обоснованность и актуальность полученных в диссертации теоретических выводов и научно-практических рекомендаций.**

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения 14 уголовных дел, возбужденных по ст. 210¹ УК РФ, а также судебных актов, принятых по результатам их рассмотрения. Диссертантом обобщены результаты анкетирования 521 респондента по вопросам роли и места лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии, в современном обществе. Также диссертантом обработаны данные, полученные в результате анализа и обобщения приговоров, обвинительных заключений и постановлений органов предварительного расследования по делам о преступной деятельности лиц, занимающих высшее положение в преступной иерархии.

Все это, по нашему мнению, позволило обеспечить репрезентативность полученных выводов.

Основные положения и выводы по диссертации опубликованы в 9 научных статьях в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Проведенный анализ структуры и содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что автор достиг поставленной цели и выполнил исследование, результаты которого полностью отражены в выводах.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Замечания. В целом положительно оценивая содержание диссертации по представленному на рецензирование автореферату, а также отмечая ее соответствие предъявляемым требованиям относительно необходимого теоретического уровня, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности, научной новизны и практической значимости, представляется целесообразным высказать ряд замечаний относительно отдельных положений и выводов, которые могут

послужить основанием для дискуссии к ходе публичной защиты диссертации.

1. В диссертации вполне уместно предлагается для обоснования судебных решений по делам рассматриваемой категории назначать судебные экспертизы – психологическую, криминологическую, культурологическую. Однако, как указывает сам диссертант, в типологию деятельности преступного лидера входят и криминальное, и экономическое направления. Возможно, по нашему мнению, для обоснования судебных решений полезными могут оказаться и криминалистическая, и экономическая судебные экспертизы, о которых в автореферате автором не упоминается. Представляется возможным рекомендовать диссертанту рассмотреть целесообразность применения специальных познаний по криминалистическому и экономическому направлениям в системе судебной, следственной и иных видов криминологической профилактики занятия высшего положения в преступной епархии.

2. Неоднозначной представляется авторская трактовка момента окончания рассматриваемого преступления. Действительно, следуя позиции диссертанта, лицо приобретает лидерский статус в преступной иерархии с того момента, когда приступает к выполнению статусных функций в преступной иерархии. Однако, этот момент времени может быть значительно отдален от момента провозглашения лица статусным лидером на «воровской сходке». Таким образом, возможен разрыв между формальным признаком церемониального присвоения лицу статусного положения в преступной иерархии, и признаком фактического начала деятельности в новом преступном качестве. В связи с изложенным автору следует продолжить исследования в указанном направлении с опорой на складывающуюся судебно-следственную практику.

3. Из контекста рецензируемой работы следует, что автор употребляет термины «предупреждение», «профилактика», «криминологическая профилактика» и т.п. в синонимическом значении. Однако, в работах отечественных криминологов встречается и иное соотношение указанных понятий. Представляется, что профилактика является первым этапом деятельности по предупреждению преступлений в целом, наряду с последующими предотвращением и пресечением. Это, по нашему мнению, требует специальной оговорки в тексте рецензируемого автореферата и, возможно, диссертации.

Вывод. Высказанные замечания существенно не влияют на общую положительную оценку диссертации С.В. Кондратюка, судя по поступившему на рецензирование автореферату.

Анализ представленного автореферата позволяет сделать вывод, диссертация Кондратюка Сергея Викторовича «Криминологическая характеристика и предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии» является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Судя по автореферату, работа соответствует требованиям пунктов 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание ученых степеней кандидата наук, а ее автор – Кондратюк Сергей Викторович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Кандидат юридических наук, доцент
по специальности 12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Самарского филиала ГАОУ ВО г. Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Мотин Олег Александрович

тел.: 89276927299

e-mail: omotin@mail.ru

29 апреля 2022 года

Подпись Мотина Олега Александровича заверяю:



Мотин Олег Александрович

Мотин Олег Александрович

Др. А. Н. Григорьева

Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Самарский филиал
Адрес: 443084, г. Самара, ул. Стара Загора, 96,
тел.: (846) 972-85-28, 972-72-99; e-mail: orgcomlaw@mail.ru