

ОТЗЫВ

**доцента кафедры уголовного права и процесса
Белгородского государственного национального исследовательского
университета Логвинец Елены Анатольевны
на автореферат диссертации Кузнецова Александра Анатольевича на тему
«Уголовно-правовая характеристика насильственных форм захвата власти»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право.**

Анализ статистических данных показывает, что в Российской Федерации сохраняется тенденция роста числа зарегистрированных преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 Уголовного кодекса Российской Федерации). В настоящее время наблюдается последовательное увеличение общего числа зарегистрированных преступлений, входящих в гл. 29 УК РФ. Их удельный вес в общей структуре преступности, несмотря на низкие значения, также постоянно увеличивается.

На рост деструктивных настроений в обществе существенное влияние оказывают различные националистические организации, религиозные и общественные объединения, иностранные неправительственные организации и фонды. Их деструктивный потенциал подпитывают социальные сети исламистских и националистических интернет-сообществ, которые транслируют идеи этноконфессиональной нетерпимости и радикальных религиозных течений.

В период глобализации конституционный строй и суверенитет государств могут подвергаться различным угрозам извне от деятельности, связанной с организацией, финансированием, вооружением и подготовкой сил, оппозиционно настроенных к действующей власти и стремящихся к ее насильственному захвату. В целях оказания давления на внутреннюю политику суверенных государств западные страны расширяют использование гуманитарных предлогов для вмешательства через продвижение концепций так называемых ответственности по защите и гуманитарной интервенции, а также через экстерриториальность действия национального законодательства. Ими предпринимаются попытки подменить принципы и нормы международного права названными концепциями, которые содержат относительно новые, неустоявшиеся понятия, подверженные в силу этого произвольным политизированным толкованиям.

Содержание автореферата диссертации А.А. Кузнецова указывает на то, что соискатель справился с поставленными задачами исследования и

подготовил работу, обладающую всеми необходимыми квалификационными признаками для того, чтобы признать ее соответствующей уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Так, им разработаны положения о социально-правовой природе захвата власти как преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, сформулировано понятие, признаки и формы насильственного захвата власти, дана уголовно-правовая характеристика насильственного захвата власти или насильственного удержания власти (ст. 278 УК РФ) и вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ), выявлены проблемы установления и реализации уголовной ответственности за насильственные формы захвата власти.

Изучение захвата государственной власти приводит автора к выводу о том, что это совокупность реализуемых государственными органами на суверенной основе на определенной территории полномочий по установлению и поддержанию порядка осуществления общественных отношений, управлению территорией, людьми, находящимися в ее пределах, управлению и распоряжению финансовыми, природными, силовыми и т.д. ресурсами, носящих общеобязательный характер и подкрепленных аппаратом принуждения.

Согласно концепции автора, захват государственной власти представляет собой установление фактического контроля над высшими органами государства, обеспечивающими реализацию всей полноты государственной власти на территории страны или отдельно взятого региона (административно-территориальной единицы) или установление фактического контроля над определенной территорией, проживающим в ее пределах населением и ресурсами путем создания альтернативных действующей системе государственных органов политических институтов, имеющих собственный аппарат управления и принуждения.

Соискатель ученой степени выделяет две основные формы насильственного захвата власти: невооруженный насильственный захват власти, который представляет собой фактический захват и (или) переподчинение ключевых постов органов верховной власти страны новым лицом или группой лиц (любой нарушающий конституционный либо законный порядок перехода власти, или занятие высших должностей государства лицами

без соблюдения порядка избрания на такие должности, или занятие государственных должностей вопреки установленному порядку их замещения), начало распоряжения властью (издание приказов, распоряжений, постановлений, законов и проч.), обеспеченный установлением контроля над управлением территорией или частью территории страны, и вооруженный насильственный захват власти, который представляет собой фактический захват высших должностей и органов государственной власти с установлением контроля над государством (отдельной его территорией, административно-территориальной единицей) посредством применения оружия (с использованием вооруженных сил), в результате вооруженного восстания, либо военная интервенция – вооруженный захват территории России или ее части иностранным государством с нарушением государственной границы.

Заслуживают внимания классификация участия в вооруженном мятеже (активное и пассивное), а также предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Вместе с тем, А.А. Кузнецов не совсем последователен, так как разработав достаточно удачные дефиниции активного и пассивного участия в вооруженном мятеже, в авторских редакциях статьей УК РФ названные признаки мы не встречаем. По нашему мнению, гораздо ближе к истине российский законодатель, который криминализирует лишь активное участие в вооруженном мятеже.

Тем не менее, совокупность содержащихся в работе научных выводов, предложений и теоретических разработок позволяет полагать, что соискатель Кузнецов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры криминалистики и судебной экспертизы юридического института НИУ БелГУ, обсужден и одобрен на заседании кафедры судебной экспертизы и криминалистики (протокол № 10 от 1 июня 2022 г.).

Доцент кафедры судебной экспертизы
и криминалистики ЮИ НИУ БелГУ

 Е.А.Логвинец

Сведения об организации:

Личную подпись Документовед управления по развитию персонала и кадровой работе	308012, г. Белгород, ул. Победы, 85
	Тел. (4722) 30-12-27; logyinets@bsu.edu.ru

03.06.2022