

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Павловой Елены Витальевны  
на тему: «Исследование и оценка прокурором заключений и показаний  
экспертов при судебном разбирательстве уголовных дел», представленной  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»**

Диссертационное исследование Павловой Елены Витальевны посвящено решению актуальной задачи, имеющей существенное значение, как для развития отечественной уголовно-процессуальной науки, так и для совершенствования практики судебного разбирательства в части, касающейся деятельности прокурора-государственного обвинителя.

Цель и задачи исследования определены и сформулированы соискателем достаточно четко и корректно. Судя по содержанию автореферата, прежде всего по положениям, выносимым на защиту, цель проведенного исследования достигнута, а задачи, направленные на ее достижение в основном решены:

сформулировано определение понятия «института судебной экспертизы» в отечественном уголовно-процессуальном праве;

на основе сравнительно-правового анализа уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и ряда стран ближнего и дальнего зарубежья разработаны предложения по уточнению и дополнению УПК РФ;

охарактеризованы объекты, методика исследования и оценки прокурором – государственным обвинителем заключений и показаний экспертов, а также сформулировано авторское определение понятия «методики исследования и оценки заключения эксперта прокурором – государственным обвинителем»;

сформулировано авторское определение понятия «представление доказательств стороной в судебном следствии», а также авторское определение понятия «тактики представления прокурором – государственным обвинителем доказательств суду»;

разработана и обоснована система принципов, лежащих в основе подготовки и выступления прокурора – государственного обвинителя в судебных прениях с использованием заключений и показаний экспертов;

сформулированы выводы и разработаны положения по существу информационной основы подготовки и участия прокурора в исследовании и

оценке заключений и показаний экспертов в суде апелляционной инстанции, методики подготовки и участия прокурора – государственного обвинителя в исследовании указанных доказательств в апелляционном производстве по уголовному делу.

Достижению цели исследования способствовала использованная соискателем система методов, включающая диалектический метод познания объективной реальности, ряд общенаучных методов, а также специальных методов включая сравнительно-правовой, системно-структурного анализа, статистический, социологические и другие методы.

Анализ содержания автореферата позволяет констатировать, что диссертация в целом отвечает требованиям научной новизны, поскольку она является одним из немногих в ряду монографических исследований, посвященных разработке вопросов исследования и оценки заключений и показаний экспертов прокурором – государственным обвинителем в судах первой и апелляционной инстанций.

С точки зрения теоретической значимости исследования, заслуживают внимания, сформулированные соискателем определения понятий «методики исследования и оценки заключения эксперта прокурором – государственным обвинителем», «представление доказательств стороной в судебном следствии», «тактика представления прокурором – государственным обвинителем доказательств суду», а также разработанная соискателем система принципов, лежащих в основе подготовки и выступления прокурора – государственного обвинителя в судебных прениях с использованием заключений и показаний экспертов

Практическая значимость исследования заключается в разработке соискателем предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, а также ФЗ «О судебной экспертной деятельности в РФ», позволяющих разрешить ряд спорных вопросов в части касающейся использования в доказывании заключений и показаний экспертов в том числе прокурором – государственным обвинителем в судах первой и апелляционной инстанций. Также практическую значимость имеют разработанные соискателем рекомендации по исследованию и оценке прокурором – государственным обвинителем заключений и показаний экспертов.

Результаты исследования прошли апробацию в форме докладов и выступлений на 10 научно-практических конференциях в том числе 4 международных конференциях, посвященных обсуждению современного состояния и проблем борьбы с преступностью, деятельности органов предварительного расследования, прокурорского надзора, уголовного судопроизводства и других актуальных вопросов российской правовой науки, проводившихся в период с 2017 г. по 2021 г.

Основные положения диссертации нашли отражение в 22 научных статьях, в том числе в 11 статьях, опубликованных в научных изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий и журналов, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Отдельные материалы исследования внедрены в деятельность сотрудников прокуратуры Московской области. Ряд положений, разработанных в диссертации внедрен в учебный процесс по дисциплинам «Судебная экспертиза по уголовным делам» и «Особенности производства в суде присяжных» Московского государственного областного университета.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата, необходимо отметить следующие замечания:

1. Согласно задачи заявленной в п. 2 (см. автореф. С. 5) соискатель должен был оценить значение заключения и показаний эксперта как форм использования специальных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Вместо этого дана оценка заключения эксперта и заключения специалиста (см. автореф. С. 10);

2. В выводе соискателя по существу оценки прокурором – государственным обвинителем заключения и показаний эксперта упущен один из важнейших критериев – полнота заключения и показаний эксперта (см. автореф. С. 20)

3. Содержание параграфа 3.3 автореферата диссертации выходит за рамки научной специальности (12.00.09 – «Уголовный процесс»), поскольку тактика производства следственных и иных процессуальных действий, включая судебные действия является объектом криминалистики (Специальность 12.00.12 – «Криминалистика, судебная экспертиза и оперативно-розыскная деятельность»).

Однако, указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на положительный вывод о качестве проведенных соискателем исследований, их теоретической и прикладной значимости. Изучение автореферата свидетельствует о том, что диссертация Павловой Елены Витальевны является завершенным, самостоятельным научным исследованием, содержащим решение важной научно-прикладной задачи, имеющей существенное значение, как для развития теории уголовно-процессуального права, так и для совершенствования практической деятельности прокуроров-государственных обвинителей. Результаты, полученные в ходе исследования, обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью.

**ВЫВОД:** Таким образом, судя по содержанию автореферата, диссертация Павловой Е.В. на тему: «Исследование и оценка прокурором заключений и показаний экспертов при судебном разбирательстве уголовных дел» соответствует критериям, изложенным в п.п. 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин кандидатом юридических наук, доцентом Фролкиным Н.П.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 14 от 29 июля 2022 г.).

Профессор кафедры  
кандидат юридических наук, доцент  
29 июля 2022 г.



Н.П. Фролкин

Подпись Фролкина Н.П. заверяю

Начальник отдела кадров Института

Р.В. Лавриненко

«29» июля 2022 года.

152/с-4511



Исп. Фролкин Николай Павлович, тел. 8(499)798-96-09



Экз. № 1



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФСБ России)

Секретарю диссертационного  
Совета Д 170.001.02

**МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ**  
(МПИ ФСБ России)

*01.08.2022 № 152/с-4551*  
129345, г. Москва, ул. Осташковская д.15  
тел./факс) (499) 798-95-26, e-mail: mpi@fsb.ru

### О направлении отзывов

Направляем в Ваш адрес отзывы на авторефераты диссертаций Болотовой Екатерины Дмитриевны на тему: «Уголовная ответственность за посягательства на объекты культурного наследия, взятые под охрану государством» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право», Павловой Елены Витальевны на тему: «Исследование и оценка прокурором Заключений и показаний экспертов при судебном разбирательстве уголовных дел» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс», Гасановой Ульвии Надировны на тему: «Беспристрастность, объективность и справедливость как стандарты деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Приложение: 1. Отзыв на автореферат диссертации Болотовой Е.Д. № 152/с-4509 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 4 листах.  
2. Отзыв на автореферат диссертации Павловой Е.В. № 152/с-4511 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 4 листах.  
3. Отзыв на автореферат диссертации Гасановой У.Н. № 152/с-4510 от 29 июля 2022 г., экз. № 1, на 5 листах.  
Все приложения – только в адрес.

Заместитель начальника Института –  
начальник отдела



А Ю Лашенко