

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Университете прокуратуры
Российской Федерации
123022, Россия, г. Москва, ул. 2-я
Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шевченко Евгения Николаевича на тему:
«Соучастие в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота
наркотиков: проблемы квалификации», представленный на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное
право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Шевченко Е.Н. посвящено одним из наиболее дискуссионных вопросов квалификации преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков в соучастии.

Судебная практика свидетельствует о том, что квалификация данной категории преступлений традиционно вызывает затруднения у правоприменителей. Нельзя не отметить, что в отсутствие единых теоретических подходов к квалификации соучастия в наркопреступлениях правовая оценка тождественных ситуаций часто кардинально изменялась. Очевидно, что в целях обеспечения единства и стабильности следственной и судебной практики давно назрела необходимость научной разработки единой методологической базы, позволяющей унифицировать подходы к правовой оценке типичных ситуаций соучастия в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, и выработать конкретные правила их квалификации.

Вышесказанное свидетельствует о том, что представленная работа автора посвящена, безусловно, актуальной теме.

Выводы проведенного автором исследования, отраженные в положениях, выносимых на защите, обладают научной новизной.

Соискателем на основе анализа правового и экономического содержания незаконных сделок с наркотическими средствами сделан обоснованный вывод о том, что характер взаимодействия соучастников в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, непосредственно зависит от их отношения к предмету преступления в период совместной деятельности. В связи с этим автором выдвинут интересный и убедительный аргумент в пользу того, что именно однонаправленность действий субъектов относительно предмета преступления является определяющим в установлении границ соучастия в преступлениях данного вида. На этой основе сформулировано положение о том, что сделка купли-продажи наркотика – это в сущности двустороннее преступление, субъекты которого не могут быть соучастниками

в традиционном понимании, что, соответственно, исключает возможность квалификации действий, связанных с оказанием помощи в приобретении и сбыте наркопродукции в качестве соучастия с приобретателем и сбытчиком одновременно. На этом тезисе также основано положение о необходимости признания так называемых посредников, приобретающих наркотики по просьбе заказчика, сбытчиками, а не пособниками приобретателя и соисполнителями в приобретении предмета преступления. Представляется ценным вывод диссертанта о том, что основой для верной квалификации соучастников является установление фактической присвоенности наркотика. Сформулированы авторские предложения по квалификации соучастия в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков, которые обоснованы и могут быть внедрены в практическую деятельность.

Теоретическое и прикладное значение выводов и предложений, сформулированных в автореферате, определено возможностью их перспективного использования в дальнейших научных разработках темы соучастия в преступлениях рассматриваемого вида, в образовательном процессе подготовки специалистов, в работе по теоретическому сопровождению законотворческого процесса и правоприменительной деятельности.

Следует отметить достаточно солидные теоретическую и эмпирическую базы исследования. Работа основывается на анализе значительного числа монографических и диссертационных исследований, обширной судебной практики. Представленные в автореферате диссертации суждения и выводы аргументированы, их обоснованность и достоверность определяются верными исходными методологическими позициями, соблюдением требований репрезентативности исследований, корректным соотношением собственных результатов с иными независимыми источниками по теме исследования, промежуточной апробацией результатов.

Поставленные цель и задачи исследования достигнуты, что нашло свое отражение в работе. Структура работы логична и позволяет исследовать поставленные автором проблемы на достаточно высоком методологическом уровне.

В целом разделяя основные выводы соискателя, признавая новизну авторской концепции, видится, что отдельные положения работы дают основания для дискуссии с автором.

В третьем положении, выносимом на защиту, соискателем утверждается, что нормы законодательства, регулирующие легальный хозяйственный оборот, не могут являться основой для квалификации действий субъектов, участвующих на различных этапах реализационной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков. Однако, очевидно, незаконные сделки с наркотиками обладают всеми свойствами сделки

в гражданско-правовом понимании, в основе которой находится соглашение относительно взаимных действий ее сторон. При этом незаконность сделки сама по себе не превращает преступное соглашение относительно предмета преступления в иную форму взаимодействия, поскольку преступной сделке свойственны те же существенные свойства, что и легальной сделке. В связи с этим преступные сделки сходны с аналогичными по своей сути договорными конструкциями, предусмотренными гражданским законодательством.

Вместе с тем, представляется, что автор недостаточно аргументирует свой вывод о необходимости отказа от использования цивилистических конструкций в процессе квалификации преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков. Поэтому позиция соискателя подлежит дополнительной конкретизации в процессе защиты.

В восьмом положении, выносимом на защиту, автором обосновывается вывод о том, что соисполнительство в сбыте наркотического средства образуют как действия двух и более субъектов, непосредственно осуществляющих его отчуждение, так и субъектов, когда только один из них совершает незаконную сделку купли-продажи, а другие осуществляют вспомогательные функции (хранение, перевозка и т.д.) в целях реализации предмета преступления. Однако в этом же положении автором утверждается, что содействие владельцу наркотика в его сбыте, не связанное с осуществлением действий по его хранению, перевозке и другими операциями, сопряженными с необходимостью обладания наркотическим средством (охрана сбытчиков, предоставление информации, помещений, оборудования, финансирование и др.), не может рассматриваться в качестве совладения наркотическим средством и тем самым квалифицироваться в качестве соисполнительства в сбыте.

Следует отметить, что в пункте 13 постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» сформулировано новое понятие сбыта как деятельности, направленной на сбыт, которая, как представляется, охватывает любые действия, целью которых является совершение передачи наркотических средств другим лицам вне зависимости от обладания ими. По нашему мнению, соискателю необходимо дополнительно обосновать в процессе защиты свою позицию о необходимости введения в качестве критерия разграничения соисполнительских и иных действий признака владения предметом преступления.

Отмеченные замечания не снижают в целом высокой положительной оценки диссертационного исследования Шевченко Е.Н.

Изучив автореферат диссертации Шевченко Е.Н., можно резюмировать, что диссертационное исследование на тему: «Соучастие в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков: проблемы квалификации» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для теории уголовного права, а также актуальной правоприменительной практики, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, соответствует специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а автор работы – Шевченко Евгений Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук

Н.Г. Абрамова

Н.Г. Абрамова

Абрамова Наталья Геннадьевна –
доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин Псковского филиала
федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук по специальности
12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность)
Адрес: 180014, г.Псков, Зональное шоссе, д. 28
(8112) 623-169



*Ложимо Н.Г. Абрамовой
д. 28. 09. 2014 г.
Матильда секретарша
В. Н. Звонкина*