

В диссертационный совет Д 170.001.02

при Университете прокуратуры
Российской Федерации

123022, Россия, г. Москва, ул. 2-я
Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шевченко Евгения Николаевича на тему:
«Соучастие в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота
наркотиков: проблемы квалификации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное
право и криминология; уголовно - исполнительное право

Обращение к теме соучастия в преступлениях, совершаемых в сфере
незаконного оборота наркотиков, безусловно, актуально и обусловлено
дальнейшим расширением наркобизнеса и усложнением его управленческих
структур.

Использование новейших телекоммуникационных технологий,
обеспечивающих высокий уровень конспирации участников преступных
групп, и современных маркетинговых подходов к продвижению наркотиков
на нелегальном рынке позволило существенно расширить рынки сбыта
наркопродукции и обеспечить вовлечение в преступную деятельность
значительного числа людей, в том числе несовершеннолетних.

Очевидно, что количественные изменения в сфере наркобизнеса
сопровождались качественными модификациями. Технологические
особенности реализации наркотиков обусловили появление различного рода
субъектов (посредников, заказчиков и т.д.), правовая оценка деятельности
которых вызывала серьезные трудности в судебно-следственной практике.

Отсутствие единства в доктрине относительно квалификации соучастия в
наркопреступлениях усугубляла непоследовательная позиция высшей
судебной инстанции, что обусловило стагнацию в указанном вопросе на
длительный период времени.

В связи с изложенным теоретическая и практическая значимость работы
не вызывает сомнений.

Обоснованность и достоверность полученных результатов
обеспечивается использованной автором методологией исследования и
обширной эмпирической базой.

Работа обладает научной новизной, которая в концентрированном виде
выражена в положениях, вынесенных на защиту (с. 12-17). Большинство
положений заслуживает положительной оценки и поддержки. Нельзя не

отметить удачную попытку автора увязать правовую квалификацию преступных наркоделок с фактическими отношениями присвоенности, возникающими в связи с обладанием соучастниками предметом преступления. Следует поддержать диссертанта в его выводе о несостоятельности использования цивилистических конструкций в целях квалификации соучастия в наркопреступлениях. Интересны подходы автора к пониманию проблем необходимого соучастия. В целом предлагаемые автором квалификационные решения основных проблем соучастия в наркопреступлениях видятся научно обоснованными и значимыми в теоретическом и практическом аспектах.

Результаты диссертационного исследования прошли надлежащую апробацию: докладывались на конференциях, изложены в 9 статьях, 5 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований (с.26-27). Материалы диссертации используются в учебном процессе (с. 17-18).

Следует отметить логичность структуры работы, которая отвечает сформулированной цели и задачам исследования.

Наряду с несомненными достоинствами, на наш взгляд, в работе есть недостаточно аргументированные положения, в отношении которых диссертанту целесообразно высказаться в процессе защиты.

1. В третьем положении, выносимом на защиту, автор, полагая, что нормы законодательства, регулирующие легальный хозяйственный оборот, не могут являться основой для квалификации действий субъектов наркобизнеса, тем не менее, приходит там же к выводу, что центральным в вопросах квалификации является понятие владения. Однако «владение» является понятием, содержание которого в полном объеме сформулировано гражданско-правовой традицией. Следовательно, на наш взгляд, имеет место противоречие в аргументации данного положения, выносимого на защиту.

2. В четвертом положении, выносимом на защиту, диссертантом утверждается, что исполнителями приобретения наркотического средства следует признавать, в том числе хранителей, перевозчиков, залогодержателей и иных лиц, фактически обладающих наркотиком. Последовательное развитие данного положения приводит к выводу о том, что все операции с наркотиком сводимы к обладанию предметом преступления, а законодательная дифференциация приобретения, хранения, перевозки и т.д. в диспозициях ст. ст. 228, 228.1 УК РФ не имеет юридического значения. Полагаем, что указанный вопрос следует осветить в процессе защиты. Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Шевченко Е. Н.

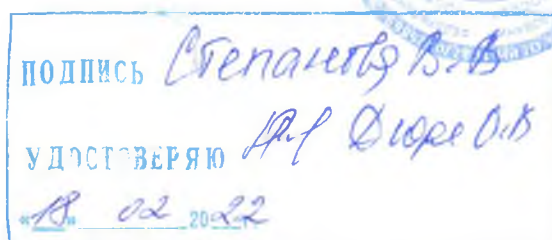
Исходя из автореферата диссертации Шевченко Е.Н. на тему: «Соучастие в преступлениях, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков: проблемы квалификации», можно сделать вывод о том, что проведенное автором исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для теории уголовного права, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, соответствует специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право, а автор работы – Шевченко Евгений Николаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и
криминология, уголовно-исполнительное право,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

Степанов Виктор Вячеславович

Тел. 89108570963

18 февраля 2022 года



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В.Ломоносова»

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1
office@law.msu.su