



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Владимира Владимировича Зимина
«Уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации Россией
международных антикоррупционных стандартов», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Диссертационное исследование, проведенное В. В. Зиминим, посвящено актуальным аспектам противодействия коррупции, а именно стандартизации международных антикоррупционных механизмов и их имплементации в систему российского уголовного и криминологического законодательства. Мировое сообщество солидарно по вопросу о том, что коррупция представляет собой негативное социальное явление, которое подрывает демократические институты и ценности, а также наносит существенный вред устойчивому развитию и правопорядку. В течение последних 15 лет в нашей стране активно развивается государственная политика в области противодействия коррупции, обусловленная ратификацией Конвенции ООН против коррупции. Обязательства, принятые в связи с этим в марте 2006 г., предполагали формирование нормативно-правовой и организационной основы противодействия коррупции, установление и обеспечение международного сотрудничества в данной области. Положительные результаты, достигнутые за прошедшее время, указывают на верный вектор развития антикоррупционной деятельности в Российской Федерации. Вместе с тем существующие проблемы и недостатки, на которые регулярно обращают внимание ведущие специалисты, требуют свежих идей и научно обоснованных предложений по совершенствованию национальных механизмов противодействия коррупции с учетом зарубежного опыта. По этой причине исследование, проведенное В. В. Зиминим, имеет важное значение для развития отечественной уголовно-правовой и криминологической мысли в сфере противодействия коррупции.

Представленная диссертация содержит ряд выводов, закладывающих теоретическую основу для систематизации антикоррупционных стандартов, закрепленных в международных правовых и политических актах. Особую научно-практическую значимость имеет характеристика применимости и обязательности последних относительно системы российского антикоррупционного законодательства, а также перечня и иерархии источников правового закрепления таких стандартов. Отличительной чертой представленного исследования является компаративистский метод, удачно примененный соискателем в целях всестороннего изучения практики имплементации и реализации международных антикоррупционных стандартов в иностранных юрисдикциях. Заслуживают внимания предложения практического характера, скрупулезно сформулированные автором, в части реформирования российского уголовного и криминологического законодательства. Полагаем, что выводы, сделанные В. В. Зиминим по результатам проведенной работы, будут востребованы как отечественными, так и зарубежными специалистами.

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования, состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений. Содержание глав и параграфов соответствует заявленному объекту и предмету исследования.

Научная новизна заключается в комплексном компаративистском подходе к анализу принятых международных механизмов противодействия коррупции и их значения для обеспечения антикоррупционной безопасности Российской Федерации, в том числе в ходе транснациональных интеграционных процессов.

Результаты проведенного исследования значимы как для теории, так и для практики, поскольку вносят вклад в развитие уголовной политики, а также криминологической теории предупреждения коррупционной преступности. Выводы автора могут стать основой для совершенствования уголовно-правовых и криминологических механизмов противодействия другим негативным социальным явлениям (отмыванию и легализации доходов, полученных преступным путем, терроризму, экстремизму, иным проявлениям организованной преступности), а также успешно использоваться в учебном процессе по дисциплинам уголовно-правового цикла.

Содержание автореферата диссертации позволяет утверждать, что автор успешно справился с поставленными задачами. Тем не менее, как и в любом творческом труде подобного рода, некоторые положения имеют спорный характер и могут послужить предметом для научной дискуссии в ходе публичной защиты диссертации. Они сводятся к следующему:

1. В первом положении, выносимом на защиту, под международными антикоррупционными стандартами автор предлагает понимать «нормы императивного характера, касающиеся борьбы с коррупцией», которые содержатся в международно-правовых источниках, а также в политически обязательных актах, принятых в рамках ряда международных объединений (форумов). Приведенное понимание представляется нам спорным. Во-первых, автор не раскрывает, все или только часть императивов включаются в содержание данного понятия (управомочивающие, обязывающие и (или) запрещающие). Во-вторых, автор не включает рекомендации в объем понятия «антикоррупционные стандарты».

Полагаем, что все виды норм императивного характера образуют ядро антикоррупционных стандартов, но ими не исчерпываются. Правовая природа антикоррупционных стандартов и их роль в предупреждении коррупции многогранна, а предупредительный потенциал данного инструмента находится еще на начальной стадии научного осмысления и системного практического внедрения. По нашему мнению, в системе антикоррупционных стандартов следует выделять как *стандарты поведения*, так и *стандарты деятельности*, которые могут быть как *обязательными* (антикоррупционные требования), так и *рекомендательными* (нормы антикоррупционной этики). В тексте автореферата автор справедливо подчеркивает необходимость разграничения коррупционных правонарушений и коррупционных этических отклонений (с. 26), но при этом не упоминает в качестве источников международных антикоррупционных стандартов, например, Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (Резолюция 51/59 Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря

1996 г.), Модельный кодекс поведения для государственных служащих (приложение к Рекомендации Комитета министров Совета Европы от 11 мая 2000 г. № К (2000) 10). Отрицание антикоррупционных стандартов рекомендательного характера может необоснованно сузить прикладное значение исследуемого института, в том числе в рамках деятельности по устранению причин и условий коррупции.

2. Представляется спорным предложение автора об изменении содержания антикоррупционного стандарта, предусмотренного ст. 9 Федерального закона «О противодействии коррупции», а именно о замене существующей формулировки «в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» на «склонение к коррупционному преступлению или коррупционному административному правонарушению». Следует отметить, что предупредительный потенциал ст. 9 в целом нельзя назвать высоким. Это обусловлено, с одной стороны, исторически сложившимся в культуре неприятием института доносительства, а с другой – отсутствием легальной дефиниции понятия «коррупционное правонарушение». Уточнение в норме обязанности уведомлять о склонении к совершению именно коррупционных преступлений потребует от обязанных лиц наличия у них специальных антикоррупционных компетенций, позволяющих самостоятельно квалифицировать конкретные обстоятельства как общественно опасное деяние. В данном случае речь идет о наличии специальных юридических познаний, которые есть далеко не у всех лиц, обязанных соблюдать ст. 9 Федерального закона «О противодействии коррупции».

3. Также считаем несвоевременным предложение автора об изменении порядка назначения судей районных и городских судов, а также судей республиканских, краевых и областных судов. Действующий порядок назначения этих судей Президентом РФ по представлению Высшей квалификационной коллегии судей РФ и в соответствии с рекомендацией Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий полностью соответствует современным требованиям. В Государственной Думе и региональных парламентах часто бушуют политические страсти, вызванные их многопартийным составом, что не всегда может быть полезно при решении вопросов формирования судейского корпуса РФ, как это предлагает сделать автор.

Вместе с тем указанные выше замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, проделанной соискателем.

Таким образом, диссертация Владимира Владимировича Зиминова на тему «Уголовно-правовые и криминологические аспекты реализации Россией международных антикоррупционных стандартов», представленная в диссертационный совет Д 170.001.02 на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития одного из направлений современной науки уголовного

права и криминологии (противодействия коррупционной преступности), и соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11 сентября 2021 г.)). В свою очередь, соискатель В. В. Зимин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовили:

– заведующий кафедрой уголовного права, главный научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.08), профессор, заслуженный юрист РФ Алексей Николаевич Тарбагаев (e-mail: atarbagaev@sfu-kras.ru, тел.: +7 (391) 206-23-27);

– заведующий кафедрой деликтологии и криминологии, руководитель департамента по профилактике коррупционных правонарушений ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кандидат юридических наук (специальность 12.00.08), доцент Ирина Александровна Дамм (e-mail: idamm@sfu-kras.ru, тел.: +7 (391) 206-23-28);

– доцент кафедры деликтологии и криминологии, ведущий научный сотрудник Центра противодействия коррупции и правовых экспертиз департамента по профилактике коррупционных правонарушений ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кандидат юридических наук (специальность 12.00.08), доцент Евгений Андреевич Акунченко (e-mail: eakunchenko@sfu-kras.ru, тел.: +7 (391) 206-23-28).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании:

– кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», состоявшемся 4 мая 2022 г., протокол № 8;

– кафедры деликтологии и криминологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», состоявшемся 4 мая 2022 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой
уголовного права

А. Н. Тарбагаев

Заведующий кафедрой
деликтологии и криминологии

И. А. Дамм

