

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
В АКАДЕМИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сборник материалов круглого стола

(Москва, 27 апреля 2017 г.)

УДК 34:371.3
ББК 67:74.5
О75

Под общей редакцией А.П. Горелика, заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидата юридических наук, доцента.

Ответственный составитель сборника О.М. Голубенкова, старший лаборант кафедры гражданско-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Рецензенты:

А.А. Опалева, доктор юридических наук, профессор;

Н.Д. Эриашвили, доктор экономических наук, профессор.

Особенности преподавания юридических дисциплин в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации: сб. материалов круглого стола (Москва, 27 апреля 2017 г.) / под общ. ред. А.П. Горелика; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. – 88 с.

В основу сборника легли статьи и тезисы выступлений участников круглого стола «Особенности преподавания юридических дисциплин в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации», проведенного 27 апреля 2017 г. кафедрой гражданско-правовых дисциплин и Юридическим факультетом Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации при информационной поддержке справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Для научных и педагогических работников, аспирантов и соискателей высших учебных заведений, а также для лиц, интересующихся вопросами подготовки юристов в Российской Федерации.

Отдельные позиции, высказанные авторами статей, могут не совпадать с мнением составителей.

УДК 34:371.3
ББК 67:74.5

© Академия Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, 2017

И.Д. Гайнов,
профессор кафедры прокурорского надзора
за исполнением законов и участия прокурора
в административном, арбитражном
и гражданском процессе Казанского
юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Интерактивные формы обучения при преподавании уголовного процесса в вузах

Обеспечение прав и свобод человека находится в прямой зависимости от подготовки компетентных кадров для правоохранительных органов.

Принимая группу, опытный педагог берет на себя обязательство максимально подготовить выпускников к предстоящей сложной практической деятельности, помочь им быстро адаптироваться к реальной действительности¹.

Анализ различных форм и методов преподавания уголовного процесса в высших учебных заведениях показывает, что традиционные методы не всегда способствуют формированию у будущих специалистов профессиональных качеств, позволяющих эффективно реализовать функциональные обязанности, именуемые на практике компетенцией. В значительной степени именно этим обусловлена тенденция к обновлению образовательных стандартов. В основе образовательного процесса сегодня лежит компетентностный подход, по существу, направленный в том числе и на формирование у будущих юристов профессиональной компетенции. Это требует переосмысления содержания и пересмотра всего образовательного процесса от стадии разработки новых квалификационных характеристик по различным должностным категориям до изменения форм и методов проводимых занятий. Для выполнения этой масштабной задачи необходимо

¹ Булатов Б.Б., Николук В.В., Кальницкий В.В. Преподавание уголовного процесса в вузе МВД России: учеб.-метод. пособие. Омск: Омск. акад. МВД России, 2005. С. 6.

выработать у обучающихся такие качества, как способность анализировать динамично протекающие ситуации, касающиеся деятельности правоохранительных органов, и принимать по ним оперативные решения; умение общаться с гражданами и убеждать их в справедливости принятого решения, а также нести личную ответственность за свои решения и действия в процессе выполнения функциональных обязанностей; уверенность в выборе форм и методов защиты прав и свобод граждан, в том числе и с применением мер уголовно-процессуального принуждения. Привитие указанных личностно-профессиональных качеств обуславливает необходимость проведения занятий по дисциплине «Уголовный процесс» в условиях, максимально приближенных к реальным, с глубоким ролевым, функциональным погружением в рамках той или иной правоохранительной и правоприменительной должности.

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, практикумы, психологические и иные тренинги, учения) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью основной образовательной программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин. Например, в учебном процессе для обучающихся по программам высшего образования квалификация (степень) «бакалавр» они должны составлять не менее 20% аудиторных занятий. Занятия лекционного типа не могут составлять более 40% аудиторных занятий¹. При формировании программ подготовки специалистов среднего звена такое соотношение не предусмотрено².

¹ Приказ Минобрнауки России от 04.05.2010 № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).

² Приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 № 509 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность».

В настоящее время в педагогике высшей школы интерактивным формам обучения придается большое значение. Современному выпускнику вуза недостаточно знать нормы уголовно-процессуального права и особенности их применения, нужно обладать навыками и умениями, необходимыми в практической деятельности. Формирование этих навыков и умений обеспечивается разными способами, в том числе посредством моделирования следственных и судебных ситуаций в условиях, максимально приближенных к реальным.

Методы проведения занятий в интерактивной форме по дисциплине «Уголовный процесс» получили широкое применение. Вместе с тем сегодня отсутствует единое мнение о наиболее эффективном методе.

Очевидно, что обязательным условием достижения целей любого учебного занятия является педагогическое мастерство преподавателя, его заинтересованность в том, чтобы обучаемые получили знания¹. Педагогическое мастерство всегда занимало центральное место в образовательном процессе. Однако время диктует свои условия. Так, сегодня сложно представить себе образовательный процесс без использования современных информационно-телекоммуникационных технологий. В связи с этим одним из оптимальных вариантов проведения учебных занятий в интерактивной форме по дисциплине «Уголовный процесс» могут выступать занятия на базе криминалистических и ситуационных полигонов. В основном (до 90%) данная форма применяется при проведении практических занятий.

Применение современных информационно-телекоммуникационных технологий при преподавании уголовного процесса повышает эффективность интерактивных форм обучения и погружает обучающихся в профессиональную среду, что в дальнейшем позволит им выполнять должностные обязанности на высоком уровне. Данный факт подтверждают результаты анкетирования 244 обучающихся образовательных организаций высшего образования г. Казани. Все опрошенные отметили, что занятия, проводимые в интерактивной форме с использованием криминалистических и ситуационных полигонов, оборудованных современ-

¹ Булатов Б.Б., Николук В.В., Кальницкий В.В. Указ. соч. С. 42.

ной компьютерной техникой и необходимыми базами данных, дают возможность более активно участвовать в образовательном процессе, эффективно взаимодействовать как с преподавателем, так и с другими обучающимися, способствуют взаимному обогащению знаниями и накоплению совместного знания.

Таким образом, проведение занятий на базе криминалистических и ситуационных полигонов с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий является эффективным, но вместе с тем сложным в организационном плане средством интерактивного обучения при преподавании уголовного процесса.

Представляется, что важным обстоятельством, которое имеет в определенном смысле концептуальное значение при проведении учебных занятий в интерактивной форме, выступает правильно сформулированная целевая установка. В качестве таковой может быть обозначена активизация познавательной деятельности обучающихся путем анализа различных видеоматериалов, моделирования ситуаций, отражающих правоохранительную и правоприменительную практику органов предварительного расследования, прокуратуры и суда. Моделирование ситуаций возможно эффективно использовать для формирования и последующего совершенствования навыков, а значит, и для успешной реализации компетентностного подхода при преподавании уголовного процесса.

А.П. Горелик,
заведующий кафедрой
гражданско-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Симбиоз теории и практики как наиболее эффективный способ подготовки юристов для органов и организаций прокуратуры

Несмотря на большое количество юридических и иных вузов, осуществляющих подготовку юристов, их выпускники, поступающие на службу в органы и организации прокуратуры, не в полной мере отвечают квалификационным требованиям, предъявляемым к прокурорскому работнику.

Служба в прокуратуре требует наличия не только общих юридических знаний, но и специальных, которые можно приобрести двумя способами. Первый – это получение необходимых знаний, умений и навыков в процессе осуществления трудовой деятельности, методом проб и ошибок. Второй – подготовка юристов в ведомственных вузах, где в образовательных программах предусмотрены дисциплины специализации, изучение которых позволяет приобрести необходимые знания и умения, а в сочетании с практикой и профессиональные навыки.

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – Академия) создана в 2007 г. в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.03.2007 № 345-р и приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 06.04.2007 № 44-ш «О создании федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации». В этом году Академия отметила 10-летний юбилей.

Учреждение Академии было обусловлено необходимостью решения важнейшей задачи – создания условий для подготовки и повышения квалификации кадров на основе интегрированного подхода к научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Академия создана путем слияния Научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Института повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Иркутского института повышения квалификации прокурорских работников Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации, которые стали структурными подразделениями Академии – институтами (филиалами). Важнейшим направлением деятельности Академии является подготовка кадров с высшим юридическим образованием для органов и организаций прокуратуры.

Одним из самых молодых подразделений Академии является юридический факультет. С 2007 по 2012 г. юридический институт, который в последующем был преобразован в факультет, осуществлял подготовку юристов по заочной форме обучения. Первый целевой набор студентов на очную форму обучения был осуществлен в 2012 г., когда Академия, как и большинство вузов страны, перешла на двухуровневую систему образования, начав подготовку бакалавров и магистров. Несмотря на незначительный период деятельности, юридический факультет зарекомендовал себя как эффективное образовательное подразделение Академии, способное на высоком уровне выполнять поставленные задачи – осуществлять подготовку юристов для органов и организаций прокуратуры.

Практика подготовки бакалавров показала, что данный уровень высшего образования, несмотря на 100-процентное трудоустройство выпускников, оказался не очень востребованным работодателями ввиду ряда субъективных и объективных причин.

К субъективным причинам относится то, что после окончания Академии (как и других вузов) выпускник может претендовать лишь на должность помощника прокурора. Кроме того, у большинства работодателей сложилось мнение, что данного уровня образования недостаточно для выполнения сложных задач, возложенных на органы и организации прокуратуры, суда и т.д.

Объективные причины заключаются в том, что для дальнейшего прохождения службы и повышения в должности проку-

рорскому работнику необходимо получить второй уровень высшего образования – специалиста или магистра. А для этого надо либо поступить на очную форму обучения, оставив практическую деятельность на два года, либо повышать свой уровень образования, поступив на заочную форму обучения. Оба варианта представляются неэффективными. Обучение в магистратуре по очной форме обучения потребует дополнительных бюджетных расходов, а если это произойдет после назначения выпускника на должность, то и оставления должности на период обучения. Заочная форма обучения также требует финансовых затрат и негативно влияет как на обучение ввиду загруженности обучающегося на работе, так и на профессиональную деятельность, так как кроме работы следует уделять значительное внимание обучению, особенно в период сессий.

Поставленные перед органами прокуратуры государственно значимые задачи определяют высокие требования к уровню и качеству юридического образования кандидатов на прокурорские должности.

В связи с этим встал вопрос, зачем осуществлять подготовку бакалавров, если выпускники с дипломом специалиста способны без дальнейшего обучения в вузе эффективно выполнять возложенные на них обязанности и строить карьеру, периодически, по мере необходимости, повышая профессиональный уровень на курсах повышения квалификации.

Решением проблемы стал разработанный и утвержденный приказом Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144 федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета).

Переход Академии на новый стандарт способствует решению указанных вопросов и предоставляет возможность организовать подготовку высокообразованных и профессионально ориентированных специалистов-юристов, готовых к выполнению служебных обязанностей. В связи с этим кратно возрастает не только престиж, но и ответственность Академии за качество подготовки выпускников.

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации должна стать «ювелирной мастерской» по подготовке специали-

стов высшей пробы для органов и организаций прокуратуры. Для этого у нее есть все возможности и, прежде всего, высококвалифицированные педагогические кадры, обеспечивающие образовательный процесс.

Так, юридический факультет сформировался как одно из ведущих и уникальных в своем роде подразделений Академии. Профессорско-преподавательский состав его кафедр практически на 100% состоит из лиц, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук.

Безусловно, усилий только педагогических кадров для подготовки профессиональных практиков недостаточно. Этот процесс должен осуществляться в тесном взаимодействии с практикующими подразделениями, органами и организациями прокуратуры, начиная с отбора абитуриентов и заканчивая назначением выпускников на соответствующие должности.

В связи с этим одним из важнейших факторов подготовки современных юристов является взаимодействие образовательного процесса с заказчиками-работодателями. Данные требования закреплены и в федеральных государственных образовательных стандартах, предусматривающих участие в осуществлении образовательного процесса не менее 5% лиц из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы¹, и в организационно-распорядительных документах Генерального прокурора Российской Федерации.

Остановимся подробнее на каждом этапе, начиная от отбора претендентов на обучение в Академии до их выпуска и трудоустройства, с целью выявления слабых мест для их дальнейшего устранения.

Важнейшим этапом качественной подготовки юристов для органов и организаций прокуратуры является отбор абитуриентов для поступления в Академию.

Так, в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 23.11.2015 № 644 «Об утверждении Порядка и условий приема на обучение по образовательным программам

¹ Пункт 7.2.4 ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) и п. 7.2.4 ФГОС ВО по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета).

высшего образования в федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» прием на обучение в Академию за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета проводится на конкурсной основе по направлениям прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур (п. 1.3 и 2.2).

Отбор кандидатов для поступления в Академию осуществляют кадровые подразделения прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур. Направления для поступления выдаются на основании комплексной оценки деловых и личных качеств кандидатов (п. 2.4).

Кандидаты проходят профессиональный психологический отбор в соответствии с Положением о порядке организации и проведения профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы прокуратуры Российской Федерации и обучение в государственные образовательные организации, утвержденным приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15.09.2014 № 493 «О профессиональном психологическом отборе кандидатов на службу в органы прокуратуры Российской Федерации и обучение в государственные образовательные организации», для определения их профессиональной пригодности к прохождению службы в органах прокуратуры Российской Федерации и целевому обучению.

Руководитель кадрового подразделения или его заместитель проводит беседу с каждым кандидатом, разъясняет характер предстоящей учебы и особенности прохождения службы в органах прокуратуры, направляет кандидатов на психологическое обследование, результаты которого учитываются при выдаче направления для поступления в Академию (п. 2.6).

Прокуратуры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним специализированные прокуратуры заключают с отобранными для поступления в Академию кандидатами договоры о целевом обучении (п. 2.7).

На этапе отбора претендентов на обучение следует уделять внимание не только качеству школьного образования и психологической устойчивости кандидата, но и его мотивации, желанию

обучаться в Академии и после ее окончания служить в органах прокуратуры на благо общества и государства.

Отсутствие мотивации приводит к тому, что такие лица, заняв бюджетное место и проучившись в Академии какое-то время, либо самостоятельно уходят из Академии, либо отчисляются за неуспеваемость.

Следовательно, уже на начальном этапе от прокуратур, отбирающих претендентов на обучение в Академии, т.е. от заказчика, в значительной степени зависит качество специалистов, которые придут к ним на работу.

Прием на обучение проводится на основании результатов единого государственного экзамена по русскому языку, обществознанию, истории, признаваемых в качестве результатов вступительных испытаний, и результатов проводимого Академией дополнительного вступительного испытания по обществознанию (п. 2.10).

Кроме того, прием на обучение в Академию за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета проводится на конкурсной основе (п. 1.3).

Таким образом, после дополнительного испытания проводится конкурс среди кандидатов, направленных соответствующей прокуратурой в рамках выделенных ей бюджетных мест, а не среди всех поступающих. В итоге проходной балл у претендентов от разных прокуратур разный и, как следствие, претенденты с более низкими баллами поступают в Академию, а с высокими нет.

Например, прокуратура «А» направляет на одно место двух абитуриентов с баллами 264 и 235, прокуратура «Б» – двух абитуриентов с баллами 189 и 185 при минимальном проходном балле – 160. После дополнительного вступительного испытания абитуриенты прокуратуры «А» набрали в сумме 363 и 325 баллов, а абитуриенты прокуратуры «Б» – 269 и 245 баллов. Соответственно, в результате конкурса, который проводится между абитуриентами внутри прокуратур, от прокуратуры «А» поступит набравший 363 балла, от прокуратуры «Б» – 269 баллов. Абитуриент от прокуратуры «А», набравший 325 баллов не пройдет. Следовательно, цели конкурса – отбора сильнейших при таких условиях достичь невозможно.

Представляется, что данный пробел необходимо устранить либо посредством организации общего конкурса между всеми поступающими, либо путем увеличения проходного балла до 190–200.

В первом случае по результатам общего конкурса прокуратуры, чьи претенденты не набрали необходимый проходной балл, должны заключать договоры с другими прокуратурами, представители которых набрали более высокие баллы, но вышли за пределы выделенной им квоты.

Второй способ представляется более простым, но при этом не менее действенным.

Изменение условий и порядка поступления в Академию будет способствовать и более тщательному подходу прокуратур к отбору претендентов на поступление, и качеству подготовки обучающихся в Академии.

Итоги отбора кандидатов для поступления в вузы на целевые места Генеральной прокуратуры Российской Федерации и меры по обеспечению качественной подготовки кандидатов следует обсуждать на совещаниях, коллегиях с акцентом на анализе личностных характеристик студентов, что прямо предусмотрено приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.03.2010 № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации» (далее – приказ от 17.03.2010 № 114).

Следующий этап – обучение в Академии и, прежде всего, его качество, чтобы обучающиеся получили фундаментальную юридическую подготовку, ориентированную на выполнение служебных обязанностей. Специфика подготовки в Академии заключается в преподавании не только дисциплин основного блока, присущих всем юридическим вузам, но и дисциплин специализации, ориентированных на сферу прокурорской деятельности.

Качество обучения зависит от кадрового состава, способного его обеспечить. В связи с этим большое значение придается профессорско-преподавательскому составу, единству образовательного и воспитательного процессов, направленных на подготовку специалистов высшей категории. Внедрение новых форм

обучения направлено не только на передачу знаний, но и на формирование мировоззрения, выработку и привитие обучающимся высоких моральных качеств и чувства законности, присущих прокурорскому работнику.

Профессорско-преподавательский состав Академии формируется из числа лиц, имеющих опыт работы в образовательных организациях, при этом приоритет отдается лицам, имеющим ученую степень и опыт работы в правоохранительных органах.

В образовательном процессе студенты ориентированы на изучение права через применение закона. Право – инструкция, закон – инструмент.

Особая роль отведена изучению дисциплин специализации в сочетании с анализом правоприменительной и судебной практики. В процессе освоения этих дисциплин студенты учатся разбираться в дискуссионных проблемах, вырабатывать свою точку зрения, аргументировать ее. В результате изучения спецкурсов они должны не только приобрести необходимые знания, но и продемонстрировать практические навыки. Для этого на практических занятиях на базе пройденного материала предлагаются определенные казусы и задачи, при решении которых следует дать юридический анализ и предложить алгоритм действий.

При проведении семинарских и практических занятий необходимо соблюдать индивидуальный подход к каждому студенту, привлекая его к коллективному обсуждению вопросов.

Большую ценность представляют совместные занятия, проводимые профессорско-преподавательским составом и практическими работниками. Первые контролируют уровень теоретических знаний и помогают устранить имеющиеся пробелы, вторые ориентируют, как действовать на практике.

В соответствии с п. 3 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 21.12.2011 № 438 «О взаимодействии органов прокуратуры и Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации» участие работников органов прокуратуры в проведении занятий со студентами и слушателями Академии в процессе реализации программ подготовки является одной из основных форм взаимодействия.

Прокурорам следует осуществлять постоянный контроль за текущей успеваемостью студентов, обучающихся по целевым

направлениям прокуратур субъектов Российской Федерации, проводить с ними индивидуальные собеседования, привлекать их в качестве общественных помощников (приказ от 17.03.2010 № 114).

Важнейший этап подготовки будущих прокурорских работников – сочетание теоретических занятий и практики, которая является обязательной частью основной образовательной программы, реализуемой образовательной организацией.

Организация прохождения практики студентами, обучающимися в Академии, осуществляется в соответствии с Положением, утвержденным приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 19.01.2016 № 24 «Об утверждении Положения об организации прохождения студентами образовательных организаций высшего образования практики в органах прокуратуры Российской Федерации», и возлагается на прокуратуру субъекта Российской Федерации, заключившую со студентом договор о целевом обучении. Общее руководство практикой и ответственность за ее проведение возлагается на руководителя прокуратуры, в которую направляется студент для непосредственного прохождения практики (п. 2.1 Положения).

В ходе практики студенты приобретают навыки по составлению процессуальных и других служебных документов, актов прокурорского реагирования, а также по эффективному использованию предусмотренных законом средств защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, принятию мер к устранению нарушений закона. Только посмотрев своими глазами, каким образом организована деятельность практического работника, студент более четко поймет алгоритм применения теоретических знаний на практике.

Представляется целесообразным, чтобы студент проходил практику не только в прокуратуре, направившей его на обучение и заключившей с ним договор, но и в той, в которую он придет после окончания Академии, а также закрепить за ним наставника из числа наиболее опытных прокуроров. Такой подход мотивирует прокуратуру субъекта на качественный результат, начиная с отбора абитуриентов, их обучения и прохождения практики до государственной итоговой аттестации и назначения выпускника на должность.

А.В. Гришин,
профессор кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

**Профессиональная направленность
преподавания юридических дисциплин
в Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

В сложных социально-экономических условиях без энергичной работы органов прокуратуры и ее повседневного участия во многих сферах разнообразной и напряженной жизни невозможно представить развитие страны. Своей активной заинтересованной и высокопрофессиональной деятельностью прокуроры способствуют улучшению условий жизни людей, дальнейшему развитию правового государства и ответственного гражданского общества (что находит отражение в сохранении тенденции повышения общественного доверия органам российской прокуратуры)¹.

В связи с этим возрастает роль Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – Академия), деятельность которой направлена на подготовку высококвалифицированных кадров для органов и организаций прокуратуры. Не случайно в числе основных задач Академии удовлетворение потребности общества и государства, органов и организаций прокуратуры в высококвалифицированных кадрах с высшим образованием, научных и научно-педагогических кадрах высшей квалификации.

Учитывая, что Академия осуществляет подготовку будущих практических работников органов прокуратуры, следует согласиться с А.Ч. Чупановой, акцентирующей внимание на необходимости обеспечения подготовки выпускников юридических ву-

¹ *Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2015 год: информ.-аналит. зап. / под общ. ред. О.С. Капинус; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2016. С. 4–5.*

зов, которые способны не только теоретически освоить знания, но и эффективно применять на практике в соответствии с целями и задачами общества и государства профессиональные умения и навыки. Соединение теоретического обучения с практической деятельностью позволяет дополнить традиционное обучение юристов и уже на студенческой скамье дать им возможность узнать наиболее важные профессиональные навыки и обучить их этим навыкам¹.

Как отмечает В.А. Меньшиков, современный этап развития высшего юридического образования в России требует от юридических факультетов готовить кадры, способные обеспечивать высокую эффективность правоприменительной деятельности. В связи с этим в настоящее время для высших учебных заведений, реализующих программы подготовки юристов, актуальна задача переориентации учебного процесса с теоретического познания на практико-ориентированное².

Подготовка высококвалифицированных кадров для органов прокуратуры осуществляется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденным приказом Минобрнауки России от 04.05.2010 № 464.

Освоение программы бакалавриата направлено на формирование у выпускников Академии общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций.

В результате их освоения будущий прокурор должен в числе прочих навыков обладать способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5), применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5), юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6), владеть навыками подготовки юридических документов (ПК-7), толковать нормативные правовые акты (ПК-15).

¹ Чупанова А.Ч. Традиции и инновации в преподавании юридических дисциплин // Сб. конф. НИЦ СОЦИОСФЕРА. 2015. № 22. С. 305.

² Меньшиков В.А. Деловая игра в обучении студентов юридического факультета // Совет ректоров. 2015. № 3. С. 38.

Необходимость формирования у будущих прокуроров названных компетенций согласуется с требованиями Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора (далее – помощник прокурора), утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 02.11.2011 № 378. Так, помощник прокурора обязан владеть методикой и тактикой осуществления прокурорского надзора, иных видов прокурорской деятельности по закрепленному за ним направлению деятельности; качественно составлять процессуальные и другие служебные (деловые) документы, акты прокурорского реагирования, обладать навыками публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе.

Ссылка на Квалификационную характеристику не случайна, поскольку, как показал опрос выпускников Академии из числа окончивших юридический факультет в 2016 г., все они в настоящее время работают в должности помощника прокурора района. В основном за ними закреплены различные направления прокурорского надзора, а также они участвуют в гражданском и уголовном процессе в судах общей юрисдикции.

Не секрет, что в первые месяцы работы у наших выпускников возникают трудности при составлении актов прокурорского реагирования, служебных документов, подготовке исков (заявлений) в суд, иных процессуальных документов. Сказывается, естественно, и отсутствие опыта практической работы, должных навыков публичных выступлений, что требуется, в частности, в судебном процессе.

При указанных обстоятельствах представляется необходимым при подготовке бакалавров, особенно на четвертом курсе, сделать акцент на профессионально ориентированных учебных дисциплинах, уделив особое внимание подготовке студентов к последующей работе в должности помощника прокурора района (города).

В числе таких дисциплин «Организация деятельности прокуратуры города, района и приравненной к ней прокуратуры», «Методика и тактика проведения прокурорских проверок», «Уча-

стие прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства», «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере экономики», «Участие прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства», «Прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность», «Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов», «Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе», «Методика подготовки прокурором процессуальных документов и актов прокурорского реагирования».

Однако в ходе изучения названных дисциплин не всегда уделяется должное внимание приобретению бакалаврами навыков составления актов прокурорского реагирования, иных документов. Например, учебная дисциплина «Методика подготовки прокурором процессуальных документов и актов прокурорского реагирования» ориентирована на составление таких документов только в рамках уголовного процесса и не охватывает сферу гражданского судопроизводства и «общего» надзора. Рабочие программы иных учебных дисциплин также не предусматривают в качестве обязательного компонента обучение составлению актов прокурорского реагирования, исков (заявлений). В большей степени это зависит от личного усмотрения преподавателя.

Названные специальные учебные дисциплины в той или иной части дублируют друг друга (например, «Методика и тактика проведения прокурорских проверок» и «Прокурорский надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов» и т.п.), не охватывают все направления прокурорского надзора. Так, рабочей программой дисциплины «Методика и тактика проведения прокурорских проверок» предусмотрено изучение методики и тактики проведения проверки исполнения законов, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, исполнения законов о несовершеннолетних и молодежи (что, по сути, является частью двух предыдущих тем), исполнения законодательства о противодействии коррупции, исполнения законов при производстве по делам об административных правонарушениях.

Полагаем, что подход к выбору специальных учебных дисциплин и их содержанию требует переосмысления с учетом скла-

дывающихся требований к выпускникам, а также с учетом тех сфер прокурорской деятельности, в которых им предстоит работать.

Это необходимо и в связи с переходом Академии к подготовке прокурорских кадров по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)¹, что в большей степени отвечает требованиям органов прокуратуры.

Данный федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает, что выпускник, освоивший программу специалитета по специализации № 2 «Прокурорская деятельность», должен, в частности, обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями (ПСК):

способностью осуществлять прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации (ПСК-2.1);

способностью осуществлять уголовное преследование (ПСК-2.2);

способностью участвовать в рассмотрении дел судами (ПСК-2.3);

способностью применять организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, регламентирующие функциональную, а также предметную деятельность прокурорского работника (ПСК-2.5);

способностью эффективно использовать предусмотренные законом средства защиты прокурором прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства, принимать меры к своевременному и полному устранению выявленных нарушений закона (ПСК-2.11);

способностью использовать методику и тактику осуществления прокурорского надзора, функций прокурорской деятельности (ПСК-2.13);

способностью составлять процессуальные и служебные документы, акты прокурорского реагирования (ПСК-2.14);

¹ Приказ Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)».

способностью реализовывать навыки публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе (ПСК-2.15).

В целях всесторонней, качественной подготовки будущих прокурорских работников следует найти, как отмечает Ю.А. Попова, «наиболее эффективные методы преподавания и изучения, а также усвоения студентами позитивного научного, законодательного, правоприменительного материала. Необходимо использовать имеющиеся наработки методологического, методического характера и искать пути их постоянного совершенствования»¹.

Эффективной профессиональной ориентации бакалавров будет способствовать привлечение к участию в образовательном процессе практических работников органов прокуратуры. В первую очередь по профессионально ориентированным учебным дисциплинам.

Как показала практика преподавания в Академии гражданского процессуального права и арбитражного процесса, семейного и жилищного права, закреплению изученного материала способствует решение в ходе семинарских занятий ситуационных задач на основе материалов прокурорской и судебной практики, что позволяет студентам применить полученные теоретические знания к конкретной ситуации.

Усвоению полученных знаний способствует также проведение деловых игр, представляющих собой моделирование какого-либо судебного разбирательства с распределением между студентами ролей участников гражданского процесса, для чего используется имеющийся на юридическом факультете Академии зал судебных заседаний. Обязательным элементом деловой игры является ее последующий анализ не только преподавателем, но и студентами, присутствующими в зале.

Деловые игры имитационной направленности считаются одним из лучших средств реализации имитационно-практической работы будущих юристов. Тем самым повышается уровень практико-ориентированной направленности всего учебного процесса,

¹ Попова Ю.А. Сравнительный метод в правоведении как эффективное средство преподавания гражданского процессуального права и других юридических дисциплин // Теория и практика общественного развития. 2015. № 23. С. 114.

способствующей формированию у студентов ключевых профессиональных компетенций¹.

Положительно следует оценить и такую форму обучения, как выездные занятия в суде или в органах прокуратуры.

Более качественному освоению студентами учебных программ способствует также использование активных и интерактивных методов обучения.

Специфика подготовки бакалавров в Академии заключается в том, что практически все они направлены на учебу прокуратурами субъектов Российской Федерации. Это накладывает на эти прокуратуры определенные обязанности по контролю за студентами. В частности, представители прокуратуры должны находиться в контакте с руководством юридического факультета и Академии в целях своевременного реагирования на любые проблемы, возникающие в процессе обучения (успеваемость, поведение и т.п.). Такая связь должна быть двусторонней, поскольку только постоянное взаимодействие Академии и органов прокуратуры, направивших на обучение своих кандидатов, будет способствовать подготовке достойных прокурорских работников.

Н.А. Данилова,
профессор кафедры уголовного
процесса и криминалистики
Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Некоторые аспекты подготовки экзаменационных работ

Вступительные испытания в любое высшее учебное заведение – всегда стрессовая ситуация, причем не только для абитуриентов, но и для членов экзаменационной и апелляционной комис-

¹ *Меньшиков В.А. Указ. соч. С. 39.*

сий. Если первые испытывают чрезвычайное волнение при поступлении в вуз, то вторые несут груз ответственности при проведении экзамена, проверке экзаменационных работ и при рассмотрении апелляций.

Можно ли свести к минимуму негативные факторы, возникающие в период проведения вступительных испытаний? Думается, да, однако для этого требуется тщательная подготовка всех преподавателей, принимающих участие в приемной кампании.

Такая подготовка, по нашему мнению, основанному на более чем 15-летнем опыте приема вступительных экзаменов, в первую очередь заключается в разработке экзаменационных заданий. Представляется, что они должны отвечать таким критериям, как полнота, сочетание необходимой сложности с простотой восприятия, а также максимальное нивелирование возможности списать в ходе экзамена. Наряду с этим содержание экзаменационных заданий должно не только обеспечивать качество, объективность и быстроту проверки экзаменационной работы в сжатый срок, но и сводить к минимуму возможности подачи апелляций.

Такой подход может быть реализован путем включения в экзаменационное задание не менее 40 тестовых заданий и эссе. Поясним свою позицию.

40 тестовых заданий позволят с максимальной полнотой выяснить уровень знаний абитуриентов по восьми тематическим блокам программы вступительного экзамена. В результате будут обеспечены полнота задания (по пять вопросов из каждого тематического блока), а также сочетание необходимой сложности с простотой восприятия.

При этом недопустимо игнорировать тот факт, что любое лицо, сдающее письменный экзамен, имеет реальную возможность посмотреть в работы соседей. Свести к минимуму такую возможность можно путем разработки трех-четырех вариантов экзаменационных заданий.

Что касается проверки экзаменационных заданий, то, безусловно, включение в них 40 тестов обеспечит ее быстроту в максимально сжатый срок. При относительно небольшом числе абитуриентов проверка может быть завершена в день экзамена, при значительном – в первой половине следующего дня.

В значительной степени качество и быстрота проверки зависят от организации работы экзаменационной комиссии. Наиболее оптимальным вариантом является следующий: один член комиссии громко зачитывает правильные ответы на тестовые задания (называет цифры: номер вопроса и номер ответа), остальные – проверяют экзаменационные работы. Принимая во внимание, что проверка осуществляется после экзамена, на котором присутствуют некоторые или все члены экзаменационной комиссии, необходимо учитывать возможность ошибок. Поэтому проверку тестов целесообразно проводить дважды: первый раз одним экзаменатором с использованием карандаша, второй – другим экзаменатором с использованием ручки.

Может сложиться впечатление, что простота проверки тестовых заданий в значительной степени нивелирует преимущества эссе. Думается, это не так, поскольку тестовое задание всегда содержит подсказку в виде правильного ответа. Между тем задача экзаменационной комиссии определить, во-первых, насколько абитуриент знает и понимает вопросы, включенные в программу, во-вторых, наличие (отсутствие) у него способности рассуждать. Выяснить это можно, включив в задание наряду с тестами эссе, являющееся сочинением на заданную тему в миниатюре.

Таким образом, экзаменационное задание, с одной стороны, охватывает вопросы всей программы вступительного экзамена (тесты), с другой – позволяет абитуриенту продемонстрировать понимание этих вопросов, глубину своих знаний, способность грамотно и логично излагать свои мысли (эссе).

Противники включения эссе в экзаменационную работу в качестве основного аргумента указывают на возможную субъективность при его оценке. Можно ли этого избежать? Ответ на этот вопрос, скорее, положительный, нежели отрицательный. При выборе темы эссе следует разработать четкие критерии его оценки. Например, пять позиций, которые в обязательном порядке должны найти отражение в работе на отлично. В предлагаемом варианте экзаменационная работа состоит из двух частей – тестов и эссе, при максимальном количестве баллов (100) распределение осуществляется следующим образом: 80 баллов – тесты (40 тестов, каждый из которых оценивается в 2 балла) и 20 баллов – эс-

се. Таким образом, работа, оцениваемая на отлично (20 баллов), должна содержать пять позиций. Соответственно, более низкая оценка (15, 10, 5 баллов) дается исходя из количества выделенных абитуриентом признаков и качества их анализа. Из этого следует, что критерии оценки эссе не ограничиваются механическим подсчетом выделенных абитуриентом позиций. Иными словами, критериев оценки эссе должно быть несколько.

И наконец, нельзя забывать, что работы, которые условно оценены на отлично (100 баллов) и неудовлетворительно, перепроверяются председателем экзаменационной комиссии.

М.М. Какителашвили,
доцент кафедры
международного сотрудничества
в сфере прокурорской деятельности
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

**Особенности преподавания курса
«Конституционное право» в высших учебных заведениях,
осуществляющих подготовку специалистов
для органов прокуратуры**

В системе формирования профессиональных навыков будущих прокурорских работников особая роль принадлежит одной из ведущих учебных дисциплин – конституционному праву. С конституционного права начинается изучение отраслевых юридических дисциплин.

Целью преподавания конституционного права в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов для органов прокуратуры, являются формирование у обучающихся фундаментальных теоретических знаний об основных исторических этапах, закономерностях и особенностях становления и развития государства и права России, государства и права зару-

бежных стран, особенностях конституционного строя, правового положения граждан, форм государственного устройства, организации и функционирования системы органов государства и местного самоуправления в России; овладение базовой юридической терминологией и подготовка к плодотворному восприятию отраслевых учебных дисциплин¹. Особенность преподавания состоит в наложении традиционных подходов, используемых на юридических факультетах вузов, и целевого характера обучения студентов – будущих прокурорских работников.

Однако в последние годы по этой учебной дисциплине издано значительное количество разного рода конспектов лекций, учебных пособий и даже учебников, авторы которых никогда не преподавали. Книжный рынок буквально завален сомнительного рода учебными пособиями, на обложках которых в разной последовательности написано: «Конституционное право. Шпаргалка». Ничего, кроме вреда, как представляется, подобного рода «учебные пособия» принести не могут.

В качестве положительного примера стоит назвать учебное пособие «Конституционное право России» под общей редакцией В.Б. Евдокимова, изданное Академией Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – Академия) в 2014 г.

Целесообразно включать в рекомендуемую студентам литературу помимо научно-методической литературы, разработанной в учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов для органов прокуратуры, статьи, монографические исследования авторов из числа работников прокуратуры в области конституционного права².

При подготовке к лекции желательно ознакомиться с последними публикациями в специализированных юридических изданиях (журналах «Законность», «Российская юстиция», «Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федера-

¹ *Побережная И.А.* Конституционное право: рабочая программа. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2014. С. 5.

² См., напр.: *Евдокимов В.Б., Тухватуллин Т.А.* О конституционно-правовом статусе прокуратуры в законодательстве Российской Федерации: вопросы теории и практики // Юрид. мир. 2015. № 3. С. 14–19; *Бессарабов В.Г.* Прокуратура России в системе государственного контроля. М., 2001 и др.

ции)), изданиях прокуратур субъектов Российской Федерации), материалами, размещенными на сайтах Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур субъектов Российской Федерации. В рамках отдельных тем курса «Конституционное право» целесообразно знакомить студентов с методическими рекомендациями, подготовленными Академией¹.

При изложении учебных курсов по правовым дисциплинам, в том числе курса «Конституционное право», помимо донесения до студентов всех установленных стандартами образования позиций преподаватель должен делать акцент на особенностях прокурорской деятельности².

При этом стоит учитывать, что изучение конституционного права России предполагается на первом-втором курсе, т.е. до того, как студенты освоят специальную дисциплину, посвященную прокурорской деятельности.

Прежде всего, следует обратить внимание студентов на то, что в соответствии с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура призвана осуществлять надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Специфика преподавания конституционного права в учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов для органов прокуратуры, требует использования приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации. Так, приказом от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокурорам предписано обеспечить надзор за соответствием конституций республик, уставов, законов, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, а также уставов муниципальных образований Конституции Российской

¹ См., напр.: *Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан: сб. метод. материалов / под общ. ред. А.Э. Буксмана; Ген. прокуратура Рос. Федерации; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2013.*

² *Добрецов Д.Г. Особенности преподавания курса «Экологическое право» на юридическом факультете Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации // Особенности преподавания юридических дисциплин в современных условиях: сб. материалов круглого стола (27 марта 2015 г., г. Москва) / под ред. О.Д. Жука; науч. ред. и сост. А.П. Горелик; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2015. С. 41.*

Федерации и федеральным законам. При этом прежде всего исходить из установленного распределения полномочий между Российской Федерацией, составляющими ее субъектами и органами местного самоуправления (п. 4).

В решениях коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в период с 1994 г. по настоящее время также подчеркивается значимость прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации.

Лекционный курс и семинарские занятия должны раскрыть особенности прокурорской деятельности применительно к Конституции России и учебной дисциплине.

Практически каждая тема курса «Конституционное право» позволяет делать отсылку к прокурорской деятельности, обращать внимание студентов на типичные нарушения законов и возможности прокурорского реагирования на них.

Традиционно в рамках дисциплины «Конституционное право России» выделяют Общую и Особенную части.

Проводя лекционные занятия по Общей части курса, например, в темах, посвященных конституционно-правовому статусу личности, целесообразно на конкретных примерах, статистических формах раскрыть роль прокуратуры в защите прав и свобод человека и гражданина. Рассматривая тему «Федеративное устройство России. Разграничение предметов ведения и полномочий в Российской Федерации», важно показать роль прокуратуры в обеспечении целостности государства, в том числе единства правового пространства. Вопросы темы «Избирательное право и избирательные системы. Референдум» тесно переплетаются с вопросами надзора за исполнением законодательства о выборах.

В Особенной части курса, рассматривая темы «Система высших органов государственной власти», «Институт главы государства», «Федеральное Собрание Российской Федерации», «Правительство Российской Федерации», целесообразно отметить значимость взаимодействия органов прокуратуры со всеми ветвями власти.

Тема «Местное управление и самоуправление» связана с вопросами надзора за исполнением законов о местном самоуправлении.

При проведении занятий следует акцентировать внимание студентов на роли прокурора в конституционном (уставном) судопроизводстве, участии прокурора в обеспечении единства правового пространства, участии в нормотворчестве и др. Интерес к работе органов прокуратуры возможно стимулировать путем доведения до сведения студентов примеров, отражающих роль прокуратуры в обеспечении единства правового пространства.

Так, проведенный в 2000–2001 гг. учеными Научно-исследовательского института проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации анализ показал, что 50 из 89 конституций, уставов субъектов Федерации противоречили Конституции Российской Федерации, федеральным законам и принципам федерализма. Большинство договоров, заключенных между Федерацией и ее субъектами, содержали нарушения федерального законодательства¹.

Предметом преподавания должны стать основные понятия, конструкции, способы и формы их применения с иллюстрацией из практики, целью обучения – получение знаний, выработка умений и навыков, способностей к анализу и его научному обоснованию. На их основе формируются компетенции, необходимые в профессиональной деятельности будущих юристов².

К сожалению, некоторые изучаемые в вузе предметы не всегда находят применение на практике. Для усиления прикладного, практического характера образования постоянно должен осуществляться поиск форм организации учебного процесса. Современный обучающий процесс должен быть направлен от информирования к организации и управлению самостоятельной профессионально-практической деятельностью обучающихся.

Семинарское занятие является основным видом практического занятия в рамках курса «Конституционное право». При построении занятий должны использоваться интерактивные формы обучения.

¹ Подробнее об этом см.: Бессарабов В.Г., Какителашвили М.М. Роль российской прокуратуры в обеспечении конституционной законности // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2013. № 5 (37). С. 45–51.

² Горелик А.П. Отдельные факторы, влияющие на подготовку юристов в современных условиях // Особенности преподавания юридических дисциплин в период реформирования законодательства: сб. материалов межкафедрального круглого стола (г. Москва, 23 мая 2014 г.) / под общ. ред. О.Д. Жука; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2014. С. 35–39.

Хорошо себя зарекомендовала *работа в группах*, дающая возможность практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения. Например, студенты распределяются на «конкурирующие» группы: прокуроры; представители законодательной и исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которые должны принять решение о наличии (отсутствии) противоречия между предлагаемой нормой конституции (устава) субъекта Российской Федерации Конституции Российской Федерации. В процессе работы в группах происходит состязание, проявляется заинтересованность студентов.

Важно сформировать у обучающихся умение находить информацию и использовать ее, способность к самообучению.

При проведении *семинаров-исследований*, формой которых может быть заслушивание докладов с обязательной презентацией, можно обсудить вопросы конституционного статуса прокуратуры. Например, изучая законодательную власть, целесообразно рассмотреть правотворческие полномочия прокуроров. Отдельного изучения требуют вопросы взаимодействия Президента Российской Федерации и прокуратуры, участие прокурора в конституционном (уставном) судопроизводстве и т.д.

Возможно использование *кейс-метода*, при котором учебный материал подается в виде ситуаций (кейсов). Как правило, кейс состоит из трех частей: вспомогательная информация (закон, методические рекомендации, решение Конституционного Суда Российской Федерации и т.п.), необходимая для анализа кейса; описание конкретной ситуации, задание к кейсу (конкретная ситуация из прокурорской практики), например заключение о наличии (отсутствии) противоречий Конституции Российской Федерации в предложенной ситуации. Темы для кейсов можно разрабатывать на основе ситуационных задач, собранных, например, в сборнике «Актуальные проблемы прокурорской деятельности: вопросы и ответы»¹.

Студенты, примеряя на себя роль прокурора, обсуждают кейс под руководством преподавателя, при этом главное – это процесс обсуждения.

¹ *Актуальные проблемы прокурорской деятельности: вопросы и ответы: сб. / под ред. О.С. Капинус. М., 2015. Вып. 3.*

Ролевые игры – обучение во время игры. Для студентов это возможность применить теорию (полученную на лекционных занятиях, из учебников) на практике. Так, целесообразно проведение игры в виде заседания Конституционного Суда Российской Федерации либо конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации. В ходе игры студенты выступают в роли судей, представителей органов государственной власти, прокуроров. Студенты делятся на три-четыре группы, в которых распределяются роли основного докладчика, содокладчика, критика. Выступления могут сопровождаться презентациями. После подведения итогов происходит обмен мнениями по всем вопросам, затронутым во время деловой игры.

Применение приведенных методов в учебном процессе направлено на приобретение студентами практических навыков работы с правовыми актами, формирование творческого мышления, инициативы, самостоятельности в принятии решений.

Важное значение имеет *использование технических средств* во время учебного процесса. В современных условиях у студентов должен быть доступ к сети Интернет, к справочным правовым системам, таким, как «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Знаниум» и т.п. В учебном процессе широко используются возможности Единого электронного информационного ресурса «Восток-Запад», разработанного и применяемого в Академии.

Например, при проведении *семинара-обсуждения* на тему «Избирательное право и избирательный процесс» с использованием *медийной аппаратуры* студентам (поделенным на условные группы «прокуроры», «представители избирательных комиссий», «представители органов государственной власти») предлагалось дать оценку видео-, аудио агитационным материалам на предмет соответствия Конституции Российской Федерации и конституционному законодательству.

Положительно зарекомендовало себя проведение *семинара-обсуждения* системы органов государственной власти Российской Федерации и места в ней прокуратуры.

Хорошо зарекомендовала себя также практика контрольного тестирования по итогам каждой пройденной темы курса «Конституционное право». По итогам семинарских занятий каждый

студент получает минимум три оценки: 1) по итогам тестирования по каждой теме семинарского занятия; 2) по итогам традиционного опроса студентов в ходе семинара; 3) по итогам заслушивания докладов (рефератов), ролевых игр, решения ситуаций (кейсов) и др.

Таким образом, современные условия преподавания требуют от профессорско-преподавательского состава существенно больших затрат, чем ранее. Очевидно, что аудитория на слух воспринимает монолог лектора в разы хуже, чем при общении с преподавателем во время семинарских занятий. При этом подготовка материалов для таких занятий (презентаций, схем, кейсов, программ деловых игр и т.п.) занимает значительное количество времени.

Специфика преподавания в ведомственных вузах предусматривает дополнительный контроль и отчетность в виде заполнения различных форм, таблиц, планов, отчетов и т.д., что отнимает массу времени.

Главная особенность преподавания курса «Конституционного право России» в учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов для органов прокуратуры, состоит в выявлении связи институтов конституционного права с задачами, стоящими перед прокуратурой, ее конституционные основы.

В настоящее время назрела необходимость разработать учебник «Конституционное право», предназначенный для студентов не только юридического факультета Академии и ее филиалов, но и институтов прокуратуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Уральского государственного юридического университета, Саратовской государственной юридической академии.

И.А. Кузьмин,
доцент кафедры теории и истории
государства и права
Иркутского юридического
института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

**Особенности и перспективы преподавания
дисциплины «Теория государства и права»
в Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Организация и осуществление образовательного процесса в ведомственном вузе накладывают на педагогических работников особые обязательства и специфическую ответственность относительно выбора форм и методов (средств) обучения студентов – будущих работников публично-правовой сферы. Принадлежность образовательной организации к тому или иному органу власти подразумевает необходимость адаптации «образовательного пространства» к решению целей и задач, вытекающих из особенностей властной деятельности соответствующего направления.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (далее – Академия) входит в систему прокуратуры и аккумулирует в своем составе весь блок «научные и образовательные организации», наличие которого предусмотрено п. 1 ст. 11 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Устав Академии (утвержденный приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28.09.2015 № 510) в п. 2.1 закрепляет такую цель, как подготовка высококвалифицированных кадров для органов и организаций прокуратуры.

Основа юридического мировоззрения и правильного понимания государственно-правовой действительности студентами – будущими юристами закладывается в процессе преподавания базовой (первичной) общетеоретической юридической дисци-

плины – теории государства и права. Не секрет, что теория государства и права относится к одной из наиболее трудных для первокурсников дисциплин по многим причинам.

Так, С.А. Иванов заметил, что «сложность самой дисциплины обусловлена, с одной стороны, большим объемом необходимого для усвоения материала и, с другой стороны, тем, что преподавание одной из первых юридических дисциплин совпадает с процессом адаптации студентов к обучению в вузе. От того, насколько успешно студенты усваивают положения общеюридической фундаментальной дисциплины, во многом зависит усвоение ими отраслевых и специальных юридических дисциплин, дальнейшая профессиональная мотивация»¹. «Будучи по своей природе обобщающей наукой, – пишет В.В. Клочков о теории государства и права, – призвана формулировать в теоретической форме современные представления о праве и государстве, опираясь на рациональные познавательные процедуры, учитывающие специфику гуманитарного знания»². И хотя само наименование дисциплины подвергается сомнению³, рассматриваемые в ней вопросы не утратят своей актуальности никогда.

Для студентов Академии важность комплексного и глубокого изучения теории государства также предопределяется спецификой их будущей работы. В частности, анализ Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации (утв. приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.03.2010 № 114) позволяет сделать вывод о невозможности выполнения прокуратурой своих функций при отсутствии у ее работников стойких и системных общетеоретических знаний о государстве и праве. Так, правильное понимание будущими прокурорскими работниками объема и содержания таких категорий, как законность, правопорядок, законодательство, пра-

¹ *Иванов С.А.* Современные образовательные технологии в преподавании курса теории государства и права // *Право и образование.* 2003. № 1. С. 49.

² *Клочков В.В.* Критический конвенционализм в методологии теории государства и права // *Изв. ЮФУ. Технические науки.* 2005. № 9. С. 121.

³ О многообразии мнений по данному вопросу см., напр.: *Максименко В.А.* Преподавание теории государства и права: учебники и методические пособия // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11: Право.* 2005. № 2. С. 132–135.

вомерное поведение, неправомерное поведение, равенство прав, соблюдение прав, правовая культура, правовое просвещение, правотворческая деятельность, юридическая ответственность, и многих других является предпосылкой (и непременным условием) их дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. И это лишь одна из функций теории государства и права.

В.К. Русинов помимо упомянутой пропедевтической функции (введения в суть знания) обоснованно заявляет о наличии у теории государства и права профессиональной функции. В целях комплексного выполнения теорией государства и права пропедевтической и профессиональной функций он предлагает семь шагов: 1) готовить из студентов не легистов (знающих только закон), а правоведов (способных понимать правовую действительность и происходящие в ней процессы, уметь вырабатывать свою позицию на основе личного осмысления и анализа имеющихся проблем); 2) обеспечивать системное взаимодействие между теорией государства и права и дисциплинами общекультурной и гуманитарной подготовки путем ориентации учебного материала на профессиональную юридическую деятельность; 3) связывать учебный материал с материалом отраслевых учебных дисциплин (для соотношения фундаментального и специального образования); 4) обеспечивать целесообразность предлагаемого к изучению студентами учебного материала по теории государства и права с точки зрения его пригодности для решения профессиональных задач; 5) осмыслить проблему развития самостоятельности студентов при изучении теории государства и права; 6) проработать проблему межпредметных связей теории государства и права для создания общей концепции и схемы учебного процесса, обеспечить преемственность материала и отсутствие повторений при последовательном изучении дисциплин; 7) обеспечить совершенствование учебного процесса в направлении профессионально-деятельностного обучения (делать акцент на творческую интерпретацию и анализ литературы, решение конкретных учебных и практических ситуаций¹.

¹ См.: Русинов В.К. Теория государства и права: и пропедевтика, и профессионализация // Рос. юрид. журн. 2005. № 2. С. 138–141.

Приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 был утвержден федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата), в п. 6.4 которого дисциплина по теории государства и права находится в рамках базовой части Блока 1 программы бакалавриата. При этом в утвержденном приказом Минобрнауки России от 16.02.2017 № 144 федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) установлено правило, согласно которому набор базовой части программы специалитета формируется организацией самостоятельно, но в объеме образовательного стандарта (п. 6.3), соответственно, здесь теория государства и права в качестве обязательной дисциплины уже не фигурирует.

Исключение из перечня обязательных дисциплин теории государства и права на уровне специалитета – сомнительное решение, которое (потенциально) может привести к формированию образовательной организацией основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП), не включающей теорию государства и права в обязательный блок дисциплин, либо к искусственному сужению ее предмета до общей теории государства или общей теории права. Излишне говорить, что уровень общеправовой подготовки выпускников данных организаций будет на порядок ниже требуемых образовательным стандартом показателей.

В.В. Сорокин обратил внимание на то, что недооценка роли теории государства и права в образовательном процессе существенно снижает уровень подготовки юристов-универсалов, способных работать даже в случаях юридических коллизий и пробелов в законодательстве, других внештатных ситуаций, и культивирует «выпуск» юристов-технологов (начетчиков, «законников»), пригодных лишь для шаблонной нетворческой деятельности (ремесла)¹.

В размышлениях о месте и роли теории государства и права в системе подготовки прокурорских работников можно выделить две преобладающие позиции. Первая из них связана с отрицани-

¹ См.: Сорокин В.В. Теория права и государства перед вызовами радикальной реформы отечественного правового образования в свете модернизаций // Юрид. техника. 2007. № 1. С. 60–64.

ем прямой связи между изучением курса теории государства и права и формированием компетентности у будущего прокурорского работника, вторая – исходит из тезиса о наличии таковой. Избегая подобного рода дискуссий, заметим, что ориентация студентов первых курсов на выработку в себе необходимых знаний, умений и навыков, а также позиционирование себя в качестве студентов Академии и потенциальных работников прокуратуры изначально должны обеспечиваться именно в процессе и по результатам преподавания теории государства и права.

Наличие у студентов общего представления о прокуратуре и прокурорской деятельности зависит от структуры учебного курса «Правоохранительные органы» и его места в ОПОП. Наиболее благоприятным видится преподавание названного курса в первом семестре при условии, что тема, посвященная органам прокуратуры, будет рассмотрена в первоочередном порядке. Кроме того, изучение закономерностей развития и становления российской прокуратуры в рамках дисциплины «История отечественного государства и права» также способствует формированию у студентов знаний о прокуратуре и ее деятельности с точки зрения исторического процесса.

Включение прокурорской проблематики в учебный процесс изучения дисциплины теории государства и права допустимо исключительно «косвенным» образом.

Во-первых, соответствующие акценты можно расставлять на основе практических примеров, формулируемых преподавателем (на лекции) либо самими студентами (на практических занятиях), связанных с прокуратурой (и ее деятельностью).

Практические примеры (как модельные, так и конкретные – имевшие место на практике), связанные с прокуратурой и ее деятельностью, наиболее уместны при рассмотрении следующих тем (вопросов):

- 1) функции государства (при характеристике правоохранительной, контрольно-надзорной и иных функций);
- 2) государственная власть и ее механизм (при характеристике классификаций органов государства, при определении места надзорных органов в структуре механизма государственной власти и пр.);

3) нормы права (при характеристике структуры норм права, классификации норм права по субъектам и пр.);

4) источники (формы) права (при характеристике ведомственных подзаконных актов, административных прецедентов, нормативных договоров и пр.);

5) правотворчество (при характеристике ведомственного и подзаконного правотворчества, стадий и принципов правотворческого процесса, юридической техники нормативных и индивидуальных правовых актов и пр.);

6) правовые отношения (при характеристике классификации правоотношений по субъектам, по характеру связи и т.д., описании юридических фактов – действий и пр.);

7) толкование норм права (при характеристике толкования права по субъектам и актов официального толкования права);

8) реализация и применение права (при характеристике правоохранительной формы применения права, стадий применения права и актов применения права и пр.);

9) правосознание и правовая культура (при характеристике профессионального правосознания, структуры правосознания и правовой культуры, способов формирования и причин деформации правовой культуры и пр.);

10) правовое поведение (при характеристике состава правомерного поведения и правонарушения, их классификаций и актов злоупотребления правом и пр.);

11) государственное принуждение и юридическая ответственность (при характеристике классификации государственного принуждения по функциональному признаку, целей, задач и видов юридической ответственности, принципа законности юридической ответственности и пр.);

12) законность и правопорядок (при характеристике целей, гарантий и форм законности и фактического правопорядка и пр.);

13) правовое регулирование (при характеристике всех форм правового воздействия, государственного, нормативного и индивидуального правового регулирования, при описании способов и средств правового регулирования и пр.);

14) личность, общество, право, государство (при характеристике правового статуса человека и гражданина, способов защи-

ты прав и законных интересов государства, общества и личности, в том числе права на обращение и пр.);

15) государство и право в системе основных социальных связей (при характеристике места и роли государства и его органов, их правового функционирования в жизни общества и общественной группы или индивида, в различных сферах: экономике, политике, религии, культуре и пр.).

Во-вторых, представляется эффективным решение задач и тестов, подготовка рефератов, участие в деловых играх и использование иных оценочных средств, подразумевающих знания (квалификацию) прокурорской специфики, применительно к их общетеоретическому контексту. В частности, возможна работа студентов в группе, по подготовке требования прокурора на основе правовой экспертизы проекта нормативного правового акта (ранее также составленного студентами) в части вопросов соблюдения правил юридической техники при ориентировочном следовании общим правилам осуществления прокурорской деятельности. Для этого достаточно будет использовать образец требования прокурора, законы и ведомственные документы (к примеру, методику проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, одобренную Научно-консультативным советом при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, методические рекомендации по проведению правовой экспертизы Минюста России и др.).

В-третьих, следует обращать особое внимание на общетеоретическое изучение в ходе образовательной деятельности государственно-правовых явлений (процессов), непосредственно связанных с прокуратурой и ее функционированием. Так, для эффективного осуществления прокурорского надзора необходимо уметь отличать государственные органы от государственных организаций, органы исполнительной власти от иных органов, разбираться в функциональном предназначении каждого из поднадзорных субъектов, видеть объем полномочий и рамки компетенции, разбираться в системе правотворчества и правового регулирования, уметь анализировать правоотношения и многое другое. Дополнительно нужно знать понятие, структуру и гарантии законности и правопорядка, состав правового поведения (как правомерного, так и неправомерного) и его мотивы, цели и функции

юридической ответственности, методы убеждения и принуждения и т.д. Иными словами, преподавателю теории государства и права следует четко представлять себе тот круг вопросов, который непосредственно «работает» на практику в целом и находится в поле зрения и непосредственного применения прокуратуры. При рассмотрении данных вопросов логично обращаться к практическим примерам, о которых было сказано выше.

Что касается конкретных методик преподавания теории государства и права¹, то их содержание и структура зависят, прежде всего, от самого преподавателя, проводящего учебные занятия по дисциплине, но обозначенные контексты должны быть учтены в качестве общих принципов.

Оценивая перспективы дальнейшего совершенствования преподавания теории государства и права в Академии, полагаем возможным предположить, что обозначенная дисциплина сохранит свое место и роль в ОПОП на уровнях бакалавриата и специалитета, а ее профессиональная функция в учебно-методическом процессе будет конкретизироваться и расширяться, исходя из понимания теории как основы для отраслевого и прикладного знания в компетентностной модели прокурорского работника. Представляется обоснованной разработка рабочих программ, фондов оценочных средств и практикумов (задачников) по теории государства и права, обеспечивающих профессиональную подготовку будущих прокуроров.

Таким образом, обобщив материалы настоящего исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Теория государства и права как комплексная и профильная юридическая дисциплина формирует основы понимания студентами – будущими юристами окружающей их государственно-правовой действительности.

2. Значение теории государства и права для образовательного процесса в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации предопределяется спецификой прокурорской работы и обуславливается ее теоретико-методологической ценностью,

¹ См., напр.: Кузьмин И.А. Проблема выбора педагогических методов в процессе преподавания общетеоретических правовых дисциплин для студентов юридических специальностей // Новый этап модернизации и интернационализации высшего образования: базовые индикаторы: науч.-метод. материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ»; науч. ред. Т.И. Грабельных, В.А. Решетников. Иркутск, 2013. С. 248–253.

в том числе для должного обеспечения профессиональной деятельности прокурорских работников.

3. Включенность прокурорской проблематики в учебный процесс по дисциплине «теория государства и права» может быть обеспечена практическими примерами, специальными оценочными средствами и акцентированием внимания на теоретико-правовых положениях, имеющих значение для деятельности прокуратуры.

4. Конкретная методика преподавания теории государства и права зависит от преподавателя, проводящего учебные занятия, с учетом общих принципов образовательного процесса в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

5. В перспективе теория государства и права ожидаемо сохранит свое место и роль в ОПОП на всех уровнях высшего образования в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а ее профессиональная функция будет развиваться в приоритетном порядке.

Н.О. Маркова,
доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

**Актуальные вопросы образовательной
деятельности Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации в связи с введением в действие
федерального государственного образовательного
стандарта высшего образования по специальности
40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»**

С введением в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» (уровень специалитета), утвержденного приказом Минобрнауки России от

16.02.2017 № 144¹, актуальность приобретает вопрос о принципах, формах и методах реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования по специальности «Прокурорская деятельность» (далее – Стандарт).

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации как ведомственная образовательная организация выполняет ведущую роль при подготовке специалистов в области прокурорской деятельности, определяя стандарт качества образования, наиболее отвечающего современным запросам общества, потребностям и традициям российской прокуратуры.

Квалификационные требования к общей и специальной профессиональной подготовке будущего прокурорского работника в свою очередь определяются социально значимыми результатами, ожидаемыми от деятельности прокуратуры по обеспечению законности и правопорядка в современных условиях.

Цели обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в деятельности прокуратуры требуют от ее работников высокого уровня правосознания, теоретических знаний в области юриспруденции, инструментальных навыков применения права.

С учетом Стандарта в основу профессиональной подготовки специалиста в области прокурорской деятельности заложена модель профессиональной компетенции, которую следует рассматривать как универсальную юридическую компетенцию с актуализацией предметно-тематических компонентов, направленных на получение знаний, формирование умений и навыков, необходимых в юридической практике прокуратуры в соответствии с направлениями ее деятельности.

Такие навыки, как способность давать правовую квалификацию, разрабатывать и применять алгоритм решения правовой ситуации, обосновывать и юридически корректно излагать свою позицию, обеспечивать реальное выполнение поставленной задачи, выражают прикладную составляющую результатов учебного процесса, направленного в первую очередь на формирование системного юридического мышления и ценностных установок, необходимых для осуществления прокурорской деятельности с уче-

¹ Начало действия документа – 24 марта 2017 г.

том ее сущности, целей, задач и методов. Показателем успешной реализации этой составляющей учебного процесса являются степень и качество практической подготовленности будущих работников прокуратуры к профессиональной деятельности, включая приобретение положительного опыта применения полученных знаний на практике.

Следует учитывать, что профессиональная деятельность работников прокуратуры осуществляется в условиях повышенной сложности и напряженности, необходимости оперативного принятия решений, соответствующих действующему законодательству (с учетом его динамического изменения), сложившейся судебной практике, исходя из понимания сущности и природы права, правоотношений, их содержания, способов защиты субъективных прав и т.д.

К сожалению, распространенным мнением среди практикующих юристов о своем становлении в профессии является то, что вузовское образование не дает подлинных представлений о реальной практической работе, всему приходилось учиться самостоятельно, на своем «горьком» опыте, при этом предлагаются советы в духе «забудь, чему тебя учили на юридическом факультете».

Опыт практической работы автора в органах прокуратуры сформировал наблюдение, что период фактической адаптации выпускника обычного юридического вуза к особенностям прокурорской деятельности носит более длительный характер, чем период стажировки, оказывая влияние на эффективность результатов таких прокурорских работников. Полагаем, что формирование профессионально-аналитического мышления, научно-исследовательской культуры, навыков профессионального общения, социально значимых качеств, необходимых в деятельности прокурорского работника, невозможно без приобретения опыта их реализации как процесса субъективного осмысления полученных теоретических знаний.

Представляется, что именно в процессе подготовки специалистов в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации противоречия между теоретической подготовкой и практическим опытом применения приобретенных знаний, навыков, умений обучающихся могут быть успешно разрешены посредством реализации соответствующих программ, форм и методов обучения, а также организации практики.

Цель образовательного процесса следует полагать в создании образовательной среды как совокупности условий для наиболее полной реализации требований федерального государственного образовательного стандарта, а также потребностей прокуратуры в получении ее будущими работниками фундаментального юридического образования в сочетании с познанием основ прокурорской деятельности на базе оптимального сочетания практико-ориентированных форм и методов преподавания и обучения.

В основу соответствующей деятельности должен быть положен принцип практико-ориентированного подхода как сочетания предметно-тематической направленности с реализацией практико-ориентированных компонентов при подготовке будущих прокурорских работников. Реализация указанного принципа предполагает не только познание и знание вопросов теории и практики правоприменения в деятельности работника прокуратуры, но и приобретение студентами опыта практической деятельности уже в процессе обучения. Результаты образовательной деятельности при этом должны соотноситься с целями и задачами организации работы прокуратуры и ее кадровой политикой. Органы прокуратуры должны быть заинтересованы в том, чтобы принять на службу молодого специалиста, который способен сразу после окончания образовательной организации качественно выполнять задачи, возлагаемые на прокурорских работников, имея при этом безусловные конкурентные преимущества, происходящие из полученного им ведомственного образования.

В рамках обсуждения вопроса о формах и методах подготовки специалистов в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации остановимся на некоторых из них. При этом полагаем, что в настоящее время существуют широкие возможности для активного поиска инициативных и эффективных инструментов образовательной деятельности.

В качестве формы, обеспечивающей максимальное приближение знаний, навыков и умений, приобретаемых в процессе обучения, к задачам прокурорской деятельности, могут выступать специальные курсы, посвященные отдельным направлениям прокурорской деятельности.

Спецкурсы позволяют учитывать предметную и междисциплинарную, выходящую за рамки базовых дисциплин, направ-

ленность подготовки работников прокуратуры, необходимость более глубокого теоретического осмысления тем, имеющих наибольшее прикладное значение с учетом потребностей прокурорской деятельности.

В частности, изучение надзорной деятельности за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина представляется необходимым обеспечить следующими спецкурсами:

1. Прокурорский надзор за законностью правовых актов.
2. Прокурорский надзор за исполнением законов о государственной и муниципальной собственности.
3. Прокурорский надзор за исполнением законов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
4. Прокурорский надзор за исполнением земельного законодательства и соблюдением земельных прав граждан.
5. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства и соблюдением трудовых прав граждан.
6. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о социальном обеспечении и соблюдением прав граждан на социальное обеспечение.
7. Прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности.
8. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства.
9. Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав граждан.

Методы преподавания и обучения в рамках таких спецкурсов должны актуализировать практические навыки с поэтапным выполнением заданий на практических занятиях, включая разработку и реализацию сценариев организации и проведения прокурорских проверок, составления промежуточных и итоговых документов, проектов актов прокурорского реагирования.

В рамках деятельности выпускающей кафедры преподавание таких спецкурсов позволит сориентировать будущего специалиста на осуществление предстоящей деятельности, учитывая знания, умения и навыки, полученные при изучении базовых дисциплин.

О.А. Пешкова,
доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Отдельные вопросы формирования профессиональных компетенций у студентов юридического профиля

Изменения различных сфер общественной жизни непосредственно зависят от уровня культуры современного российского общества, где ключевое значение всегда имела и имеет правовая культура юристов, состояние и возможности их профессионального правосознания.

Современный юрист должен иметь представление о различных концепциях науки и критериев научности, о месте и роли юриспруденции в системе современного социально-гуманитарного знания и ее структуре.

Основная проблема в системе образования заключается в качестве подготовки обучающихся. Не является исключением и подготовка в области юриспруденции.

Высшее юридическое образование имеет свои содержательные элементы в виде стандартов, образовательных программ и других документов; реализуется в различных формах специализированными социальными институтами – высшими учебными заведениями. В этом аспекте высшее юридическое образование выступает как часть образовательной культуры общества и подчиняется закономерностям функционирования и развития системы образования¹.

В настоящее время федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) предусмотрено, что выпускник, освоивший программу бакалавриата, вне зависимости от присваиваемой квалификации должен обла-

¹ Горбатова М.К. Высшее юридическое образование в современной России: теоретико-правовые аспекты развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.

дать определенным количеством общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Профессиональные компетенции включают в себя нормотворческую, правоприменительную, правоохранительную, экспертно-консультационную деятельность. Все вышесказанное указывает на значимость формирования профессиональной позиции будущего юриста.

Профессиональная позиция – это элемент жизненной позиции, поэтому важно понимать особенности ее формирования на разных стадиях становления личности, включая период обучения в высших образовательных учреждениях.

Психологи полагают, что доля материала, получаемого в ходе образования, зависит от способа его восприятия и имеет примерное соотношение в процессе его усвоения:

10% – от услышанного;

30% – от прочитанного;

50% – от наблюдаемого;

90% – от производимой практической деятельности¹.

Исходя из этого доля практической деятельности должна составлять не менее половины от всего объема учебного процесса.

На обеспечение качества подготовки юристов и формирования у обучающихся профессиональных компетенций влияет организация практической деятельности в рамках учебного процесса. Качество практической деятельности должно соответствовать современным требованиям, предъявляемым к уровню подготовки специалистов. Сегодня недостаточно обладать знаниями, умениями и навыками, необходимо уметь применять их на практике.

На кафедре гражданско-правовых дисциплин практическая деятельность будущих прокурорских работников выражается в следующих формах:

семинарские и практические занятия;

занятия в кружках;

участие в кафедральных, вузовских и межвузовских конференциях;

прохождение ознакомительной, производственной и преддипломной практики.

Профессиональная деятельность юриста связана с большим количеством проблемных ситуаций, поэтому один из основных

¹ Платонов К.К., Голубев Г.Р. Психология. М., 2000. С. 195–196.

способов профессиональной подготовки – это кейс-метод, который представляет собой проблемную профессиональную ситуацию, которую необходимо решить¹. Работа с кейсами способствует формированию профессиональных компетенций студентов-юристов.

На семинарских занятиях применяются нормативные и функциональные кейсы, суть которых сводится к детальному исследованию противоречивой информации, когда студентам необходимо предложить и аргументировать решение. Периодически используются стратегические кейсы, которые содержат множество противоречивых фактов, неполную информацию и поэтому не имеют однозначного решения. Данные кейсы достаточно сложные, поэтому для их решения требуются не только теоретические знания, но и творческий подход, аналитическое мышление. Решая такие задачи, студенты вступают в дискуссию. Роль преподавателя сводится лишь к управлению ситуацией.

На практических занятиях студенты учатся работать с нормативными правовыми актами, процессуальными документами, решают ситуативные задачи.

Практические кейсы отражают реальные жизненные ситуации, представляют собой анализ одного или нескольких документов (исковое заявление, судебный акт, представление, ходатайство).

В процессе разбирательства кейсов обучающийся должен приобрести способность решать такие ситуации в нормотворческой, правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной деятельности.

Используемые на занятиях кейсы отличаются по объему, глубине, формату принимаемого решения. Обучающие кейсы, содержащие характерные ситуации из правовой области, позволяют перенести частные знания и умения в решении конкретных юридических дел на типичные ситуации из практики юриста. В научно-исследовательских кейсах студенты исследуют пакет нормативных правовых актов, ведомственных документов. Стратегические кейсы применяются для контроля знаний на итоговых занятиях (зачетах, экзаменах).

Кейсы используются в рамках одного занятия, по итогам обобщения информации, полученный на нескольких семинарских

¹ Певцова Е.А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: учеб. пособие. М., 2010.

занятиях. Формы работы над кейсами варьируются от индивидуальных до групповых.

Участие в кружках помогает закрепить полученные теоретические знания, приобрести начальные практические навыки.

Подбор материалов для участия в конференциях и круглых столах позволяет сформировать навыки анализа теоретического материала и статистических данных, работы с материалами прокурорской судебной практики, а также навыки коллективной работы в решении конкретной задачи и достижении общей цели. Выступление с докладом и участие в дискуссии развивают элементы ораторского искусства, столь необходимого юристу¹.

На юридическом факультете Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации обучаются студенты, направленные на обучение органами прокуратуры. В связи с этим в рамках учебного процесса необходимо создавать специальные дисциплины (спецкурсы) по прокурорскому надзору и деятельности прокуроров по защите прав несовершеннолетних, прав граждан в области семейных, жилищных, трудовых и других правоотношений, поскольку это не является целью дисциплин, относящихся к материальным отраслям права.

Формирование профессиональной позиции – длительный и многоплановый процесс, основы которого закладываются на разных стадиях профессиональной подготовки. Профессиональная позиция является базой профессионального становления и развития специалиста, определяет его отношение к трудовой деятельности, профессионально-творческое саморазвитие и самореализацию в профессии².

Таким образом, только в сочетании глубокого теоретического юридического образования и практических навыков заключается оптимальный путь подготовки выпускников ведомственных вузов для возможности их трудоустройства в органы государ-

¹ *Бабурин С.Н.* Высокое качество образования в образовательном процессе юридических вузов – это, не в последнюю очередь, и постоянное обновление методики преподавания // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов: материалы Всерос. науч.-метод. конф. Владимир, 2013. С. 15–18.

² *Далдаева Т.И.* Методика формирования профессиональной позиции будущих юристов в процессе профессиональной подготовки в вузе // *Соврем. проблемы науки и образования.* 2015. № 6.

ственной власти. Следовательно, основной задачей образовательных организаций ведомственного высшего образования является формирование юриста как высокопрофессиональной личности, способной стать государственно-ответственным человеком.

П.В. Федышина,
старший преподаватель кафедры
уголовного права, криминологии
и уголовно-исполнительного права
Санкт-Петербургского юридического
института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Об опыте организации самостоятельной работы студентов по курсу «Криминология»

На современном этапе развития образования самостоятельная работа студентов приобретает важное значение, так как прививает обучающемуся не только профессиональные знания, но и в соответствии с компетентностным подходом навыки дальнейшего обучения.

Студенту как участнику образовательного процесса отводится главная роль в поиске, получении и закреплении знаний, выработке навыков и умений, при этом преподаватель выступает, скорее, как наставник, который направляет ученика, с учетом индивидуальных особенностей определяет образовательный маршрут и помогает выбрать оптимальные методы обучения.

Приведем конкретные задания для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, используемые в курсе «Криминология» в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В целях практического использования самостоятельная работа будет разделена на блоки:

аудиторная (на практическом занятии/семинаре);

внеаудиторная, подготовка которой осуществляется к каждому семинару;

внеаудиторная, подготовка которой осуществляется в течение длительного времени (например, в течение всего курса, что составляет один семестр).

Аудиторная самостоятельная работа

1. Эссе на заданную тему. В рамках аудиторной самостоятельной работы представляет собой написание сочинения на заданную тему в течение определенного времени. Целесообразно для рефлексии студентов на конкретную тему, так как требует осмысления проблем и поиска решений, анализа, изложения и аргументации выводов, что характерно для курса криминологии. Например, «Какова практическая польза криминологии», «Личность преступника: что это такое и каковы ее особенности». Либо студентам может быть предложено написать эссе по литературному произведению или кинофильму, содержащему криминологическую проблематику.

Критерии оценки: корректность названия, владение теоретической базой, анализ и оценка криминологической проблематики произведения, полнота раскрытия темы, построение и самостоятельность суждений, грамотность изложения.

2. Решение криминологических задач. В задаче излагается ситуация криминологического характера, по которой студенты отвечают на вопросы и выполняют задания к ней.

Например, задача по теме «Преступник и его криминологическое изучение». «П. трижды в течение квартала оформил подложные документы на приватизацию, причинив собственнику приватизированного имущества ущерб в размере 28 млн руб. Дважды пытался дать взятку в крупном размере сотруднику ГУВД. Задание: используя имеющиеся в криминологии классификации, обоснуйте, какой тип личности описан в условии задачи». Таким образом, в курс криминологии внедряется кейс-технология.

Критерии оценки: правильность решения, владение теоретической базой, полнота и обоснованность выводов, грамотность изложения.

3. Подготовка тезисов к деловой игре или дискуссии. Этот вид возможен также в блоке внеаудиторной работы, в зависимо-

сти от сложности деловой игры/дискуссии. Студенты делятся на группы, каждая подбирает аргументы сообразно заданию. Для дискуссии интересно выбрать достаточно провокационную тему. Например, «Легализация употребления и продажи наркотиков», «Легализация оружия». Студенты подбирают аргументы за и против. Работу облегчает то, что на такие темы может рассуждать любой человек, а не только специалист в области криминологии, но для аудиторной самостоятельной работы такой сложности достаточно, поскольку в результате дискуссии при содействии преподавателя всесторонне анализируется ситуация и делаются криминологические выводы. Для подготовки тезисов вне аудитории требуется более глубокое погружение в проблему с поиском статистических данных, изучением практики, т.е. основанное на объективных фактах, а не только на субъективных мнениях.

Критерии оценки: полнота, аргументированность тезисов, грамотность изложения.

4. Составление и оформление газеты на криминологическую тему. Газета составляется в процессе аудиторной работы, подготовка материалов (текстов, фотографий, статистических данных и т.п.) осуществляется вне аудитории. Студенты делятся на группы, каждая получает свою тему и подбирает соответствующий материал. На занятии вырабатывается окончательная концепция подачи материала, оформляется газета и представляется с короткой речью (аналогично защите работы). Например, при проведении заключительного семинара по курсу на тему «Предупреждение преступлений» группа была разделена на 5 подгрупп (по 4–5 человек). Каждая получила свою тему («Предупреждение насильственных преступлений», «Предупреждение корыстных преступлений», «Предупреждение коррупционных преступлений», «Предупреждение экологических преступлений» и «Предупреждение неосторожных преступлений»), что позволило в одном занятии охватить большой объем информации. Особо следует отметить, что подавляющее большинство студентов были заинтересованы в выполнении задания, а задействованы в работе были все присутствовавшие студенты. Подготовленные газеты могут быть выставлены для общего ознакомления.

Внеаудиторная самостоятельная работа, подготовка которой осуществляется к семинару

1. Каждый студент должен подготовить задание по теме к семинару. При этом студент не только изучает тему, но и для проверки и закрепления знаний предлагает вопрос, тест, задачу и т.п. Задание может быть произвольным – в рамках заданной темы. Например, по теме «Преступник и его криминологическое изучение» возможны, в частности, следующие варианты: 1. Когда и при каких обстоятельствах формируется личность человека? 2. Понятие и структура личности преступника. Отличие личности человека от личности преступника (по внутренним характеристикам). 3. Как личность преступника изучается на предварительном следствии? 4. Подготовить статью/приговор (любой источник – книга, кинофильм и т.д.) с характеристикой личности преступника, охарактеризовать тип личности данного преступника. 5. Изучив статистическую карточку на лицо, совершившее преступление (форма № 2), выделить признаки, относящиеся к криминологической характеристике.

Затем задания сдаются преподавателю и далее возможны варианты: преподаватель раздает задания студентам в произвольном порядке, затем собирает и проверяет. Однако при таком варианте бросается в глаза возможная несоразмерность сложности заданий и времени для их решения. Второй вариант: преподаватель собирает задания, затем проверяет их с целью проверки знаний студента и возможности использовать в дальнейших занятиях.

Критерии оценки: соответствие задания теме, грамотность оформления задания.

2. Подготовка доклада-презентации на заданную тему. Доклад должен быть сделан в форме презентации с основными тезисами и, желательно, какими-либо иллюстрациями (например, фотографиями, плакатами, социальной рекламой, видеороликом). Во-первых, при такой подаче материал воспринимается легче и гораздо интереснее, чем обычный доклад, а во-вторых, как правило, любая презентация требует *самостоятельной* подготовки, подбора и переработки материала с целью наилучшей его подачи.

Например, по теме «Наркотизм как фоновое явление преступности» может быть подобран следующий материал: стати-

стические данные о количестве, динамике и видах преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения, о количестве лиц, состоящих на учете в наркологических диспансерах, о количестве рецидивов у таких лиц; мнения ученых-криминологов о латентности этих преступлений, медицинские сведения о наркотических средствах; уголовно-правовые аспекты оборота наркотиков; фотографии, вопросы профилактики наркотизма и связанной с ним преступности и т.д. Наличие в подобных презентациях социальной рекламы (в данном случае – по предупреждению наркотизма) означает не только выполнение самостоятельного задания по криминологии, направленного на усвоение определенных знаний, но и завуалированным образом достигает важную цель предупреждения наркотизма и преступности в отношении самих студентов.

Критерии оценки: соответствие презентации теме, полнота раскрытия темы, полнота подбора материала, наличие самостоятельного анализа материала, собственных выводов, предложений.

3. Подбор материалов для газеты представляет собой подготовительную работу к выполнению такого вида аудиторной самостоятельной работы, как составление и оформление газеты на криминологическую тему (п. 4). В самостоятельной оценке не нуждается, оценивается в совокупности с представленной газетой.

Внеаудиторная самостоятельная работа, подготовка которой осуществляется в течение длительного времени

1. Составление портфолио (в течение курса). Подготовка портфолио – это часть предсессионной аттестации студентов. Портфолио должно быть сброшюровано в папку, материал по каждой теме – отдельным блоком. Структурно портфолио может быть оформлено следующим образом: первый лист – титульный (с указанием названия института, кафедры, группы, изучаемой дисциплины, данных студента), затем подбор материала по каждой теме (либо конкретный материал по заданию преподавателя – например, статистические данные по отдельному виду преступлений либо на усмотрение студента, например статья по теме и т.п.). С целью контроля выполнения данного задания целесообразно проверять подбор материала студентом на каждом занятии, в конце курса – собрать у всех портфолио на проверку.

Критерии оценки: полнота и соответствие материала темам (заданиям преподавателя), аккуратность оформления.

При разъяснении в начале курса необходимости составления портфолио следует обратить внимание на возможность выбора темы, соответствующей одному из экзаменационных вопросов, что позволит студенту закрепить пройденный материал и сэкономить время на подготовке к экзамену.

2. Составление криминологического словаря. Как и портфолио, заполняется регулярно в течение семестра: подготовка определений по каждой теме, проверка преподавателем на каждом занятии. Может составлять часть портфолио.

Критерии оценки: полнота и соответствие теме, аккуратность оформления. Предполагается, что и портфолио, и словарь будут представлены в виде папок с листами распечатанного текста. Однако возможно и представление в электронном виде (по согласованию с преподавателем), при этом критерии оценки остаются прежними.

3. Участие в научных конференциях, в работе научного кружка. Данный вид самостоятельной работы, безусловно, не может быть обязательным для всех студентов. Однако не следует недооценивать область мотивации и стимулирования у обучающихся.

Так, в мае 2012 г. одной из кафедр было принято решение об автоматическом выставлении оценки за курсовую работу (без защиты) студентам, представившим доклад на научно-практическую конференцию, при этом обе работы должны были быть выполнены на высоком уровне. Таким образом студенты, заинтересованные в участии в научной деятельности, были должным образом простимулированы и поощрены.

Критерии оценки: соответствие теме, соблюдение объема и правил оформления, логичность и последовательность изложения, освещение проблем.

В заключение отметим, что эффективность самостоятельной работы студентов зависит от устойчивой мотивации студента (заинтересованности в достижении результата); наличия у студента навыка самостоятельной работы; обеспечения правильного сочетания аудиторной и самостоятельной работы; обеспечения студен-

тов методическими материалами, ссылками на лучшие доступные источники для самостоятельной работы; регулярного контроля; введения балльно-рейтинговой системы и разработки поощрительных мер за качественное выполнение самостоятельной работы. Помимо этого, важнейшим условием является разработка научно обоснованного учебно-методического комплекса занятий.

Н.А. Чесноков,

доцент кафедры гуманитарных,
социальных, экономических
и информационно-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат педагогических наук, доцент

О.А. Яловой,

доцент кафедры основ
прокурорской деятельности
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

**Нормативные правовые акты, регулирующие
прием в образовательные организации высшего
образования, и основные нарушения
в ходе приемных кампаний**

С 1992 г. образование в Российской Федерации осуществлялось в соответствии с Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» и другими нормативными правовыми актами.

Конституция Российской Федерации предоставила каждому право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии (ч. 3 ст. 43). Данное конституцион-

ное положение получило развитие в федеральных законах, постановлениях Правительства Российской Федерации, ведомственных правовых актах, законах субъектов Российской Федерации.

Вопросы приема в образовательные организации (учреждения) высшего образования всегда были актуальными. Общие требования к приему периодически корректировались. В разные периоды это было обусловлено социально-экономической ситуацией в России.

Проведенное исследование приемных кампаний в различные образовательные организации, реализующие программы высшего образования, показало наличие многочисленных проблемных ситуаций, связанных с нарушениями законов. Это находит подтверждение в трудах работников сферы образования, уделивших внимание теоретическому обобщению проблем современных вузов: И.А. Алехина, В.Н. Герасимова, В.Г. Кинелева, В.М. Жураковского, О.Е. Кутафина, В.А. Садовниченко и др.

В свою очередь, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки только в организации приемной кампании 2014 г. выявила нарушения в 29 вузах и филиалах. По результатам проверок было возбуждено 30 дел об административных правонарушениях. В 2013 г. за неисполнение требований Порядка приема граждан в образовательные учреждения высшего профессионального образования (приказ Минобрнауки России от 28.12.2011 № 2895), а также Правил формирования и ведения федеральной информационной системы обеспечения проведения единого государственного экзамена и приема граждан в образовательные учреждения среднего профессионального образования и высшего профессионального образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.01.2012 № 36, возбуждены дела об административных правонарушениях в отношении 70 образовательных учреждений высшего профессионального образования из 15 субъектов Российской Федерации¹.

Полномочия составлять протоколы об административных правонарушениях предоставлены должностным лицам органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере об-

¹ URL: <http://obrnadzor.gov.ru/> (дата обращения: 22.08.2016).

разования (Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки), ст. 28.3 КоАП РФ. Согласно ч. 5 ст. 19.30 КоАП нарушение установленного законодательством об образовании порядка приема в образовательную организацию влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Авторы статьи предприняли попытку проанализировать эволюцию законодательства Российской Федерации, регулирующего прием в образовательные организации высшего образования, изучить основные нарушения в ходе приемных кампаний за последние три года, предложить пути их устранения и обратить внимание должностных лиц приемных, экзаменационных и апелляционных комиссий образовательных организаций, реализующих программы высшего образования, на недопущение нарушений законодательства, рассматриваемых в данной статье.

Эволюция законодательства Российской Федерации, регулирующего прием в образовательные организации высшего образования

Правовой акт, регулирующий Порядок приема в образовательные учреждения	Внесенные изменения
<p>Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» <i>Статья 16. Общие требования к приему граждан в образовательные учреждения</i> 1. Общие требования к приему граждан в образовательные учреждения регулируются настоящим Законом и <i>другими федеральными законами</i>, а в государственные и муниципальные образовательные учреждения также <i>типовыми положениями об образовательных учреждениях</i> соответствующих типов и видов. <i>Порядок приема в образовательные учреждения</i>, в том числе особенности проведения вступительных испытаний для граждан с ограниченными возможностями здоровья, иностранных граждан и лиц без гражданства, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Порядок приема граждан в образовательные учреждения, реализующие военные профессиональные образовательные программы, и образовательные учреждения, реализующие образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, устанавливается в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. (абзац введен Федеральным законом от 23.07.2008 № 160-ФЗ) (п. 1 в ред. Федерального закона от 09.02.2007 № 17-ФЗ) 1.1. <i>Правила приема</i> граждан в образовательные учреждения в части, не урегулированной настоящим Законом, другими федеральными законами, порядком приема в образовательные учреждения, установленным уполномоченным Правительством Российской Фе-</p>	

<p align="center">Правовой акт, регулирующий Порядок приема в образовательные учреждения</p>	<p align="center">Внесенные изменения</p>
<p>дерации федеральным органом исполнительной власти, уставами образовательных учреждений, а в государственные и муниципальные образовательные учреждения также типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, определяются каждым образовательным учреждением самостоятельно.</p>	
<p>Постановление Правительства РФ от 14.02.2008 № 71 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)» <i>II. Прием в высшее учебное заведение</i></p>	
<p>Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» <i>Статья 11. Прием в высшее учебное заведение и подготовка специалистов с высшим и послевузовским профессиональным образованием</i></p>	
<p>Приказ Комитета по высшей школе от 31.03.1992 № 68</p>	
<p>Постановление Госкомвуза России от 26.04.1993 № 1 «Об утверждении Порядка приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации»</p>	
<p>Постановление Госкомвуза России от 30.11.1994 № 8 «Об утверждении Порядка приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации»</p>	
<p>Постановление Госкомвуза России от 27.12.1995 № 9 «Об утверждении Порядка приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации»</p>	
<p>Приказ Минобразования России от 24.02.1998 № 500 «Об утверждении Порядка приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации, учрежденные федеральными органами исполнительной власти»</p>	<p>от 16.03.1999 № 640, от 01.06.2000 № 1627, от 28.05.2002 № 1932</p>
<p>Приказ Минобразования России от 14.01.2003 № 50 «Об утверждении Порядка приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации, учрежденные федеральными органами исполнительной власти»</p>	<p>от 09.02.2004, от 05.02.2008</p>
<p>Приказ Минобрнауки России от 26.12.2008 № 396 «Об утверждении Порядка приема граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования на 2009/2010 учебный год»</p>	<p>от 24.02.2009 № 58, от 29.06.2009 № 230</p>
<p>Приказ Минобрнауки России от 21.10.2009 № 442 «Об утверждении Порядка приема граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования»</p>	<p>от 11.05.2010</p>
<p>Приказ Минобрнауки России от 28.12.2011 № 2895 «Об утверждении Порядка приема граждан в образовательные учреждения высшего профессионального образования»</p>	

Правовой акт, регулирующий Порядок приема в образовательные учреждения	Внесенные изменения
<p>Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p> <p>Статья 55. Общие требования к приему на обучение в организацию, осуществляющую образовательную деятельность</p> <p>Часть 8. <i>Порядок приема</i> на обучение по образовательным программам каждого уровня образования (в том числе порядок приема иностранных граждан и лиц без гражданства, предельное количество образовательных организаций высшего образования, в которые поступающий на обучение по программам бакалавриата или программам специалитета вправе подать заявления одновременно, и количество специальностей и направлений подготовки, по которым он вправе участвовать в конкурсе), <i>перечень вступительных испытаний</i> при приеме на обучение по основным профессиональным образовательным программам каждого уровня, <i>особенности проведения вступительных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья, перечень дополнительных вступительных испытаний</i> при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования и перечень категорий граждан, которые поступают на обучение по образовательным программам высшего образования по результатам вступительных испытаний, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, и не подлежат изменению в части приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета после 1 сентября года, предшествующего приему на обучение по указанным программам.</p>	
<p>Приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 № 3 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2014/15 учебный год»</p>	<p>от 13.05.2014 № 517, от 19.05.2014 № 553, от 11.06.2014 № 654, от 22.07.2014 № 772, от 13.01.2015 № 4</p>
<p>Приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 № 839 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2015/16 учебный год»</p>	<p>от 11.11.2014 № 1442, от 02.03.2015 № 137, от 30.07.2015 № 792, изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 21.01.2015 № АКПИ14-1367</p>
<p>Приказ Минобрнауки России от 14.10.2015 № 1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»</p>	<p>от 30.11.2015 № 1387, от 30.03.2016 № 333</p>

С 1992 по 2012 г. прием граждан в образовательные учреждения высшего образования регулировался Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», другими федеральными законами, Порядком приема в образовательные учреждения и

Правилами приема, а в государственные и муниципальные образовательные учреждения также типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов.

Начиная с 01.09.2013 – Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком приема на обучение по образовательным программам высшего образования, Правилами приема, а для образовательных организаций федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, – порядком и условиями приема в федеральные государственные организации, осуществляющие образовательную деятельность и находящиеся в ведении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции: по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обороны, в сфере внутренних дел, в сфере миграции; по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, по содержанию лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, по контролю за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания, а также правоприменительные функции; по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере государственной охраны.

В презентации начальника отдела по работе с обращениями граждан, межведомственного взаимодействия и внеплановых проверок Рособнадзора Д.А. Чумак-Жунь «Нарушения порядка приема в образовательных организациях высшего образования, выявленные при осуществлении контрольно-надзорной деятельности Рособнадзора» представлены нарушения, выявленные в ходе проведенных контрольно-надзорных мероприятий в 2013 и

2014 гг.¹ Адаптируя выявленные Рособрнадзором нарушения в указанный период под Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры² (далее – Порядок приема), действующий в настоящее время, выделим *часто встречающиеся нарушения* законодательства Российской Федерации при приеме в образовательные организации высшего образования. Нарушения можно классифицировать следующим образом.

Нарушения при выполнении требований общих положений Порядка приема:

объявление приема на обучение по образовательным программам, не указанным в лицензии на осуществление образовательной деятельности (нарушение п. 2 Порядка приема);

зачисление на обучение по программам магистратуры лиц, не имеющих высшего образования любого уровня (п. 5);

прием на обучение осуществляется на второй и последующие курсы (п. 6);

прием на обучение проводится по результатам выпускных экзаменов на подготовительном отделении (п. 10);

не созданы экзаменационные и (или) апелляционные комиссии, а также отсутствуют положения, определяющие порядок их деятельности (п. 17);

нарушение сроков приема на обучение в рамках контрольных цифр по очной и очно-заочной формам обучения (п. 18).

Нарушения при установлении перечня и программ вступительных испытаний, шкал оценивания их результатов и минимального количества баллов, подтверждающего успешное прохождение вступительных испытаний:

при формировании общеобразовательных вступительных испытаний и дополнительных вступительных испытаний профильной направленности, проводимых организацией самостоятельно, организация не руководствуется требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего об-

¹ URL: <http://www.myshared.ru/slide/906383> (дата обращения: 22.08.2016).

² Приказ Минобрнауки России от 14.10.2015 № 1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

щего образования и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и (или) соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и (или) высшего образования (п. 29);

для каждого вступительного испытания не установлена шкала оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания (п. 30);

в ходе приема изменяется минимальное количество баллов результатов вступительных испытаний (п. 32).

Нарушения при реализации особых прав при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета:

предоставление преимущественного права зачисления лицам, не указанным в п. 35 Порядка приема;

непредоставление победителям и призерам олимпиад школьников, проводимых в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, особых прав при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по специальностям и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю олимпиады школьников (п. 37);

организация высшего образования не установила соответствие профиля олимпиад специальностям и направлениям подготовки (п. 40).

Нарушения в процессе информирования о приеме на обучение:

неразмещение информации о приеме на обучение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также на информационном стенде (размещение не в полном объеме и (или) не в установленные сроки) (п. 49);

необеспечение функционирования специальных телефонных линий и раздела официального сайта для ответов на обращения, связанные с приемом на обучение (п. 50);

неуказание в списках лиц, подавших документы, по каждому поступающему сведений о том, поступает ли он на обучение

на основании результатов ЕГЭ и (или) по результатам вступительных испытаний, проводимых организацией самостоятельно (п. 51);

информация о количестве поданных заявлений о приеме и списки лиц, подавших документы, ежедневно не обновляются (п. 51).

Нарушения при приеме документов, необходимых для поступления:

в заявлении о приеме на обучение отсутствуют следующие сведения: о том, что поступающий является лицом, признанным гражданином, или лицом, постоянно проживавшим на территории Крыма (для поступающих, являющихся такими лицами); о необходимости создания для поступающего специальных условий при проведении вступительных испытаний в связи с его ограниченными возможностями здоровья или инвалидностью (с указанием перечня вступительных испытаний и специальных условий); сведения о намерении сдавать вступительные испытания с использованием дистанционных технологий и месте их сдачи (п. 65);

в заявлении о приеме не фиксируется с заверением личной подписью поступающего его ознакомление с информацией о необходимости указания достоверных сведений и представления подлинных документов (п. 66);

от поступающих при подаче заявления о приеме требуются дополнительные документы, не предусмотренные п. 68 Порядка приема;

приемная комиссия требует от абитуриентов представления только оригиналов документов, подаваемых для поступления, или заверенных копий указанных документов (п. 69);

при поступлении на обучение на места в рамках контрольных цифр (на основании особого права, указанного в п. 33 Порядка приема, на основании особого права, указанного в под. 1 п. 37 Порядка приема, в пределах особой квоты, в пределах целевой квоты) одновременно с подачей заявления о приеме поступающим не подается заявление о согласии на зачисление с приложением оригинала документа установленного образца (п. 69);

организацией принимаются документы, срок действия которых истек до дня подачи заявления о приеме (п. 71);

в случае представления поступающим заявления о приеме, содержащего не все сведения, предусмотренные Порядком приема, а также в случае представления неполного комплекта документов и (или) несоответствия поданных документов требованиям, установленным Порядком приема, организация не возвращает документы поступающему в установленные сроки (п. 73).

Нарушения при проведении вступительных испытаний, проводимых организацией самостоятельно:

результаты вступительного испытания объявляются только на официальном сайте или только на информационном стенде (п. 90);

после объявления результатов письменного вступительного испытания поступающему (доверенному лицу) не предоставляется право ознакомиться со своей работой (с работой поступающего) в день объявления результатов письменного вступительного испытания или в течение следующего рабочего дня (п. 91).

Нарушения при проведении вступительных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов:

в образовательной организации не созданы материально-технические условия, обеспечивающие возможность беспрепятственного доступа поступающих с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов) (п. 93).

Нарушения при приеме и рассмотрении апелляций:

образовательной организацией устанавливаются сроки подачи апелляции, противоречащие требованиям п. 104 Порядка приема;

рассмотрение апелляции проводилось позднее следующего рабочего дня после дня ее подачи (п. 105).

Нарушения при формировании списков поступающих и зачислении на обучение:

списки поступающих не размещаются на официальном сайте и на информационном стенде и (или) не обновляются ежедневно (не позднее начала рабочего дня) до издания соответствующих приказов о зачислении (п. 114);

в личном деле поступающего на места в рамках контрольных цифр отсутствуют оригинал документа установленного образца и (или) заявление о согласии на зачисление, на места по договорам об оказании платных образовательных услуг – оригинал документа установленного образца либо его копия, заверенная в установленном порядке, либо его копия с предъявлением оригинала для заверения копии приемной комиссией (п. 116);

нарушаются сроки зачисления при приеме на места в рамках контрольных цифр по программам бакалавриата и программам специалитета по очной и очно-заочной формам обучения (п. 118);

в списках поступающих количество баллов вступительного испытания не совпадает с баллами экзаменационных работ, хранящихся в личных делах абитуриентов (п. 113);

сумма конкурсных баллов не равна сумме баллов за каждое вступительное испытание и за индивидуальные достижения (п. 112).

Нарушения при организации целевого приема:

заключение договора о целевом приеме с субъектами, не указанными в п. 127 Порядка приема;

в списке поступающих на места в пределах целевой квоты не указываются сведения о заключивших договор о целевом обучении с поступающим органе или организации (п. 128).

Нарушения при проведении приема иностранных граждан и лиц без гражданства:

установление сроков приема документов у иностранных граждан и лиц без гражданства, отличных от сроков, предусмотренных п. 18 Порядка приема.

Нарушения при осуществлении дополнительного приема на обучение по программам бакалавриата, программам специалитета по очной и очно-заочной формам обучения на места в рамках контрольных цифр:

не соблюдена процедура проведения дополнительного приема на обучение по программам бакалавриата, программам специалитета по очной и очно-заочной формам обучения на места в рамках контрольных цифр, предусмотренная гл. XIII Порядка приема.

Проведенное исследование позволяет дополнить приведенные нарушения:

ежедневно не обновляются информация о количестве поданных заявлений о приеме и списки лиц, подавших документы (нарушение п. 50 Порядка приема);

прием на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по результатам единого государственного экзамена, полученным более четырех лет назад (нарушение ч. 2 ст. 70 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);

образовательные организации, осуществляющие прием на обучение, не проводят проверку достоверности сведений, предоставляемых поступающими, путем направления через федеральную информационную систему ее оператору запросов на получение информации о достоверности сведений, указанных в заявлениях о приеме на обучение (нарушение п. 21 Правил формирования и ведения федеральной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 № 755).

Таким образом, нарушения законодательства Российской Федерации при приеме в образовательные организации высшего образования не позволяют абитуриентам реализовать конституционное право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Можно предложить следующие пути их устранения:

1. Федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, необходимо внимательно относиться к формулированию положений Порядка приема на обучение по образовательным программам каждого уровня образования и изменений, вносимых в него.

2. Образовательным организациям (учреждениям) целесообразно отслеживать изменения законодательства Российской Федерации при приеме в образовательные организации высшего образования.

3. Поступающим следует внимательно изучать Порядок приема на обучение по образовательным программам и Правила приема в образовательные организации высшего образования.

Е.В. Чупрова,
профессор кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

О влиянии трудового законодательства на процесс совершенствования профессиональной подготовки прокурорских работников в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

В последнее время юридическое образование проявляет явную тенденцию к определенной дифференциации в обучении: наряду с получением общих знаний по юриспруденции, необходимых любому юристу независимо от направления будущей деятельности, студенты углубляются в те или иные отрасли права, таким образом предопределяя свое дальнейшее трудоустройство. В связи с этим повышается и заинтересованность государства в подготовке юридических кадров именно по отдельным направлениям, связанным с реализацией правовой политики государства и общества. Пока, к сожалению, государственный заказ на подготовку юридических кадров в нашей стране невелик и не имеет научного обоснования, в отличие от многих включенных в общеевропейское пространство высшего образования стран, например

Германии¹. Одной из причин такого подхода является отсутствие целостного представления о требованиях, предъявляемых к выпускнику учреждения высшего образования, с точки зрения его квалификационных качеств. Между тем российское законодательство, регулирующее вопросы квалификации и профессиональной подготовки работников, претерпело значительные изменения, что повлекло за собой совершенствование профессионального, в том числе юридического, образования. Рассмотрим влияние данного процесса на профессиональную подготовку прокурорских работников, тем более что здесь имеется заинтересованность государства: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации осуществляет ежегодный прием студентов для обучения за счет средств федерального бюджета по юридическим направлениям и специальностям подготовки высшего образования по заказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 40 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Закон о прокуратуре) трудовые отношения работников органов и организаций прокуратуры регулируются прежде всего законодательством о труде и лишь затем законодательством о государственной службе с учетом особенностей, предусмотренных Законом о прокуратуре. Поэтому при подготовке будущих работников прокуратуры следует учитывать изменения, внесенные Федеральным законом от 02.05.2015 № 122-ФЗ в разд. IX Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), ст. 11 и 73 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании).

По действующему законодательству требования федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции «привязаны» к профессиональным стандартам (ч. 7 ст. 11 Закона об образовании). В свою очередь, профессио-

¹ О полезности применения зарубежного опыта в реализации отечественной образовательной политики в сфере высшего образования см., напр.: *Сутурина М.Н., Макаров А.В., Антропов Р.В.* Государственная политика Германии в области подготовки юридических кадров: эволюция, состояние, эффективность // *Гос. власть и местное самоуправление.* 2015. № 12. С. 54–60.

нальные стандарты применительно к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, обязательны для применения работодателями (ч. 1 ст. 195³ ТК РФ). По мнению некоторых ученых, появление в трудовом законодательстве положений об унификации и совершенствовании требований к квалификации работников в виде профессиональных стандартов создает условия для активизации деятельности по внедрению указанных стандартов в сфере государственной службы¹, что имеет особое значение при подготовке будущих прокуроров.

Несмотря на то что для уточнения должностных обязанностей прокурорских работников сделано немало², потребность в разработке и принятии профессионального стандарта имеется. И дело здесь не только в том, что профессиональный стандарт является одним из объективных инструментов оценки качества проводимой не реже одного раза в пять лет в отношении каждого прокурорского работника в соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 20.06.2012 № 242 аттестации³, а с недавнего времени – еще и основным критерием эффективности деятельности работников органов и организаций прокуратуры⁴. Проблема заключается еще и в том, что перед поступлением гражданина на службу необходимо пройти качественную профессиональную подготовку, желательно в ведомственном или ином учреждении высшего образования по соответствующим направлениям подготовки или соответствующей специальности. Причем при разработке программ обучения в этом случае требования профессионального стандарта, равно как и Кодекса этики прокурорского работника Российской Федера-

¹ См., напр.: *Егоров С.А.* Законодательные новации в сфере разработки и применения профессиональных стандартов // Актуал. проблемы рос. права. 2016. № 4. С. 150–155.

² Приказы Генерального прокурора Российской Федерации от 04.10.2010 № 373 «О совершенствовании системы подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников органов прокуратуры Российской Федерации», от 17.03.2010 № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации».

³ О значении профессионального стандарта в процедуре аттестации работников и раскрытии понимания легального понятия «недостаточная квалификация работника» см.: *Клочков М.А., Полетаев Ю.Н.* Материальная ответственность работодателя перед работником: теоретические и практические аспекты: науч.-практ. пособие. М.: Проспект, 2016.

⁴ См.: *Жубрин Р.В.* Оценка эффективности деятельности органов прокуратуры // *Законодательство*. 2014. № 12. С. 46–47.

ции, должны иметь приоритетное значение. Но в настоящее время профессиональный стандарт работника прокуратуры отсутствует, а профессиональные и моральные качества прокурора, как уже отмечалось, раскрываются на уровне отдельных приказов Генерального прокурора Российской Федерации¹, в которых отсутствует понятие «профессиональные качества».

Подготовка кадров для органов прокуратуры Российской Федерации по направлениям прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним специализированных прокуратур осуществляется на юридических факультетах и факультетах магистерской подготовки ряда вузов. Однако из всех этих образовательных учреждений профиль подготовки (специализация) «Прокурорская деятельность» бакалавриата (специалитета) представлен только в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ее филиалах. Таким образом, сегодня отсутствует единый подход к образовательным программам в принципе, а в большинстве вузов еще и не отражена специфика подготовки кадров для органов прокуратуры Российской Федерации. В связи с этим остро стоит вопрос о введении унифицирующих правил и стандартов, позволяющих осуществлять качественное профессиональное образование в этой сфере.

В последние месяцы наблюдается благоприятная ситуация в сфере разработки федеральных государственных образовательных стандартов для лиц, получающих юридическое образование: утверждены федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция², по специальностям 40.05.01 Правовое

¹ Помимо перечисленных следует также отметить приказы Генерального прокурора Российской Федерации от 12.08.2010 № 316 «Об организации профессиональной переподготовки прокурорских работников, включенных в резерв кадров для выдвижения на должности прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров»; от 02.11.2011 № 378 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора»; от 09.01.2013 № 5 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) заместителя прокурора города, района, приравненного к ним прокурора»; от 28.11.2013 № 519 «Об утверждении квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации для прохождения службы в органах прокуратуры».

² Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511. Вступает в силу с 01.09.2017.

обеспечение национальной безопасности¹, 40.05.02 Правоохранительная деятельность² и 40.05.03 Судебная экспертиза³, а также введена новая специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность с присваиваемой квалификацией «Юрист»⁴. Эти изменения демонстрируют положительные сдвиги в юридическом образовании и закладывают фундамент для сближения результата образовательной деятельности с требованиями, предъявляемыми работодателями, в том числе и Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

В заключение отметим, что в развитии профессионального образования особая роль должна отводиться ведомственным вузам. Принадлежность учебного заведения ведомству зачастую существенно повышает качество профессиональной подготовки. Например, в процессе обучения будущих прокурорских работников в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации используются не только стандартные формы и методы обучения (деловые и ролевые игры, научные кружки, тематические междисциплинарные семинары в Учебном центре компании «КонсультантПлюс» в течение учебного года и т.п.), но и нестандартные подходы, организация которых возможна исключительно в рамках ведомства (производственная практика непосредственно на будущем рабочем месте, неформальные встречи с будущим работодателем и др.). В любом случае совершенствование трудового законодательства в сфере требований к квалификации и профессионального обучения работников постепенно должно привести, как отмечается в Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы⁵, от системы массового образования к развитию образования, связанному с мировой и отечественной фундаментальной наукой, ориентированному на формирование творческой социально ответственной личности.

¹ Приказ Минобрнауки России от 19.12.2016 № 1614. Вступил в силу с 23.01.2017.

² Приказ Минобрнауки России от 16.11.2016 № 1424. Вступил в силу с 20.12.2016.

³ Приказ Минобрнауки России от 28.10.2016 № 1342. Вступил в силу с 19.12.2016.

⁴ Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1508 «О внесении изменений в перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061». Вступил в силу с 01.01.2017.

⁵ Утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 № 497.

А.Е. Шарихин,
профессор кафедры
основ прокурорской деятельности
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Юридическое образование в России: результат развития юриспруденции или фактор национальной правовой системы?

Как свидетельствует национальный и зарубежный опыт, именно интеллектуальный потенциал (на базе образования и должного воспитания) способен не только вывести страну из экономического кризиса, но и обеспечить ее безопасность и процветание.

Наличие интеллектуального ресурса позволило Тайваню вывести страну в 80-е г. XX в. в число «тихоокеанских тигров». Это стало возможным в результате того, что вложение в образование было не следствием, а одной из важнейших предпосылок успеха. С этой целью еще в 1975 г. разработаны Основы социально-экономического плана – официальный документ, где отражалась национальная доктрина Тайваня, которая основывалась на необходимости «решительного перераспределения ресурсов на науку и технику, образование и культуру с тем, чтобы стало возможным максимальное проявление свободной творческой инициативы людей. Здесь государство проявило осознание важности интеллектуального потенциала нации, выделив три важнейшие функции высшей школы:

передача генетического кода общества, что предусматривало передачу следующим поколениям моральных и этических норм, принятых в обществе;

подготовка элиты, т.е. людей, которые со временем возьмут на себя принятие стратегических решений в различных областях;

собственно подготовка квалифицированных специалистов, передача профессиональных стандартов.

Каково же состояние российского образования в целом и юридического в частности в условиях экономического кризиса,

санкций Запада, когда у научного сообщества нет четкого понимания, насколько правовая система соответствует имеющимся правоотношениям, когда отсутствует концепция уголовной политики, что ведет к перманентным изменениям в УК РФ и УПК РФ, и нужны ли в перспективе правовые реформы вообще и реформы образования в частности?

Как представляется, чтобы ответить на эти вопросы, надо уточнить, а как оценивается образование в нашей стране.

Выступая 8 февраля 2008 г. (в День российской науки) на расширенном заседании Государственного совета с докладом «О стратегии развития России до 2020 года», В.В. Путин отметил, что государство должно создать необходимые условия для того, чтобы Россия стала самой привлекательной для жизни страной за счет повышения благосостояния людей, перехода на инновационный путь развития посредством масштабных инвестиций в человеческий капитал, принимая во внимание, что развитие человека – это и основная цель, и необходимое условие прогресса современного общества, так как будущее России и ее успехи зависят от *образования и здоровья людей*, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов.

Предпосылки для понимания образования как определенной ценности должна была создать административная реформа, начатая в 2003 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах». Реформа предполагала формирование государственного аппарата, в основу которого будет положена «система заслуг и достоинств», учитывая, что такая система показала свою эффективность во многих странах мира¹.

Именно это обусловило формирование в рамках этой реформы компетентного подхода к образованию. Дальнейшее развитие этот подход нашел в Указе Президента Российской Фе-

¹ В концепции административной реформы, в частности, отмечалось, что нельзя избавиться от рецидивов командной системы, если не перейти к управлению на основе собственной компетенции. Под этим в первую очередь понималась необходимость четкого установления и безусловного соблюдения рамок компетенции – для каждого государственного органа, государственного учреждения, должностного лица. Это обуславливалось тем, что наличие собственной компетенции предполагает столь же четкую ответственность за решения и действия.

дерации от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», в которой образование и наука отнесены к национальным приоритетам. В новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации образование и наука определены уже как стратегические национальные приоритеты¹.

Рассматривая вопрос юридического образования, важно отметить, что в 2009 г. принят Указ Президента Российской Федерации от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» дан ряд поручений Правительству Российской Федерации².

На основании этого поручения Ассоциацией юристов России были выдвинуты основные предложения, которые, как отмечают отдельные ученые, могут быть использованы для повышения качества подготовки юристов:

1) усовершенствовать систему лицензирования и аттестации юридических вузов, ввести в том числе общественную аттестацию юридических вузов;

¹ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

² Эти поручения включали три блока:

а) оказать содействие Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в разработке и внедрении в практику механизма общественной аккредитации федеральных государственных и негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров;

б) до 1 января 2010 г. с привлечением федеральных органов исполнительной власти, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также общероссийских объединений работодателей, иных общественных объединений и имеющих потребность в квалифицированных юридических кадрах организаций обеспечить разработку и общественное обсуждение федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «юриспруденция», предусматривающих увеличение объема практической части основной образовательной программы высшего профессионального образования, формирование у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению и уважительного отношения к праву и закону;

в) совместно с Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» представить предложения по совершенствованию процедур лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации федеральных государственных и негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров, а также по определению критериев оценки их деятельности.

- 2) составить рейтинг юридических вузов;
- 3) прекратить прием студентов на юридические факультеты непрофильных вузов;
- 4) ввести государственный квалификационный экзамен на право занятия определенными видами юридической деятельности;
- 5) создать перечень государственных должностей, для замещения которых необходимо обладать юридическими знаниями, в том числе сдавать квалификационные экзамены (внести в этот перечень должность мэра и губернатора);
- 6) внедрить систему госзаказа и целевого набора, выделить квоты для молодых специалистов в ведущих юридических вузах;
- 7) разработать образовательные стандарты для обучения юристов;
- 8) создать правовые школы-интернаты в Москве и Санкт-Петербурге для одаренных детей из регионов¹.

Вряд ли можно сказать, что эти предложения напрямую касаются качества юридического образования, но в целом они, безусловно, могут использоваться как начало реформирования системы юридического образования.

В последующем в приказе Минобрнауки России от 14.12.2010 № 1763 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»)» вопрос о реализации компетентного подхода в процессе обучения, а также о формировании профессиональных компетенций нашел свое закрепление.

Новым импульсом в развитии образования становится принятие Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым образование рассматривается как комплексное понятие. Это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобре-

¹ Матюшева Т.Н. Повышение качества юридического образования в решении проблемы становления правового государства и гражданского общества // Современное право. 2015. № 11.

таемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

В 2016 г. Президент Российской Федерации, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, повторил, что в ближайшие годы образование станет главным приоритетом России.

Таким образом, если образование определяется как стратегический или главный приоритет, то необходимо отметить, что наряду с экономическим эффектом образование оказывает важное влияние на формирование идеологии национальной безопасности и правопорядка, о чем еще в XVIII в. писал И. Кант, которого считают разработчиком философских основ правового государства¹.

Но у образования имеются и другие аспекты. Так, на один из них в начале XIX в. обратил внимание другой немецкий философ И. Фихте, который отмечал, что в человеке имеются различные стремления и задатки, и назначение каждого в отдельности – развивать свои задатки по мере возможности. Но наряду с этим в каждом есть стремление к обществу: последнее дает ему особое развитие, развитие для общества и необыкновенную легкость развития вообще. В этом смысле человеку ничего не предписано – должен ли он все свои задатки развивать непосредственно в природе или посредством через общество².

¹ Обосновал значимость образования для стабильности и безопасности государства. И. Кант обращал внимание, что для эффективного обеспечения правопорядка и безопасности правительству необходимо воздействовать на народ посредством определенных учений. А для этого оно вынуждено действовать согласно разуму (т.е. объективно) на основе побудительных причин, которые можно использовать для достижения своих целей. Эти причины идут в следующем порядке: вначале вечное благополучие каждого, затем гражданское благополучие и, наконец, физическое благополучие (жить долго и быть здоровым). При помощи публичных наставлений относительно вечного благополучия правительство может приобрести огромное влияние на сокровенные мысли и скрытые желания подданных, угадывая первые и направляя вторые. Посредством гласных наставлений относительно гражданского благополучия правительство может держать внешнее поведение подданных в узде публичных законов. Физическим благополучием правительство может обеспечить для себя существование сильного и многочисленного народа, годного для осуществления его намерений. Подробнее см.: *Кант И.* Метафизические начала естествознания. М.: Мысль, 1999. С. 1249–1250.

² *Фихте И.* Факты сознания. Назначение человека. Наукоучение. М.: АСТ, 2000. С. 758.

И в этом плане интересы общества и человека совпадают. Важное значение, как уже отмечалось, образование приобретает на переходном этапе. В связи с этим необходимо напомнить, что еще в середине XX в. известный русский философ и правовед И.А. Ильин обратил особое внимание на значение образования для формирования новой элиты в постсоветский период. При этом он отмечал тесную связь образования и воспитания. Образование, говорил И.А. Ильин, «само по себе есть дело памяти, смекалки и практических умений в отрыве от духа, совести, веры и характера. Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно дает в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он, – бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный, и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолудин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей, и что формальная «образованность» вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации»¹.

И.А. Ильин, в частности, полагал, что России, которая будет формироваться после распада советской государственности, предстоит выработать новую систему национального воспитания и от верного решения этой задачи будет зависеть ее будущий исторический путь.

Процесс трансформации советского государства в правовое получил свое развитие с 80-х гг. XX в., когда известный советский и российский правовед, один из разработчиков российской Конституции 1993 г. С.С. Алексеев предложил осуществить переход от общенародного государства к модели правового государства посредством промежуточной модели социалистического правового государства и соответствующим образом изменить организацию подготовки юристов в высших учебных заведениях².

По его оценке, в 80-е гг. XX в. подготовка юристов в советском государстве в высшей школе носила в основном академический характер и базировалась на том, что в учебных программах

¹ Ильин И.А. О воспитании национальной элиты / сост., вступ. ст. и коммент. Ю.Т. Лисицы. М.: Жизнь и мысль, 2001. С. 328.

² Алексеев С.С. Правовое государство – судьба социализма: науч.-публицист. очерк. М.: Юрид. лит., 1988. С. 166.

большое место занимали общетеоретические и исторические дисциплины. В структуре обучения главное место занимали лекции, книжные знания, а на практические занятия, практикумы отводилось время по остаточному принципу, что не отвечало требованиям грядущих реформ, которые начались в 80–90-е гг.

В конечном итоге такой подход к образованию наряду с другими факторами, как отмечал С.С. Алексеев, привел к тому, что в советский период сформировались правовые представления, чувства, ощущения, которые во многом были приспособлены к командно-властному, командному, строго разрешительному стилю юридического регулирования, что принципиально отличалось от подхода, характерного для правового государства. В связи с этим в переходный период потребовался решительный переход от разрешительного к общедозволительному началу для изменения юридического мышления, сориентированного на эффективное использование юридических прав.

Рассматривая состояние юридического образования, как и состояние юридической науки в целом, в качестве чуткого и точного барометра, который показывает уровень правовой культуры в стране, реальное положение в ней права и законности, С.С. Алексеев предложил в 1988 г. следующий вариант.

Первые два года юридического обучения должны быть посвящены «теории вопроса» посредством углубленного изучения философских методологических дисциплин, общей теории права и теории основных специальных дисциплин (государственного права, административного права, гражданского права, уголовного права и т.п.).

Второй этап (2–3 года) следует посвятить практике, т.е. комплексной проработке практики применения действующего законодательства, и навыкам работы по категориям дел. А в заключение обучения перед выпуском из стен вуза – три-четыре месяца снова теория, но уже на более высоком уровне, которая должна завершаться экзаменами, где в государственные комиссии будут включены квалифицированные юристы-практики¹.

Можно предположить, что С.С. Алексеев исходил из того, что правовая система адекватной новой модели государственного устройства для правового государства с рыночной экономикой в

¹ Алексеев С.С. Указ. соч. С. 166.

СССР не могла быть создана, и предлагал развивать не только юридическую науку, но и юридическое образование для формирования адекватной правовой системы, следовательно, предлагал новую систему подготовки юридических кадров.

Как представляется, в определенной мере этот подход нашел свое развитие в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2001 № 1756-р, в которой говорилось, что главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Были выделены два условия обеспечения современного качества образования: фундаментальность и соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. И с этим подходом трудно спорить, если исходить из того, что правовая система в нашей стране еще не сформирована.

Интересно отметить, что в 2008 г., как бы полемизируя с С.С. Алексеевым, профессор Д.А. Пашенцев предложил рассматривать юридическое образование не как барометр, а как фактор правовой системы, которая, по его мнению, получила свое завершение в России во второй половине XIX в., а к началу XX в. практически все признаки этой системы были сформированы¹.

Таким образом, сформировалось два подхода к юридическому образованию. Поэтому, прежде чем отвечать на вопросы, поставленные в начале статьи, надо ответить на ключевой вопрос: сформировалась ли в России правовая система в середине XIX в., или она требует своего формирования?

¹ По мнению Д.А. Пашенцева, немалую роль в данном процессе сыграла активно развивавшаяся национальная система юридического образования. Факторы, в совокупности своей сформировавшие правовую систему, развивались параллельно друг другу. Выделение основных отраслей права, проведение работ по систематизации законодательства, усложнение источников (форм) права и, наконец, создание юридических учебных заведений – все эти процессы проходили в Российской империи одновременно. Из этого следует, что нет необходимости бросаться из одной крайности в другую при проведении реформ, как это имеет место в сфере уголовного права и уголовного процесса, теории и практики прокурорской деятельности, а обратиться к опыту царской России. См.: *Пашенцев Д.А.* Юридическое образование как фактор формирования правовой системы // *Право и образование.* 2011. № 3. С. 70; *Его же.* Генезис правовой системы России: проблемы методологии // *Право и политика.* 2008. № 3.

Представляется, что от принципиального ответа на этот вопрос будет зависеть выбор варианта юридического образования. Этот вопрос достаточно сложный и требует обсуждения на уровне научного сообщества.

Так, если вопрос будет решен положительно, то, возможно, следует вернуться к модернизации системы юридического образования, которая была сформирована в царской России и характерна для стран романо-германской правовой семьи. Эта система предусматривает, что вначале лицо получает общее юридическое образование, а затем идет подготовка в специализированном вузе, например в течение года или нескольких месяцев¹.

Применительно к прокурорам возможен вариант подготовки прокуроров в Греческой Республике².

Если же в процессе обсуждения научное сообщество придет к отрицательному ответу, то тогда, наверное, необходимо приложить усилия к дальнейшему совершенствованию системы юридического образования на основе, заложенной еще в СССР³.

¹ Профессор Н.А. Колоколов отмечает, что в соответствии с этим подходом «на французской стороне» молодой человек у вольных профессоров несколько лет учится праву вообще, после чего на действительно конкурсной основе поступает в специализированное образовательное учреждение, где уже узкие специалисты, в основном практики, натаскивают его в конкретном виде деятельности. В основе такого образования – жесткий договор: со стороны государства гарантия «мы тебе знания плюс достойную стипендию (1200 евро) плюс место работы», а со стороны студента обязательство «согласен распределиться с учетом балла на выпускных экзаменах, в противном случае – возвращаю стипендию». *Колоколов Н.* Мы все учились понемногу... // ЭЖ-Юрист. 2014. № 13.

² Поступить на службу в Прокуратуру Греческой Республики можно только после годичного обучения в Национальной школе прокуроров и судей (далее – Национальная школа), которая расположена в г. Салоники. Участвовать в приемных экзаменах может любой гражданин Греческой Республики, имеющий высшее юридическое образование (окончивший высшее учебное заведение по программам «Бакалавриат юриспруденции» и «Магистратура юриспруденции»). Лица, имеющие ученую степень или ученое звание, обладают некоторым преимуществом при рассмотрении вопроса о зачислении в Национальную школу. Программы обучения для Национальной школы разрабатываются Судебным советом и утверждаются председателем Верховного суда Греческой Республики. См.: *Андреев Г.В.* Обучение прокуроров и судей в Греческой Республике // Законность. 2013. № 10.

³ Как отмечает Н.А. Колоколов, в этом случае мы готовим узкого специалиста. «Угадать с первого взгляда, кому быть юристом, а кому нет, практически невозможно. В таком случае система образования предполагает отсеивание до 50% студентов за годы обучения в вузе. Нет, наше общество не столь безжалостно к своим детям – куда гуманнее вручить диплом каждому желающему (Б. Окуджава: «Дай каждому то, что он хочет»). О том, что по специальности смогут работать в лучшем случае 20%, пока умолчим». *Колоколов Н.* Указ. соч.

По нашему мнению, дискуссия об образовании – это пролог к дискуссии о состоянии правовой системы Российской Федерации в целом.

В конечном счете важно, на каком фундаменте современная правовая система России должна базироваться, так как не решив этот вопрос, который является общим (базовым), вряд ли можно в полной мере решить вопросы частные.

В.Н. Шиханов,
доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин
Иркутского юридического
института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Использование учебных задач на старших курсах юридических вузов (на примере уголовно-правовых дисциплин)

Действующие стандарты юридического образования на уровне бакалавриата и специалитета предполагают формирование предметно направленных компетенций, позволяющих выпускнику самостоятельно и успешно решать профессиональные задачи. Свидетельством тому являются не только ожидаемые результаты обучения, указанные в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования¹, но и требования к объему практических занятий, а также достаточно большой объем времени, отводимого на самостоятельную работу (подготовку).

¹ Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Минобрнауки России от 04.05.2010 № 464; Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511.

По смыслу этой идеи, выпускник юридического вуза (первой ступени – бакалавриата либо специалитета) при столкновении с профессиональной задачей (проблемой) должен быть способен без посторонней помощи определить ее суть, подобрать нормативные акты, которые регулируют такую ситуацию, проанализировать правоприменительную практику, принять решение, аргументировать его и правильно оформить.

Опыт преподавания дисциплин уголовно-правовой направленности в современных условиях позволил установить, что на разных курсах должны различаться как учебные задачи, так и подход к их решению.

Так, на втором и третьем курсах у студентов преимущественно формируется так называемая знаниевая часть профессиональных компетенций: они усваивают смысл правовых норм, особенности их связей, правила их выбора. Несомненно, развиваются и связанные с этим умения и навыки, но лишь в минимальном значении.

Соответственно, задачи, например, по Общей и Особенной частям уголовного права должны носить в большей степени упрощенный характер, опускать многие детали и нюансы, с которыми сталкиваются правоприменители. Такие казусы по объему небольшие, их целесообразно решать в присутствии преподавателя в процессе практического занятия, чтобы обсудить и ход решения, и результаты.

На четвертом курсе бакалавриата студенты по выбору более углубленно изучают отдельные разделы уголовного права. Так, в Иркутском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации преподаются «научные основы квалификации преступлений», «особенности уголовной ответственности несовершеннолетних», «проблемы квалификации преступлений против личности» и «проблемы квалификации служебных преступлений». Эти дисциплины являются в максимальной степени практикоориентированными, а потому среди аудиторных занятий предусмотрены лекции.

Цели изучения этих дисциплин в структуре основной образовательной программы, а также заданные виды учебных занятий выдвигают особенные требования и к учебным задачам (казусам), и к особенностям их использования.

Эти требования можно свести к трем основным положениям. Первое: подробная фабула. В отличие от казусов, которые используются на втором и третьем курсах (например, Иванов причинил смерть Петрову по его просьбе и за вознаграждение для облегчения страданий Петрова, вызванных тяжелым заболеванием), фабула задач для старшекурсников должна содержать значительно больше информации. Студентов необходимо учить давать правовую оценку в условиях, приближенных к реальным, самостоятельно исследовать все обстоятельства (в том числе причинно-следственные связи, способы, последствия, субъективную сторону).

Такая фабула может содержать, например, информацию о том, что некое лицо в конкретной обстановке с помощью определенного орудия нанесло потерпевшему удары (описан механизм происшествия), затем указываются полученные травмы, причина смерти. Могут приводиться пояснения лица о мотивах действий, об осознании или неосознании некоторых обстоятельств. Фабула такой задачи может занимать одну-две страницы машинописного текста.

Второе. Проблема, заложенная в задаче, не должна быть односложной. Например, задачи для второго и третьего курсов часто ориентированы на работу с одной нормой, позволяют уяснить смысл отдельных признаков. Казусы для старшекурсников желательно делать многогранными: для правильного решения необходимо решать вопросы конкуренции норм, ситуация может усложняться признаками соучастия, неоконченного преступления, множественности преступлений, фактическими ошибками и т.д. Для создания таких задач можно обращаться к практике Верховного Суда Российской Федерации и региональных судов.

Третье. Задачи для младших курсов обычно предполагают работу только с текстом уголовного закона, а в ряде случаев и с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации по соответствующей теме. На старших курсах студенты должны столкнуться с необходимостью обращаться к другим нормативным правовым актам, одновременно к нескольким постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Например, для определения степени тяжести вреда здоровью, для

уяснения пределов полномочий должностного лица, для ответа на вопрос, подходит ли лицо под признаки специального субъекта, для оценки правомерности применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

Применительно к дисциплинам кафедры уголовно-правовых дисциплин от студентов требуется получить полное и точное решение: в отношении каждого из участников, со ссылкой (или указанием) на все статьи Особенной, Общей частей, а также на те признаки этих статей, которые вменяются в вину фигурантам задачи. Полезно отрабатывать со студентами формулировку квалификационной записи. Разумеется, решение задач отнимает много времени, а потому работа с ними во время практического занятия становится непродуктивной.

В связи с этим их следует поручать студентам для самостоятельного решения вне аудиторных занятий. Никаких ограничений в источниках информации не предусматривается. Напротив, студенты должны научиться работать в информационном пространстве, вплоть до обнаружения подобной судебной практики, уяснять закономерности принимаемых решений, готовить ответ с аргументацией.

В таком случае практическое занятие посвящается обсуждению результатов решения задачи как методом последовательного опроса, так и посредством публичной защиты решения (один студент выступает перед аудиторией, докладывает решение, отвечает на вопросы и контраргументы других студентов) и даже в форме круглого стола. Необходимо, чтобы студенты пришли к правильному решению, к его аргументации, разобрали с участием преподавателя допущенные ошибки, рассмотрели варианты изменения квалификации при дополнении или видоизменении условий задачи.

Опыт показывает, что такие занятия характеризуются высокой степенью вовлеченности студентов, вызывают у них интерес к предмету и в целом способствуют успешному формированию профессиональных компетенций, подготавливают обучающихся к самостоятельному и эффективному решению профессиональных задач в правоприменительной, правоохранительной и экспертно-консультационной сферах.

Содержание

Гайнов И.Д. Интерактивные формы обучения при преподавании уголовного процесса в вузах.....	3
Горелик А.П. Симбиоз теории и практики как наиболее эффективный способ подготовки юристов для органов и организаций прокуратуры.....	7
Гришин А.В. Профессиональная направленность преподавания юридических дисциплин в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.....	16
Данилова Н.А. Некоторые аспекты подготовки экзаменационных работ.....	22
Какителашвили М.М. Особенности преподавания курса «Конституционное право» в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку специалистов для органов прокуратуры.....	25
Кузьмин И.А. Особенности и перспективы преподавания дисциплины «Теория государства и права» в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.....	33
Маркова Н.О. Актуальные вопросы образовательной деятельности Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в связи с введением в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность».....	41
Пешкова О.А. Отдельные вопросы формирования профессиональных компетенций у студентов юридического профиля.....	46
Федышина П.В. Об опыте организации самостоятельной работы студентов по курсу «Криминология».....	50
Чесноков Н.А., Яловой О.А. Нормативные правовые акты, регулирующие прием в образовательные организации высшего образования, и основные нарушения в ходе приемных кампаний.....	56

Чупрова Е.В. О влиянии трудового законодательства на процесс совершенствования профессиональной подготовки прокурорских работников в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации	68
Шарихин А.Е. Юридическое образование в России: результат развития юриспруденции или фактор национальной правовой системы?.....	73
Шиханов В.Н. Использование учебных задач на старших курсах юридических вузов (на примере уголовно-правовых дисциплин).....	82

**Особенности преподавания
юридических дисциплин
в Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации**

Сборник материалов круглого стола

(Москва, 27 апреля 2017 г.)

Подписано в печать 20.06.2017. Формат 60x90/16. Печ. л. 5,5.
Тираж 70 экз. Заказ 22.

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации
123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15