

УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ  
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ:  
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник материалов семинара  
(Москва, 14 ноября 2018 г.)

Москва • 2019

УДК 343.137.5  
ББК 67.410.213.81  
О75

*Под общей редакцией О.С. Капинус*, ректора Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора.

*Научное редактирование С.П. Щербы*, заведующего отделом НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора.

**Составитель:**

**Е.В. Великая**, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации.

**Рецензенты:**

**А.В. Гришин**, профессор кафедры Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

**К.В. Камчатов**, заведующий отделом НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

**О75 Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: вопросы теории и практики:** сб. материалов семинара (Москва, 14 ноября 2018 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус; [науч. ред. С.П. Щербы; сост. Е.В. Великая]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2019. – 70 с.

В сборник включены доклады и выступления участников семинара «Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: вопросы теории и практики», проведенного в Университете прокуратуры Российской Федерации 14 ноября 2018 г. В мероприятии принимали участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Секретариата КСГП, прокурорские работники генеральных прокуратур Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники, аспиранты, слушатели, обучающиеся на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации.

Для работников органов прокуратуры, научных и педагогических работников, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов, интересующихся данной проблематикой.

УДК 343.137.5  
ББК 67.410.213.81

© Университет прокуратуры  
Российской Федерации, 2019

**А.Э. Буксман,**  
первый заместитель  
Генерального прокурора  
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Мы не впервые собираемся в этом зале для обсуждения проблем защиты прав несовершеннолетних. Предыдущая встреча в формате круглого стола была посвящена правам детей, находящимся в наиболее сложном социальном положении. В этот раз мы поделимся теоретическими знаниями и практическими работами в сфере обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, оказавшихся в особой психотравмирующей ситуации, – жертв преступлений либо вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства в качестве свидетелей.

Участие детей в уголовном процессе является исключительным обстоятельством, которое должно предусматривать специальные меры по защите их прав и законных интересов со стороны государства. С этой целью Российская Федерация предполагает создание дружественного к ребенку правосудия, гарантирующего уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в ратифицированных международно-правовых актах.

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших, а также соблюдение предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством гарантий несовершеннолетних свидетелей – приоритетное направление деятельности органов прокуратуры.

Проблемы производства по уголовным делам, потерпевшими или свидетелями по которым являются дети, всегда находились в центре внимания ученых и правоприменителей.

Актуальны вопросы участия в уголовном судопроизводстве законных представителей, педагогов, психологов. В последние годы увеличилось число детей, подвергшихся физическому, эмоциональному насилию со стороны законных представителей. Эти действия, бесспорно, наносят ущерб интересам детей, что делает невозможным осуществление законными представителями функ-

ций гаранта соблюдения их прав и интересов в сфере уголовного судопроизводства.

С детьми, которые подверглись физическому, а тем более сексуальному насилию, сложно, а порой и невозможно проводить следственные действия. Зачастую беседа о совершенном в отношении ребенка деянии, особенно о половом посягательстве, приносит ему более серьезный вред, чем само преступление, так как воспроизведение в памяти подробностей приводит к психологически тяжелому состоянию с возможностью вторичной виктимизации. В связи с этим одной из важнейших гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних является привлечение к участию в следственных действиях педагога и психолога, осуществляющих воспитательно-образовательный процесс и представляющих иногда для ребенка более значимую фигуру, чем родители.

Бурное развитие коммуникационных технологий привело к использованию сети Интернет в целях преступных посягательств на несовершеннолетних, чему способствуют снижение возраста пользователей социальных сетей и скорость распространения информации. В связи с этим возникают процессуальные проблемы, связанные с досудебным производством по делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних в киберпространстве.

Все эти вопросы требуют теоретического осмысления с целью оптимального их разрешения на практике. Сегодня мы попытаемся это сделать, тем более что позитивным законодательным и правоприменительным опытом с нами поделятся коллеги из государств – участников СНГ.

**О.С. Капинус,**  
ректор Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
доктор юридических наук,  
профессор

Уважаемые коллеги!

Я искренне рада приветствовать собравшихся на правах руководителя принимающей организации. Сегодняшняя встреча показывает нашу решимость сообща решать глобальную проблему современного общества – защиты подрастающего поколения от негативного воздействия со стороны взрослого мира, которое наиболее болезненно проявляется в уголовно-правовой сфере.

В последние десятилетия мировое сообщество обратило особое внимание на необходимость защиты прав несовершеннолетних во всех сферах государственной и общественной жизни. Для уголовного судопроизводства был кропотливо разработан и принят ряд международно-правовых актов, касающихся расследования и судебного разбирательства уголовных дел с участием несовершеннолетних: Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия и др.

Международные стандарты уголовного судопроизводства содержат ряд важных положений, посвященных обеспечению прав потерпевших. Предусмотрено оказание особой защиты, помощи и поддержки несовершеннолетним жертвам преступлений в соответствии с их возрастом, уровнем зрелости и индивидуальными потребностями, физическими, психологическими и эмоциональными последствиями преступлений с тем, чтобы не допускать причинения им дополнительных неприятностей и травмирования в результате их участия в уголовном судопроизводстве.

Интеграция наших государств в мировое сообщество требует приведения внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами защиты прав и свобод личности. В связи с этим российским законодателем с учетом результатов научных исследований принят ряд важных мер для обеспечения дополнительных гарантий прав и законных интересов потерпевшего и других участников процесса.

Полагаю, эти и многие другие проблемы станут предметом обсуждения на семинаре. Не сомневаюсь, что наши гости и коллеги представят актуальные предложения по повышению эффективности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а равно по совершенствованию их процессуального положения в уголовном судопроизводстве.

**А.В. Паламарчук,**  
начальник Главного управления  
по надзору за исполнением  
федерального законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Участие несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в производстве следственных действий предопределяет необходимость защиты органами прокуратуры их прав и законных интересов, а также осуществления надзора за соблюдением предоставленных им законом дополнительных процессуальных гарантий. Особое внимание при этом уделяется реализации правовых механизмов профилактики преступных посягательств на жизнь, здоровье, половую неприкосновенность и иные охраняемые государством права ребенка.

С учетом необходимости комплексного подхода к защите прав детей в Генеральной прокуратуре Российской Федерации создано управление по надзору за соблюдением прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, в состав которого входит отдел по надзору за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и в отношении их. К сфере его деятельности относится, в частности, организация эффективного надзора за исполнением органами предварительного расследования законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, потерпевшими по которым являются несовершеннолетние, а также за расследованием таких уголовных дел.

На физическом и психическом развитии ребенка и, как следствие, на его способности адекватно воспринимать происходящее (в том числе связанное с производством следственных действий с его участием) негативно сказывается применение к нему физического и морального насилия. Особо остро стоит проблема сексуального насилия над детьми, которое может приводить как к краткосрочным, так и к долгосрочным последствиям, в том числе к психическим расстройствам, попыткам самоубийства, депрессии, злоупотреблению алкоголем и наркотиками. В связи с

этим большое значение имеют своевременная диагностика психического состояния ребенка, оказание ему психологической помощи, защита ребенка от психотравмирующих факторов. Исключить возможность причинения или дальнейшего усугубления вреда психическому состоянию несовершеннолетней жертвы или очевидца преступления является приоритетной задачей всех участников уголовного судопроизводства.

Важную роль в этом случае играют психолог и педагог, которые в доступной форме, используя помощь законного представителя, в зависимости от возраста, психофизического состояния ребенка и его индивидуального восприятия, разъясняют ему права и порядок производства следственных действий, будучи посредником между следователем и ребенком и оказывая помощь в преодолении эмоциональной нагрузки. Участие психолога при производстве следственных действий с участием не достигших шестнадцатилетнего возраста потерпевших или свидетелей по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности обязательно. Эта дополнительная гарантия прав несовершеннолетних помогает определить тактику следственного действия, что сложно по делам данной категории, установить контакт с ребенком, а также точно и достоверно оценить его показания.

В ходе расследования преступлений, совершенных в отношении детей либо свидетелями которых они были, неизбежно возникают разноплановые проблемы как процессуального, так и морально-этического характера, предопределяющие специфику производства с ними следственных действий. Пути их решения в различных государствах – участниках СНГ нам предстоит совместно обсудить и осмыслить.



**В.А. Нелюбин,**  
специалист-эксперт  
Секретариата КСГП СНГ

**О работе Секретариата КСГП по подготовке Программы обмена опытом, проведения научных исследований и семинаров прокурорских работников в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних от 25 мая 2006 года на период 2018–2020 годы и ходе ее реализации**

Секретариатом КСГП СНГ совместно с Научно-методическим центром КСГП СНГ был подготовлен проект Программы обмена опытом, проведения научных исследований и семинаров прокурорских работников в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних от 25 мая 2006 года (далее – Программа).

С учетом замечаний и предложений генеральных прокуратур государств – участников СНГ Программа была доработана, в нее включены дополнительные мероприятия, уточнены места и сроки проведения мероприятий.

Исполнители Программы – генеральные прокуратуры государств – участников СНГ, их научные и образовательные учреждения, Научно-методический центр и Секретариат КСГП СНГ.

Целями и задачами Программы являются повышение эффективности реализации Соглашения о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств – участников СНГ в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних от 25 мая 2006 г., дальнейшее укрепление взаимодействия генеральных прокуратур в сфере осуществления надзора за исполне-

нием законов о несовершеннолетних и молодежи, повышение квалификации работников прокуратуры в этой сфере.

По итогам текущего года из генеральных прокуратур, участвующих в деятельности Координационного совета, запрошены сведения о ходе исполнения Программы, которые будут проанализированы, обобщены и по результатам подготовлена информация в целях обмена положительным опытом прокурорской деятельности в рассматриваемой сфере. Будет также рассмотрен вопрос о публикации результатов анализа и обобщения в Информационном бюллетене Секретариата КСГП СНГ.

Пользуясь случаем, отмечу ряд аспектов по данной тематике в рамках исполнения Программы и Соглашения, характерных для государств СНГ и влияющих в той или иной мере на положение несовершеннолетних.

#### *О праве на гражданство*

По вопросу признания недействительными ранее выданных российских паспортов.

Особые трудности возникают у детей, родители которых были лишены паспорта гражданина Российской Федерации, выданного в нарушение установленного порядка. В то время как родители вновь проходят процедуру приобретения российского гражданства и получают паспорт, их дети, достигшие совершеннолетия, при самостоятельном приобретении российского гражданства сталкиваются с необходимостью предъявления документов иностранных государств, что в ряде случаев является невыполнимой задачей и в последующем негативно сказывается на соблюдении прав и обязанностей несовершеннолетних.

В Российской Федерации в 2017–2018 гг. приняты законы, которыми введены выплаты за рождение первого ребенка, продлена программа материнского капитала и расширена возможность использования его средств, повышен минимальный размер оплаты труда. Внесены поправки в УК РФ, предусматривающие наказание за создание так называемых групп смерти, склоняющих детей и подростков к суициду (ст. 110<sup>1</sup>). Полагаем, что подписанная на днях Президентом Российской Федерации Концепция по миграции будет способствовать разрешению этих проблем.

Отсутствие жилья – одна из основных бед, с которыми сталкиваются дети-сироты после выпуска из государственных организаций и учреждений профессионального образования. Это системообразующая проблема, так как влечет последствия – трудности при трудоустройстве, при получении медицинской помощи и социальной поддержки, дополнительные материальные затраты. Задолженность по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на протяжении длительного времени растет.

Органы прокуратуры проводят проверки, которые выявляют многочисленные нарушения закона при выделении и расходовании бюджетных средств, предназначенных для приобретения жилья лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Нередко субъекты, имеющие льготное право на получение жилья, даже не осведомлены об этом. Усиление контроля органов опеки и попечительства за ведением полного учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в восстановлении имущественных прав, послужит целям защиты их прав и законных интересов в вопросах обеспечения благоустроенным жильем из специализированного жилищного фонда. Важно также уточнить порядок, условия закрепления и сохранения за данной категорией граждан жилья, вселения их в закрепленное жилое помещение после окончания пребывания в детских учреждениях или на иных формах устройства. Для тех, чье право на жилье не было своевременно установлено и реализовано, необходимо выработать механизм исполнения вступивших в законную силу судебных решений о предоставлении им жилых помещений.

Аналогичная проблема присуща и такой категории лиц, как дети-инвалиды (с позиций защиты семьи учтена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22.01.2018 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.А. Шакировой, М.М. Шакирова и А.М. Шакировой»).

*О праве на охрану здоровья и медицинскую помощь*

В последние годы остроту приобрела и проблема проведения несовершеннолетним детям вакцинации и туберкулинодиа-

гностики. Отстранение не прошедших вакцинацию детей от посещения образовательных организаций нарушает как право на добровольное согласие на медицинское вмешательство, так и право на получение образования. Заявители требуют прекратить подобную практику на территории всей страны, обращаются в органы прокуратуры и суд с жалобами на незаконность действий администраций образовательных учреждений. Вопрос защиты граждан, особенно детей, от распространения социально опасных заболеваний, в том числе туберкулеза, должен находиться на особом контроле у профильных ведомств.

#### *О праве на образование*

Данный вопрос находится на постоянном контроле органов прокуратуры государств Содружества.

Образование – базис формирования будущего для гражданина, общества, государства и мира в целом. Приоритетным оно является и в Российской Федерации. В рамках государственной политики одной из важнейших задач остается обеспечение доступности, безопасности и качества образования на всех его этапах. Сегодня активно реализуются проекты «Создание современной образовательной среды для школьников», «Доступное дополнительное образование для детей», «Вузы как центры пространства создания инноваций». Укрепляется материальная база образовательных учреждений. За счет утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.10.2015 № 2145-р программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы решается проблема постепенного перехода на обучение в одну смену.

Правоотношения в области образования – широкий спектр проблем как в теоретическом аспекте, так и в правоприменении. Только в России более 30 млн учащихся, которые проходят обучение в более чем 90 тыс. образовательных организаций. Около 15,5 млн – это школьники. Дети, их родители, педагоги, образовательные учреждения, общественные организации и государственные ведомства, курирующие политику в сфере образования, являются участниками этих правоотношений и, конечно, заинте-

ресованы в соблюдении своих прав через грамотное выполнение обязанностей соответствующими органами власти.

Актуальна проблема доступности дошкольного образования, причем если дошкольники от 3 до 7 лет в целом по России обеспечены местами в детских садах на 98,94%, то дети в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в ясельных группах – на 76,59%. При этом в электронной очереди зачисления в дошкольные учреждения ждали более 470 тыс. детей в возрасте до 3 лет. Получается, что строительство новых детских садов едва покрывает возрастающую потребность в местах в ясельных группах.

Увеличилось количество жалоб в государственные органы в связи с отказом зачисления детей, имеющих регистрацию по месту пребывания.

Еще одной проблемой в сфере дошкольного образования является рост в ряде регионов платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, который зачастую превышает уровень инфляции.

Дети из одной семьи распределяются в разные дошкольные и общеобразовательные учреждения. Формально в этом нет нарушения, так как законодательство не закрепляет преимущественного права вторых, третьих и последующих детей обучаться там же, где и старшие. Но практика показывает, что это негативно сказывается на психике детей, особенно принятых на воспитание в приемные семьи.

Необходимо совершенствование законодательства в части предоставления младшим детям из одной семьи преимущественного права поступления в те образовательные учреждения, где учатся их старшие родственники.

Сфера общего образования имеет устоявшийся круг проблем: отсутствие комфортных и безопасных условий для детей, обучающихся в школе в течение одиннадцати лет, обучение детей во вторую, а порой и в третью смену.

Остро стоит вопрос в отношении детей иностранных граждан, в первую очередь беженцев, не имеющих регистрации по месту жительства или пребывания. По сообщению Комитета «Гражданское содействие», в 2017 г. к ним обратились 42 семьи с 61 ребенком в связи с отказом в праве на образование из-за отсутствия регистрации. Такое происходит на протяжении многих

лет, несмотря на решение Верховного Суда Российской Федерации от 27.08.2015 № АКПИ15-694, которым предписано не связывать отсутствие правоустанавливающих документов с правом отказа в приеме в образовательное учреждение.

Сохраняются проблемы материально-технического обеспечения школ, при том что за последние годы сократилось количество школ, находящихся в аварийном состоянии. Только в Российской Федерации более 42 тыс. школ, построенных 40–50 лет назад, нуждаются в текущем или капитальном ремонте. Их число даже увеличилось в регионах до 12% и составляет 4,9 тыс. зданий, из которых 2,7 тыс. не оборудовано теплыми туалетами, канализацией, центральным отоплением, кое-где нет спортивных залов, а имеющиеся работают с перегрузкой.

К числу злободневных проблем относятся непредоставление бесплатно учебников и учебных пособий, недоступность ввиду высокой оплаты групп продленного дня, отсутствие единого перечня льготных категорий, введение и повышение стоимости посещения секций, кружков, спортивных школ, учреждений дополнительного образования.

Рост количества случаев вооруженной агрессии в учебных заведениях остро ставит вопрос обеспечения безопасности в образовательных организациях.

Не менее значимой является проблема обеспечения детей бесплатным питанием, а также школьной и спортивной формой ребят из многодетных семей.

В Докладе Генерального секретаря ООН о ходе достижения целей в области устойчивого развития, представленном в мае 2017 г., в числе проблем, имеющих место во всех государствах, исследованных на предмет реализации названных целей, отмечается отсутствие равенства в сфере образования по социальному признаку. В большинстве стран, участвующих в исследовании, городские дети показали более высокие результаты по чтению, чем дети из сельских районов. В Российской Федерации проблема обеспечения качества образования в сельской местности наравне с городом не только сохраняет актуальность, но и приобретает особую остроту в связи с проведением реформ в сфере образования. Так, продолжается закрытие сельских школ, начавшееся несколько лет назад в связи с повсе-

местным внедрением системы подушевого финансирования, при котором школа с небольшим числом учащихся выжить просто не могла.

Существует необходимость организации безопасной перевозки детей для обучения в соседние населенные пункты.

Не устранены препятствия в сфере образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Проблемы начинаются уже при зачислении ребенка в первый класс, поскольку дети с ОВЗ не имеют льгот и преимуществ при зачислении в школу.

Особо следует отметить то, что в рамках Десятилетия детства в России заключены соглашения между Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Российским детским фондом, предусматривающие взаимодействие и координацию действий в деле защиты прав российских детей не только на территории Российской Федерации, но и по всему миру, а также взаимодействие при поддержке и защите прав семьи, детей-инвалидов, детей, находящихся в местах лишения свободы, что, несомненно, является новеллой.

Основой роста детской преступности, на наш взгляд, являются отсутствие целевой и ясной семейной политики по реализации мер по содействию в защите прав семей, находящихся в социально опасном положении, и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, ненадлежащее обеспечение государственной поддержки семьи, отказ органов социальной защиты населения в назначении социальных выплат, мотивированный отсутствием регистрации по месту жительства, слабое содействие несовершеннолетним гражданам в обеспечении их права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство по таким делам.

Универсальным международным документом в сфере защиты прав детей является Конвенция о правах ребенка, основная идея которой заключается в наилучшем обеспечении интересов несовершеннолетнего (п. 1 ст. 3).

В соответствии с международными документами в государствах Содружества созданы основы национального законодательства, направленного на защиту интересов несовершеннолетних. Определены направления государственной политики в области

защиты прав и законных интересов несовершеннолетних: охрана здоровья и содействие здоровому образу жизни; обеспечение качественного образования и воспитания; улучшение экономических условий жизнедеятельности; повышение эффективности государственной системы поддержки детей, находящихся в особо сложных обстоятельствах. Совершенствуется законодательство о гарантиях соблюдения и защиты прав несовершеннолетних.

Тема защиты прав несовершеннолетних многоаспектна, охватывает проблемы низкой эффективности деятельности судебных приставов по взысканию алиментов, отказов в возбуждении исполнительного производства по алиментным обязательствам, детских и подростковых суицидов.

По данным Следственного комитета Российской Федерации, за 6 месяцев 2017 г. зарегистрировано 1656 сообщений о совершении несовершеннолетними покушения на суицид, что на 120,2% больше, чем за аналогичный период 2016 г. В настоящее время потенциальную опасность представляют собой так называемые группы смерти, которые создаются в социальных сетях.

Недостаточная профилактика сексуальных домогательств и существенное увеличение количества таких преступлений обуславливают актуальность усиления мер защиты детей от сексуального насилия.

К числу актуальных относятся проблемы наркозависимости несовершеннолетних. В государствах – участниках СНГ отмечается некоторое снижение детской преступности в указанной сфере. При этом несовершеннолетние стали чаще употреблять запрещенные курительные смеси (спайсы) и другие новые синтетические наркотики («соли»). Выявление несовершеннолетних, употребляющих новые виды наркотиков, осложняется отсутствием современных методик и экспресс-тестов для их определения в организме. Высокая латентность и несовершенная система учета несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства, значительно искажают статистику.

По сообщениям генеральных прокуратур Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, разрабатываются современные методики и способы выявления в организме следов употребления новых наркотических средств, учета наркозависимых лиц, что позволит предста-



вить реальную картину наркопотребления и среди несовершеннолетних.

Распространение криминальной субкультуры создает угрозу развития рецидивной преступности среди несовершеннолетних. К примеру, по данным МВД России за 2017 г., среди несовершеннолетних, совершивших преступления, примерно четвертая часть (26%) совершали преступления ранее.

Правоприменительная практика подтверждает, что перевод из воспитательной колонии в возрасте 18–19 лет во взрослое исправительное учреждение не способствует исправлению подростков и формированию законопослушной личности, напротив, приводит к развитию деструктивного поведения и в дальнейшем влечет рост рецидивной преступности.

В связи с этим представляется необходимым внести изменения в действующее законодательство, предусмотрев возможность увеличения предельного возраста отбывания наказания в воспитательной колонии для положительно характеризующихся лиц, ранее не отбывавших наказание.

Особого внимания заслуживают вопросы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, оказания помощи в трудовом и бытовом устройстве, а также иных видов помощи несовершеннолетним, освобожденным из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшимся из специальных учебно-воспитательных заведений закрытого типа.

Сохраняется необходимость определения органа, ответственного за сопровождение несовершеннолетних, освободившихся из мест принудительного содержания.

Пользуясь случаем, отметим работу по принятию своевременных и упреждающих мер в сфере защиты прав несовершеннолетних со стороны как работников генеральных прокуратур, так и государств Содружества в целом: Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Узбекистан.

В целях защиты прав несовершеннолетних граждан, повышения гарантий реализации их прав и свобод необходимо создание эффективных правовых механизмов, повышающих уровень защищенности несовершеннолетних граждан, а также дальнейшее совершенствование национального законодательства и международной договорной базы.

Приведенные проблемы свидетельствуют о необходимости согласованной работы всех государственных органов и правозащитных институтов, направленной на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

**Н.В. Коваль,**  
декан факультета  
профессиональной переподготовки  
и повышения квалификации  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

### **Комплексный подход к защите прав детей – жертв семейного насилия**

Испокон веков интерес людей к осмыслению общественной жизни так или иначе связан с пониманием института семьи как базового связующего звена между обществом и государством. Независимо от времени и исторической эпохи общество всегда заинтересовано в благополучной семье, способной выработать и реализовать собственную жизненную стратегию, не только обеспечить свое выживание, но и активно влиять на будущее страны, воспроизводя здоровое поколение.

Особая роль института семьи определяет основополагающие направления современной государственной семейной политики и социально-политический курс Российской Федерации, нацеленный на укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение качества жизни семей. Указанные направления обусловлены главной государственной задачей – воспроизводством населения, которую всегда решала семья посредством реализации трех основных функций: рождения детей (репродуктивная функция), содержания детей (экзистенциальная функция) и воспитания детей (функция социализации).

Государство оставляет приоритетное право на воспитание детей семье и гарантирует родителям равные права и обязанности по их воспитанию и содержанию (ст. 38 Конституции Российской Федерации). Для ребенка жить и воспитываться в семье есть основополагающее право, закрепленное в п. 2 ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ). В числе базовых потребностей ребенка безопасная среда, в которой он рождается и социализируется. Обеспечение безопасности, а также защита ребенка всеми законными способами – основная обязанность его родителей (ст. 65 СК РФ).

Институт семьи определяет право родителей самостоятельно выбирать формы и методы, которые они будут использовать при реализации своих обязанностей, поэтому любое произвольное вмешательство кого-либо в дела семьи недопустимо (ст. 1 СК РФ).

Выбирая для обсуждения тему комплексной защиты прав детей – жертв семейного насилия, мы руководствовались в первую очередь той значимостью, какую она имеет для развития общества и существования государства в целом. Не вдаваясь в дискуссию о тождественности или несовпадении этих двух понятий (ребенок-жертва и ребенок-потерпевший), отметим, что международным правом ребенок – жертва преступления определяется как несовершеннолетний, которому индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление его основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего национальные уголовные законы государств-членов, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью<sup>1</sup>.

В рамках настоящей работы будем употреблять их как разные с процессуальной точки зрения институты, подразумевая, что ребенок-потерпевший – категория процессуальная, а ребенок-жертва – это социальная проблема, масштабы которой неочень высоки. Определить точное число детей, являющихся жертвами родительского произвола, невозможно ввиду латентности данного

---

<sup>1</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью 1985 г.

социального явления. Происходящее в семье находится за рамками стороннего «глаза», хотя и имеет исключительную общественную значимость. Зачастую о семейной трагедии становится известно только тогда, когда ребенок попадает в медицинскую организацию или, хуже того, погибает от рук самых важных для него лиц, на которых возложены обязанности по его воспитанию, образованию, содержанию и защите, исходя в первую очередь из его интересов.

Весомую общественную значимость этой социальной проблемы определил еще в 1910 г., анализируя передовое французское законодательство XIX в., выдающийся русский юрист С.К. Гогель. Он отмечал, «когда родители своим обычным пьянством, безнравственным или непристойным поведением или дурным обращением с детьми ставят в опасность здоровье, благосостояние и нравственность детей, намеренно оставляют их без помощи, предоставляют в распоряжение бродяг, канатных плясунов и т.д., общественный интерес требует вмешательства общества в дело воспитания родителями их детей, так как воспитание детей не есть частное дело родителей, а известная общественная функция, то государство обязано и имеет право вмешаться – лишить их родительской власти во имя высшего государственного интереса нормировать это воспитание»<sup>1</sup>.

СК РФ содержит императив, запрещающий родителям при осуществлении своих прав причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, а избираемые родителями способы воспитания должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Осуществление своих прав и обязанностей в ущерб правам и интересам детей влечет для родителей и иных лиц, несущих соответствующие обязанности, ответственность в установленном законом порядке (ст. 65 СК РФ).

Именно важное общественное значение семьи направило законодателя на определение границ дозволенного поведения родителей. Злоупотребление родительской властью посредством применения способов воспитания, калечащих детей, вле-

---

<sup>1</sup> Гогель С.К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. СПб., 1910.

чет для родителей неблагоприятные последствия в виде привлечения к ответственности и требует немедленного вмешательства со стороны государства в лице уполномоченных органов. Смысл указанной нормы нашел отражение в трудах известного ученого-цивилиста Г.Ф. Шершеневича: «Юридическое господство над детьми вручается родителям не ради одного удовольствия, а ввиду общественных задач воспитания...»<sup>1</sup> А так как любое нарушение запрета влечет ответственность, «отношение родителей к детям, обнаруживающее недостаточное понимание первыми своих обязанностей, должно повести к отнятию у недостойных власти»<sup>2</sup>.

В Российской Федерации для выявления и решения обозначенных проблем с 1999 г. предусмотрена система органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Основными задачами деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;

выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям<sup>3</sup>.

Совершение в отношении ребенка преступления зачастую происходит из нарушений закона при его исполнении указанными органами (ст. 4 закона № 120-ФЗ).

Не случайно в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и моло-

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1995. С. 450.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Статья 2 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – закон № 120-ФЗ).

дежи» (далее – приказ № 188) в алгоритме организации надзора обращено внимание на своевременное оказание помощи детям, находящимся в социально опасном положении. Прокурорам предписано так выстраивать надзор, чтобы на ранних этапах можно было предотвратить любые возможные нарушения прав ребенка и не допустить совершения в отношении него какого-либо противоправного деяния.

Выявление таких детей – задача «первичных» органов системы профилактики, к которым относятся, как правило, организации в сфере образования и здравоохранения либо органы опеки и попечительства. Именно указанные органы профилактики, как показывает практика, располагают первоначальной информацией, изучение которой может свидетельствовать о наличии неблагополучия в семье или, как диктует закон, ситуации, когда ребенок находится в социально опасном положении, и при выполнении ими требований ст. 9 закона № 120-ФЗ могут решить задачи, определенные законодателем.

Если ситуация по тем или иным причинам на этапе ранней профилактики «подхвачена» не была и предотвратить трагедию в семье не удалось, прокуроры ориентированы на приоритетность поставленной перед ними задачи по защите прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших, что определено в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 14.11.2017 № 774 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» (далее – приказ № 774).

Эта задача должна решаться посредством комплексного подхода к защите прав и интересов ребенка, а жертв семейного насилия особенно. По каждому случаю следует тщательно выяснять причины и условия, способствовавшие трагедии.

Первое, на что необходимо обращать внимание, – это процессуальный аспект, когда уполномоченные органы обязаны соблюдать предусмотренные УПК РФ процессуальные права и гарантии несовершеннолетнего потерпевшего.

Второй аспект – это своевременная организация и проведение прокурорской проверки исполнения законов со стороны органов системы профилактики и выбор действенных мер реагирования, направленных на устранение выявленных нарушений,

чтобы не допустить впредь подобных инцидентов. Данное направление деятельности прокурора определено спецификой семейных детско-родительских отношений, отягощенных латентным характером. Несвоевременность в такой работе недопустима, поскольку ее цена – здоровье и жизнь ребенка.

Отдельно хотелось бы выделить решение вопроса о социальных гарантиях ребенка-жертвы, определяющих его судьбу. К сожалению, это направление находится вне сферы регулирования УПК РФ. Их цель защитить ребенка, если семья данную функцию утрачивает, так как обстановка в ней представляет для него угрозу, а родители не могут выполнять возложенные на них обязанности по защите несовершеннолетнего.

Необходимо руководствоваться требованиями приказа № 774, предписывающего прокурорам выяснять, приняты ли органами предварительного расследования меры к соблюдению прав несовершеннолетних в случае совершения в отношении их преступлений родителями, опекунами или попечителями. В соответствии со ст. 121, 122 СК РФ должностные лица органов предварительного расследования, располагающие сведениями об отсутствии попечения о детях, а также о фактах создания действиями или бездействием родителей, опекунов или попечителей условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, обязаны сообщать об этом в органы опеки и попечительства (п. 1.7). Зачастую орган предварительного расследования не сообщает в компетентные органы системы профилактики о факте совершения преступления в отношении ребенка в семье, тем самым оставляя его на протяжении всего срока расследования дела в той же обстановке, где он уже подвергся неправомерному поведению, лишая его возможных социальных гарантий, права на защиту, социальную реабилитацию и другую помощь.

Согласно ст. 77 СК РФ только органы опеки и попечительства наделены исключительной компетенцией при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью немедленно отобрать его у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится.

Во избежание свободного толкования понятия непосредственной угрозы жизни или здоровью ребенка и в исключение

незаконных случаев изъятия детей из семей Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» разъяснил, что под непосредственной угрозой жизни или здоровью ребенка, которая может явиться основанием для вынесения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо главой муниципального образования акта о немедленном отображении ребенка и изъятии его из семьи, следует понимать угрозу, с очевидностью свидетельствующую о реальной возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения вреда физическому или психическому здоровью ребенка вследствие поведения (действий или бездействия) родителей (одного из них) либо иных лиц, на попечении которых ребенок находится. Такие последствия могут быть вызваны, в частности, отсутствием ухода за ребенком, отвечающего физиологическим потребностям ребенка в соответствии с его возрастом и состоянием здоровья (например, непредоставление малолетнему ребенку воды, питания, крова, неосуществление ухода за грудным ребенком либо оставление его на длительное время без присмотра).

Характер и степень опасности должны определяться в каждом конкретном случае с учетом возраста, состояния здоровья ребенка, а также иных обстоятельств.

Следует ответственно понимать, что в трагических ситуациях изъятие ребенка из семьи – это не посягательство на институт семьи, это социальная мера его защиты, а порой и единственный способ спасти от семейного неблагополучия и существующей угрозы. Мы не рассматриваем здесь все возможные случаи развития дальнейшей судьбы ребенка, но нельзя не учитывать, что зачастую ребенок на протяжении следствия по делу, а порой и рассмотрения его в суде остается в той же обстановке и у тех же родителей, которые уже совершили в отношении него преступление.

К сожалению, иногда вопрос об ответственности лиц, которые не смогли обеспечить своевременную передачу информации уполномоченным органам и обеспечить безопасную среду и по-



мощь ребенку, ставится лишь в ходе судебного заседания. Так, по результатам рассмотрения в суде уголовного дела в отношении П.Ю. установлено, что последний, будучи опекуном своей племянницы 2009 года рождения, признанной ребенком-инвалидом, не заботясь о ее физическом, психическом, духовном развитии и лечении, не осуществлял полноценный уход, необходимый ребенку-инвалиду, не обеспечивал проведение соответствующих реабилитационных мероприятий, допускал факты жестокого обращения с ней, тем самым ненадлежащим образом исполнял обязанности по воспитанию, содержанию и развитию малолетней опекаемой, соединенные с жестоким обращением. Государственным обвинителем прокуратуры Ленинского округа г. Омска заявлено ходатайство о вынесении частных постановлений в адрес органов, уполномоченных осуществлять контроль за соблюдением опекунами прав и законных интересов опекаемых. Судом указанные ходатайства удовлетворены в полном объеме<sup>1</sup>.

Особая социальная уязвимость ребенка требует специальной защиты со стороны государства, особенно в том случае, когда в семье произошел кризис и лица не могут быть добросовестными и ответственными родителями. Российская Федерация, ратифицировавшая в 1990 г. Конвенцию ООН о правах ребенка, взяла обязательства принимать все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой: любых видов пренебрежения, эксплуатации и злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания или вооруженных конфликтов. Такое восстановление и реинтеграция должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка (ст. 39).

Комплексный подход должен обеспечиваться не только на этапе возбуждения или расследования уголовного дела, но и во время своевременной проверки законности и обоснованности решений об отказе в возбуждении уголовного дела. В ходе изучения материалов проверок сообщений о преступлениях, совер-

---

<sup>1</sup> Докладная записка о судебной практике по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, за первое полугодие 2018 г. от 07.08.2018 № 12-12-2018/24920.

шенных в отношении несовершеннолетних, изменивших свое первоначальное обращение или объяснение, а также материалов, по которым принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, необходимо проверять, не применялись ли к нему незаконные методы воздействия и не используются ли его законным представителем права вопреки интересам несовершеннолетнего. Прежде чем вернуть ребенка в семью, с родителями в обязательном порядке в соответствии со ст. 5–8 закона № 120-ФЗ должна быть проведена индивидуально-профилактическая работа, которая осуществляется всеми органами системы профилактики в рамках компетенции.

При осуществлении надзора за исполнением законов в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних прокуроры должны руководствоваться принципом системности, наступательности, а комплексный подход должен быть тем неременным условием, которое позволит защитить права ребенка и не допустить трагедии в дальнейшем. Ведь безопасность детства выступает гарантом демографической стабильности нации, семейное воспитание как основа социализации детей имеет исключительно важное значение в духовно-нравственном и социальном формировании подрастающего поколения и реализовать это можно только в семье, которая является не просто ячейкой общества, его структурной единицей, а фундаментальной формой организации совместной, социальной жизни людей, основные функции которой никакие иные структуры выполнять не могут.

**В.В. Нехотяев,**  
начальник отдела по надзору  
за расследованием уголовных дел  
о преступлениях несовершеннолетних  
и в отношении их управления  
по надзору за соблюдением прав,  
свобод и законных интересов  
несовершеннолетних Главного  
управления по надзору за исполнением  
федерального законодательства  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

### **Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в Российской Федерации**

Статьи 42 и 56 УПК РФ раскрывают права и обязанности потерпевшего и свидетеля. Федеральным законом от 28.12.2013 № 432-ФЗ дополнительными процессуальными гарантиями обеспечены несовершеннолетние лица, выступающие при производстве расследования в этом качестве.

В частности, законодатель дополнил ст. 45 УПК РФ положением о необходимости привлечения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, по ходатайству законного представителя в делах о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, а также закрепил возможность отстранения законного представителя от участия в уголовном деле при наличии оснований полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. В таком случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель потерпевшего, в том числе органы опеки и попечительства. Ранее такое право было предоставлено следователю только по отношению к законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Это очень важное изменение, так как в первую очередь именно законный представитель осуществляет психологическую поддержку несовершеннолетнего. Для ребенка немаловажно, как взрослые оценят его действия в той или иной ситуации, особенно если это связано с преступлением. Недовольство со стороны законного представителя нередко приводит к тому, что несовершеннолетний замыкается и перестает давать показания, соответственно, цель следственного действия не достигается. Иногда законный представитель потерпевшего или свидетеля по той или иной причине встает на сторону подозреваемого, особенно если преступление совершено родственником, поэтому введение данной нормы сняло много вопросов в этой сфере.

Существенные изменения внесены и в ст. 191 УПК РФ, которая регламентировала особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля и предусматривала участие в нем педагога и законного представителя.

Часть 1 статьи дополнена такими следственными действиями, как очная ставка, опознание и проверка показаний на месте. При их производстве с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет, а равно достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога.

Изменения призваны способствовать созданию нормальной обстановки при проведении следственного действия, установлению контакта с несовершеннолетним, постановке корректных с точки зрения педагогики и психологии вопросов, правильности и полноте записи показаний ребенка в протоколе.

Стоит отметить, что в большинстве региональных управлений СК России, к подследственности которых относятся тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними и в отношении их, оборудованы специальные помещения с близкой ребенку обстановкой для проведения в них следственных действий с участием несовершеннолетних. Как показывает практика, общение с детьми в таких условиях способствует более быстрому налаживанию психологического контакта.

Кого приглашать для участия в следственном действии (педагога или психолога), следователь решает самостоятельно с уче-

том обстоятельств дела и компетенции специалистов. При этом не исключается и совместное их участие в следственном действии.

По делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних при выполнении упомянутых следственных действий законодатель предусматривает обязательное участие исключительно психолога, так как необходимо установить способность ребенка с учетом его индивидуально-психологических особенностей и уровня развития правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правдивые показания, для чего необходимы знания в области психологии.

Права педагога и психолога указаны лишь применительно к допросу несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. С разрешения следователя, дознавателя они вправе задавать вопросы допрашиваемому, а по окончании следственного действия знакомиться с протоколом и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. По аналогии данными правами они наделены и при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

Также упомянутым Федеральным законом введена максимальная продолжительность допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Так, следственные действия с детьми в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. Введено понятие перерыва в следственном действии (время которого законом не определено).

Несмотря на благие намерения, есть и побочные эффекты от внесенных изменений. Так, проведение ряда следственных действий, например проверки показаний на месте с лицом в возрасте до семи лет, стало в принципе невозможным, поскольку за столь короткий промежуток времени предусмотренную законом проце-

дуру не осуществить, а отступление от указанной нормы приведет к признанию полученного доказательства недопустимым.

В связи с этим целесообразно проработать вопрос о том, что в исключительных случаях с согласия всех участников следственного действия допустимо увеличение времени его производства.

Кроме того, законодатель ввел обязанность применять при производстве допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего либо свидетеля видеозапись или киносъемку, если несовершеннолетний или его законный представитель против этого не возражает.

Появление данной нормы обусловлено тем, что способ изъяснения детей, как правило, специфичный, порой речь несвязна, нелогична, малолетние часто изъясняются с помощью жестов, мимики, звуков, что затрудняет однозначное толкование сказанного, а видеозапись позволяет запечатлеть условия производства допроса и понять истинный смысл сказанного.

Вместе с тем анализ уголовных дел показывает, что часто видеозапись не применяется из-за возражений законного представителя.

Внесенные изменения существенно расширили и укрепили права и интересы несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Между тем правоприменительная практика показывает, что закон требует дальнейшего совершенствования в части регулирования других следственных действий с участием этой категории лиц, например, таких, как освидетельствование, следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования.

**К.А.о. Гасанов,**  
прокурор службы  
международно-правового  
сотрудничества и протокола  
управления международных  
связей Генеральной прокуратуры  
Азербайджанской Республики

## **Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в Азербайджанской Республике**

Согласно УПК Азербайджанской Республики лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела, и которое вызвано стороной обвинения – во время предварительного расследования или судебного разбирательства, а стороной защиты – во время судебного разбирательства, считается свидетелем.

Физическое лицо, в отношении которого имеется достаточно оснований полагать прямое причинение ему морального, физического или материального ущерба деянием, предусмотренным уголовным законом, признается потерпевшим.

Под несовершеннолетним в уголовном процессе подразумевается лицо, которому до момента совершения преступления не исполнилось 18 лет.

Разумеется, участие ребенка в качестве потерпевшего или свидетеля может создать определенные проблемы, поскольку соприкосновение с системой правосудия в раннем возрасте может негативно сказаться на психике ребенка.

Права несовершеннолетнего или недееспособного потерпевшего осуществляет его законный представитель в порядке, предусмотренном УПК АР.

При отсутствии законного представителя не достигшего возраста 14 лет свидетеля или потерпевшего, а также находящегося в более старшем возрасте, но несовершеннолетнего либо недееспособного орган, осуществляющий уголовный процесс, назначает в качестве его законного представителя орган опеки и попечительства.

Несовершеннолетний свидетель допрашивается независимо от возраста, если может предоставить в устной или иной форме сведения, имеющие значение для дела.

Несовершеннолетние, как правило, вызываются через их законных представителей.

Перед допросом свидетелю, не достигшему 16-летнего возраста, разъясняется его обязанность говорить только правду, однако об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний он не предупреждается.

В повестке, направленной законному представителю не достигшего 16-летнего возраста свидетеля, предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний не указывается.

Допрос свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя – до 16 лет производится с участием педагога, а при необходимости – врача и законного представителя свидетеля.

Перед началом допроса этим лицам разъясняется их право участвовать в допросе, с разрешения следователя вносить замечания и задавать вопросы, а также их обязанности. Следователь вправе отвести заданный вопрос, но отведенный вопрос заносится в протокол. В протокол заносятся также все замечания допрошенного и участвовавших в допросе лиц.

Допрос несовершеннолетнего потерпевшего производится в порядке, предусмотренном для допроса несовершеннолетнего свидетеля.

В ходе очной ставки допрос несовершеннолетних свидетелей и потерпевших также может проводиться при участии законного представителя, педагога, врача и переводчика.

Во время судебного разбирательства в случаях, когда это необходимо для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств, связанных с уголовным преследованием, по ходатайству одной из сторон или по инициативе суда и лишь на основании его обоснованного постановления может производиться допрос свидетеля, не достигшего 16 лет, в отсутствие обвиняемого. Показания свидетеля, не достигшего 16 лет, во всех случаях объявляются обвиняемому, и ему предоставляется возможность задавать этому свидетелю вопросы через своего защитника. После возвращения обвиняемого в зал судебного заседания он вправе дать свои показания в связи со сведениями, предоставленными несовершеннолетним свидетелем.



С учетом того, что процесс судебного разбирательства может оказать негативное воздействие на несовершеннолетних жертв или свидетелей, этому вопросу в последнее время на международном уровне уделяется все больше внимания, и Азербайджан поддерживает эти инициативы.

К примеру, этот вопрос затронут в Руководящих принципах в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия, принятых в рамках Резолюции Экономического и Социального Совета ООН. Хотя Руководящие принципы не имеют обязательной юридической силы для государств, некоторые из них должны учитывать полицейские, прокуроры, адвокаты и судьи в своей деятельности.

В соответствии с п. 45 Руководящих принципов обращение с детьми-жертвами должно строиться на основе сочувствия и уважения их достоинства. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и к незамедлительному возмещению за причиненный им вред.

Дети-жертвы должны иметь доступ к требующейся им помощи, такой, как представительство их интересов, защита, экономическая помощь, консультирование. Детям-инвалидам и детям, страдающим от каких-либо заболеваний, следует предоставлять специальную помощь.

Кроме этого, при необходимости должны быть созданы и укреплены судебные и административные механизмы, позволяющие детям-жертвам оперативно и справедливо получать возмещение.

Согласно п. 49 Руководящих принципов детям – свидетелям преступлений необходима помощь во время судебных и административных процессов. Государствам следует провести обзор, оценку и улучшение, если это необходимо, положений своего законодательства и процессуального права, регулирующих положение детей – свидетелей преступлений, с тем чтобы обеспечить защиту прав детей в полном объеме. Учитывая различные правовые традиции, практику и законодательные рамки, следует, по мере возможности, не допускать прямых контактов между ребенком-жертвой и правонарушителем во время процесса расследования и уголовного преследования, а также в ходе судебных слушаний.

Государствам следует рассмотреть вопрос о внесении изменений, если в этом есть необходимость, в свои уголовно-процессуальные кодексы, с тем чтобы разрешить, в частности, снятие свидетельских показаний ребенка на видеопленку и представление снятых на видеопленку показаний в суд в качестве официально признанного доказательства (п. 50).

Азербайджан поддерживает эти принципы и сотрудничает с ЮНИСЕФ для их осуществления. Так, в ряде судов и полицейских участков проводятся пилотные проекты, т.е. созданы специальные детские комнаты.

Цель создания этих помещений – обеспечить права и законные интересы жертв и свидетелей преступления, а также определить правила проведения предварительного расследования и судебного разбирательства с участием детей. В таких комнатах дети чувствуют себя в безопасности и комфорте. В них созданы условия, которые не навредят эмоционально-психологическому, физическому и эмоциональному состоянию детей. В такой обстановке дети могут дать искренние содержательные показания. Это также помогает обеспечить конфиденциальность и облегчить доступ детей к правосудию.

**А.М. Манукян,**  
заместитель начальника  
управления по надзору  
за законностью досудебного  
уголовного производства  
Генеральной прокуратуры  
Республики Армения

### **Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в Армении**

В уголовном законодательстве Армении закреплены специальные нормы об ответственности несовершеннолетних, так как ввиду физической и умственной незрелости к ним не могут предъявляться требования, предъявляемые к лицам, достигшим совершеннолетия.

Несовершеннолетним признается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Совершеннолетие является важным фактом в жизни, так как лицо приобретает в полном объеме гражданскую, семейную и трудовую правоспособность и дееспособность, избирательные права и несет обязанность военной службы. Подобным образом решается вопрос и об уголовной ответственности.

Согласно ст. 86 УК РА видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются: штраф, общественные работы, арест, лишение свободы на определенный срок.

Штраф применяется только в качестве основного вида наказания, назначается в размере от десятикратного до пятисоткратного размера минимальной заработной платы, установленной в Республике Армения на момент назначения наказания. Наказание в виде штрафа может быть назначено при наличии у несовершеннолетнего самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание.

Общественные работы заключаются в выполнении в свободное от учебы или основной работы время работ, посильных для несовершеннолетнего.

Общественные работы не назначаются лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора 16 лет (ч. 4 ст. 54). Лицам, достигшим данного возраста, общественные работы назначаются в качестве альтернативного лишению свободы вида наказания с письменного согласия осуждаемого лица (ч. 3 ст. 54). Общественные работы назначаются на срок от 270 до 2200 часов.

Арест заключается в содержании несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, в условиях строгой изоляции от общества и назначается судом на срок от 15 дней до 2 месяцев (ст. 88 УК РА).

Лишение свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности исправления подростка без изоляции от общества с приведением мотивов принятого решения.

Согласно ч. 2 ст. 89 УК РА лишение свободы назначается несовершеннолетним:

- 1) за преступление небольшой тяжести – на срок не свыше 1 года;

2) за преступление средней тяжести – на срок не свыше 3 лет;

3) за тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное до достижения 16 лет, – на срок не свыше 7 лет;

4) за тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное в возрасте от 16 лет до достижения 18 лет, – на срок не свыше 10 лет.

Лицам, совершившим преступление до достижения 16 лет, лишение свободы по совокупности преступлений не может превышать 7 лет. Лицам, совершившим преступление в возрасте от 16 лет до достижения 18 лет, лишение свободы по совокупности преступлений не может превышать 10 лет. Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать 12 лет (ст. 90 УК РА).

При выборе вида и срока наказания суд обязан учитывать как обстоятельства, единые для всех лиц, совершивших преступления, независимо от их возраста, т.е. руководствоваться общими началами (принципами) назначения наказания, так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного: 1) условия его жизни и воспитания; 2) уровень психического развития, иные особенности личности; 3) влияние на него старших по возрасту лиц.

В соответствии со ст. 96 УК РА судимость лица после отбытия наказания, не связанного с лишением свободы, считается погашенной. Сроки погашения судимости после отбытия наказания в виде лишения свободы равны:

а) 1 году после отбытия лишения свободы за преступление средней тяжести;

б) 3 годам после отбытия лишения свободы за тяжкое преступление;

в) 5 годам после отбытия лишения свободы за особо тяжкое преступление.

Судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в том числе в случаях, когда судимость не снята или не погашена.

К несовершеннолетним кроме общих оснований освобождения от уголовной ответственности (гл. 11 УК РА) может быть применено назначение принудительных мер воспитательного

воздействия. Условием данного вида освобождения от уголовной ответственности является совершение несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести, основанием – возможность исправления несовершеннолетнего без привлечения его к уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетнему может быть назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 91 УК РА):

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного (компетентного) органа – на срок не свыше 6 месяцев;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред в установленный судом срок;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению на срок не свыше 6 месяцев.

Предупреждение – одна из самых мягких принудительных мер воспитательного воздействия, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений. Предупреждение носит публичный характер, как правило, объявляется судьей в зале судебного заседания, имеет бессрочный характер.

Можно сказать, что предупреждение несовершеннолетнего предполагает психологическое воздействие на его сознание путем методов педагогического убеждения, направленное на формирование у подростка положительного отношения к человеку, обществу, нормам и правилам человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Передача под надзор состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Однако это не предполагает предоставление родителям (или заменяющим их лицам) каких-либо дополнительных прав или возложение на них каких-либо дополнительных обязанностей по сравнению с теми, которые закреплены в законодательстве. При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд

должен убедиться в том, что указанные лица оказывают положительное влияние на него, правильно оценивают содеянное, могут обеспечить его надлежащее поведение и повседневный контроль за ним. Для этого необходимо истребовать данные, характеризующие родителей или лиц, их заменяющих, проверить условия их жизни, возможность материального обеспечения несовершеннолетнего.

Несмотря на то что закон не требует согласия родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, такое согласие судом должно быть получено.

Передача несовершеннолетнего под надзор специализированного (компетентного) органа предполагает проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним в целях его социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждения совершения им новых преступлений. По УК РА таковым является орган местного самоуправления либо иной компетентный орган, осуществляющий контроль за поведением осужденного.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Вид вреда, который должен загладить несовершеннолетний, в законе не определен, он может быть как материальным, так и моральным. Соответственно суд может возложить на подростка следующие обязанности:

- 1) принести публичное или в иной форме извинение потерпевшему;
- 2) компенсировать моральный вред;
- 3) возместить причиненный материальный ущерб;
- 4) своим трудом загладить причиненный материальный ущерб.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет на посещение определенных мест, определенные формы досуга, в том числе связанные с управлением механическим транспортным средством, ограничение права пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без согласия специализированного органа. Несовершеннолетнему может

быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного органа.

Перечень требований к поведению несовершеннолетнего не является исчерпывающим. К ним, например, относятся:

1) обязанность принести извинение потерпевшему и постараться достичь примирения; 2) указание на установление опеки (воспитательная опека); 3) предписание принять участие в курсах социального тренинга; 4) обязанность находиться дома в вечернее и ночное время, а также в выходные и праздничные дни.

В целом эти требования должны быть целесообразными, не должны быть жестокими и причинять вред несовершеннолетнему. Так, по отношению к ним не допускаются: применение физического и психического насилия, мер воздействия без учета возраста, мер, носящих антипедагогический характер, унижающих человеческое достоинство; ограничение либо лишение контактов с родителями или иными законными представителями; уменьшение норм питания; лишение прогулок.

При решении вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия необходимо учитывать, что если суд придет к выводу о возможности его исправления путем применения мер воспитательного воздействия, то уголовное дело по указанному основанию может быть прекращено как на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и по итогам судебного разбирательства с вынесением решения о применении к несовершеннолетнему таких мер.

Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия даже при наличии всех необходимых условий и оснований является не обязанностью, а правом суда.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного (компетентного) органа отменяется и материалы направляются для привлечения его к уголовной ответственности.

Систематическое неисполнение предполагает неоднократные (более двух раз) нарушения в течение определенного судом срока применения принудительной меры воспитательного воздействия, которые были зарегистрированы в установленном порядке специализированным (компетентным) органом, осуществляющим контроль за поведением подростка.

Если несовершеннолетнему назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия и в течение определенного срока он допустил единичные нарушения (не более 2 раз по каждой из них), такие нарушения не могут быть признаны систематическими.

**А.М. Сербун,**  
заместитель начальника управления  
по надзору за исполнением законодательства  
Следственным комитетом  
Республики Беларусь  
Генеральной прокуратуры  
Республики Беларусь

### **О мерах по обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном процессе**

Защита прав несовершеннолетних является одной из составляющих государственной политики Республики Беларусь, направленной на построение правового и социального государства.

По данным Национального статистического комитета, дети в возрасте до 18 лет составляют около 20% от общей численности населения страны.

Созданная в республике система государственной защиты детей отражает как национальные традиции, так и общемировые тенденции. Составляющей государственного механизма защиты детей является и деятельность правоохранительных органов в случаях, если противоправные действия совершаются в отноше-



нии несовершеннолетних либо когда несовершеннолетние становятся свидетелями преступлений.

Справочно. Удельный вес несовершеннолетних, пострадавших от преступных деяний в 2017 г., составил 14% от общего числа потерпевших (8090 из 58 795), из которых 64% (5176 из 8090) – дети до 14 лет. При этом 76% (6152) несовершеннолетних потерпевших пострадали от уклонения от уплаты алиментов, 7% (573) – от преступлений против собственности и 6,6% (533) – от преступлений против половой неприкосновенности.

В настоящее время в Следственном комитете Республики Беларусь не имеется структур, специализирующихся на расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних. Это, однако, не свидетельствует о том, что в случае, когда в уголовный процесс вовлекается несовершеннолетний в качестве потерпевшего или свидетеля, возникает проблема обеспечения интересов детей, закрепленных в Конвенции о правах ребенка.

Особенно это важно с этической точки зрения, когда несовершеннолетний является потерпевшим и для защиты его прав проводится весь процесс.

Гарантии прав несовершеннолетних, которые были предусмотрены уголовно-процессуальным законом советского времени, в Республике Беларусь не только сохранились, но и получили дальнейшее развитие.

В ст. 221 УПК РБ закреплены следующие особенности допроса несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля.

При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до 14 лет педагог или психолог участвуют обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению следователя, лица, производящего дознание. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, им лишь указывается на необходимость говорить только правду. Несовершеннолетним потерпевшему и свидетелю разъясняются право отказа от дачи показаний, уличающих в совершении преступления их самих, членов семьи и близких родственников, а также другие про-

цессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 50 и 60 УПК РБ, о чем делается отметка в протоколе допроса, которая удостоверяется их подписью.

Участвующим при допросе лицам разъясняется право делать подлежащие занесению в протокол замечания о нарушении прав и законных интересов допрашиваемых, а также с разрешения следователя, лица, производящего дознание, задавать вопросы допрашиваемому. Следователь, лицо, производящее дознание, вправе отвести вопрос, но должны занести его в протокол и указать причину отвода.

Следует отметить, что белорусским уголовно-процессуальным законом не установлен минимальный возраст для дачи показаний. Каждый несовершеннолетний наравне со взрослым, если он может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение по делу, и давать о них показания, может быть свидетелем, т.е. может быть допрошен.

Показания такого несовершеннолетнего наряду с иными доказательствами принимаются во внимание при принятии процессуального решения по делу.

Однако всегда ли несовершеннолетний имеет равные со взрослым возможности давать показания, всегда ли мы понимаем язык несовершеннолетнего и то, что чувствует ребенок на допросе у следователя либо в зале судебного заседания? Поверит ли суд показаниям несовершеннолетнего либо примет во внимание, что ребенок склонен к фантазированию и подвержен влиянию взрослого. Безусловно, несовершеннолетнему требуются особая психологическая поддержка при его участии в расследовании и рассмотрении уголовных дел и специальные условия допроса.

В целях развития служб помощи детям созданы комнаты опроса или комнаты, дружественные детям. Специальные условия для дачи показаний несовершеннолетними обеспечиваются при первом контакте с правоохранительными органами.

Выделяют также специальные комнаты для дачи показаний вне зала суда с системой видеоконференц-связи; используются ширмы или экраны; интервьюирование специальным судебным психологом / посредником.

При этом по одному уголовному делу допустимо применение нескольких мер.

Особого внимания требуют в первую очередь дети, которые стали жертвами сексуального насилия, а также малолетние.

Интервьюирование психологом, проводимое в комнате опроса, позволяет облегчить для несовершеннолетнего дачу показаний, а видеозапись может рассматриваться как достаточное средство обеспечения законности при их получении.

Нельзя не признать, что применение комнат опроса – вопрос дискуссионный с точки зрения точного соблюдения норм закона. Видеозапись опроса используется только как приложение к соответствующему протоколу.

В связи с этим назрела потребность во внесении соответствующих изменений в уголовно-процессуальный закон, которые, к слову, вполне выполнимы, поскольку для этого уже создана материально-техническая база по всей Беларуси.

Безусловно, принцип осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон (ст. 24 УПК РБ) требует основывать приговор на показаниях несовершеннолетних, данных в ходе судебного разбирательства. Однако сложившаяся практика не противоречит международным нормам, если серьезные негативные последствия для психики несовершеннолетнего станут основанием для оглашения его показаний и воспроизводства видеозаписи допроса, сделанной до суда.

Получение показаний несовершеннолетнего в зале суда является исключением и применяется только в том случае, когда имеющиеся сомнения не позволяют принять решение без допроса несовершеннолетнего в зале судебного заседания. Между тем и в этом случае по возможности обеспечивается допрос несовершеннолетнего вне зала судебного заседания.

В соответствии со ст. 68 УПК РБ возможно освободить защищаемого свидетеля от явки в судебное заседание, огласив его показания, данные на предварительном расследовании, либо проведя допрос вне зала судебного заседания с использованием видеотехнических средств.

Эффективное обеспечение интересов детей – это не только активное участие психолога в процессе с участием несовершеннолетних, но и совершенствование тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших

и свидетелей, а также методики расследования преступлений, совершенных в отношении детей.

В связи с этим не следует останавливаться на внедрении указанных технологий, необходимо полномасштабно интегрировать психологическую, социальную и медицинскую помощь несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям преступлений в систему расследования преступлений и рассмотрения уголовных дел в суде.

Самостоятельным институтом защиты прав свидетелей, в том числе несовершеннолетних, является имплементированный в УПК РФ законом от 08.01.2018 институт адвоката свидетеля (ст. 601), который существенно повышает правовую защиту лица, выступающего в уголовном процессе в качестве свидетеля.

Подводя итог изложенному, отметим, что основу защиты детей от преступных посягательств должны составлять система предупреждения, специальный подход к участию в уголовном процессе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Это позволит обеспечить раскрытие и расследование каждого преступления и привлечение каждого виновного к установленной законом ответственности.

**Д.И. Ережипалиев,**  
ведущий научный сотрудник  
НИИ Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

### **Организационные и процессуальные проблемы досудебного производства по делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних в интернет-пространстве**

В последние годы преступления в отношении детей все чаще совершаются с использованием сети Интернет.

Несовершеннолетние активно общаются посредством социальных сетей, которые в свою очередь стали одним из инструментов и способов совершения преступлений. С помощью сети Интернет совершаются преступления, связанные с распростране-

нием порнографических материалов с участием детей. Нередко дети становятся жертвами торговли и сексуальной эксплуатации. В интернет-пространстве детей склоняют к самоубийству, а также вовлекают в совершение действий, представляющих опасность для их жизни и здоровья.

Стремительное распространение информации в сети не позволяет оперативно отслеживать безопасность общения. Поэтому сразу оговоримся, что надлежащая защита детей от негативной информации невозможна лишь уголовно-правовыми средствами. Необходим комплексный подход к решению обозначенной проблемы.

Но и не уделить внимания уголовно-процессуальным аспектам рассматриваемой проблемы неправильно, поскольку использование уголовно-правовых средств защиты детей, как правило, имеет место при наступлении непоправимых последствий, в том числе в виде наступления смерти ребенка.

Безусловно, для досудебного производства по таким делам характерны все те недостатки, которые имеют место и при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Это и недостатки в сфере уголовно-правовой регистрации преступлений, которые в большинстве своем влекут существенное увеличение срока проверки сообщения о преступлении, чем препятствуют реализации права несовершеннолетних потерпевших на доступ к правосудию в разумный срок. Это и неэффективное предварительное расследование, и многое другое.

При этом возбуждение и расследование уголовных дел такой категории имеет трудности как организационного, так и процессуального характера. В частности, возникают проблемы, связанные с установлением лица, совершившего преступление, с организацией и производством первоначальных следственных действий, собиранием, проверкой и оценкой доказательств, с установлением обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Так, проверка следов в интернет-пространстве может привести к нулевому результату, поскольку вся переписка пользователя или иная необходимая информация может быть уничтожена, либо было допущено небрежное отношение к поиску и фиксации информации.

Кроме того, несовершеннолетние потерпевшие и лица, совершившие противоправные действия, часто разделены географически, что также препятствует надлежащему производству по делу. Ситуация может осложниться, если между государствами не заключено соглашение об оказании правовой помощи по уголовным делам.

В юридической литературе отмечается, что с учетом ограниченных возможностей собирания доказательств за рубежом, особенно при нахождении там обвиняемого, уголовные дела возбуждаются не в каждом случае наличия к тому повода и основания, а преимущественно если имеются основания полагать, что иностранное государство, где совершено преступление, по тем или иным причинам, в том числе политического характера, не обеспечит объективное и квалифицированное расследование и судебное рассмотрение дела, наказание виновного иностранного гражданина либо не обеспечит соблюдение прав и интересов российского гражданина, совершившего преступление или являющегося потерпевшим. Такие уголовные дела возбуждаются также, если деяние вызывает большой общественный резонанс, обладает особой важностью<sup>1</sup>.

Одна из самых обсуждаемых сегодня тем – детские и подростковые суициды. При этом речь идет не только о мотивах, которые традиционно считались причиной суицида (несчастливая любовь, проблемы в семье, в общении со сверстниками, неуспеваемость в школе), но и о психологической обработке подростков в так называемых группах смерти<sup>2</sup>.

Расследование уголовных дел, связанных с суицидальными действиями подростков или вовлечением их в совершение антиобщественных действий, требует знания психологических особенностей как лиц, совершающих преступления, так и лиц, ставших жертвами преступлений<sup>3</sup>. Безусловно, при решении этого

---

<sup>1</sup> Литвишко П.А. Осуществление уголовно-процессуальной юрисдикции в зарубежных представительствах государств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 63.

<sup>2</sup> Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всерос. криминолог. журн. 2017. Т. 11. № 1. С. 8.

<sup>3</sup> Пантюхина Г.А. К проблеме расследования уголовных дел, связанных с суицидальными действиями несовершеннолетних с использованием социальных сетей // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9. № 2. Ч. 2. С. 186.

вопроса необходимо обращаться к помощи специалистов в области психологии.

Эффективность получения доказательственной информации, размещенной в сети Интернет, напрямую зависит от тактической и технической компетентности следователя. Грамотная организация взаимодействия со специалистами, оперативными сотрудниками, учет технических особенностей различных носителей цифровой информации при их обнаружении, фиксации и изъятии обеспечивают высокое качество раскрытия и расследования преступлений.

Обнаружение информации даже лицом, наделенным процессуальными полномочиями, еще не превращает ее в доказательство по уголовному делу. Для процессуального закрепления и получения возможности трансформации информации о наблюдаемом интернет-объекте в доказательство следует выполнить ряд требований по правильной ее фиксации. Действующее процессуальное законодательство не предусматривает специфичной формы фиксации информации, размещенной в сети Интернет<sup>1</sup>.

Процесс фиксации подобной информации должен соответствовать следующим требованиям: процессуальная корректность (содержимое и реквизиты цифровой информации подлежат обязательному описанию в протоколе осмотра, обыска или заключении эксперта (специалиста); точное описание проведенных операций по обнаружению в том числе использованной техники, программного обеспечения (включая точную версию).

Особое внимание стоит обратить на фиксацию в протоколе сведений о браузере – программе для просмотра веб-содержимого. Разными браузерами одна и та же веб-страница может отображаться по-разному. Объясняется это различиями в принятых стандартах, наличием собственных расширений или подключением внешних модулей для обработки веб-содержимого и отображения результатов. В силу этого следует точно зафиксировать наименование, версию браузера, перечислить и описать подключенные модули (дополнения, расширения и т.п.).

---

<sup>1</sup> *Бахтеев Д.В.* Особенности фиксации и изъятия криминалистически значимой информации, размещенной в сети Интернет // *Рос. следователь.* 2017. № 21. С. 10.

Не менее важным аспектом является изъятие информации, размещенной в сети Интернет, без изъятия ее непосредственного носителя. Такая ситуация возникает в случаях невозможности изъятия носителя либо при необязательности такого изъятия. Например, если сервер проверяемого веб-ресурса расположен на территории другого государства<sup>1</sup>.

Несомненно, проблема противодействия преступлениям в отношении несовершеннолетних в интернет-пространстве актуальна для всего международного сообщества, поскольку децентрализованный характер интернет-пространства означает, что единственно возможным решением этой проблемы на национальном уровне не существует. Данная проблема осложняется тем, что Интернет является глобальной информационной средой, однако применяемые юридические механизмы обычно ограничены национальными рамками<sup>2</sup>. Поэтому в ходе предварительного расследования возникают определенные трудности как организационного, так и процессуального характера. Существенную роль в разрешении названных трудностей играет международное сотрудничество в сфере уголовного процесса, а точнее, его неотъемлемые правовые элементы: правовая помощь по уголовным делам в традиционном ее понимании, консульская правовая помощь, а также передача компетентным органам иностранного государства уголовного преследования<sup>3</sup>.

В завершение отметим, что проблемам законодательного регулирования и правоприменительной практики в сфере защиты детей от негативной информации уделено внимание в ряде научных трудов<sup>4</sup>, однако в современных условиях они во многом утратили актуальность. В связи с этим имеются резервы и по со-

---

<sup>1</sup> *Бахтеев Д.В.* Указ. соч. С. 11.

<sup>2</sup> *Бородин К.В.* Проблемы правового регулирования безопасности в интернет-среде // Вестн. ЮУрГУ. Сер. «Право». 2013. Т. 13. № 3. С. 104.

<sup>3</sup> *Клевцов К.К.* Досудебное производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, за рубежом // Рос. следователь. 2018. № 1. С. 26.

<sup>4</sup> *Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере информационной безопасности несовершеннолетних: метод. пособие / О.В. Пристанская, О.В. Сальникова; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2008; Ережипалиев Д.И.* Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, мерами прокурорского надзора // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. 2017. № 1 (27).



вершенствованию научно-методического обеспечения деятельности компетентных органов в рассматриваемой сфере.

Кроме того, представляется целесообразным организовать и проанализировать по всей стране комплексные надзорные мероприятия, направленные на защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, особое внимание обратив на противодействие преступным посягательствам на несовершеннолетних в сети Интернет. По результатам прокурорских проверок подготовить и направить в прокуратуры субъектов Российской Федерации информационные письма.

На межведомственном уровне целесообразно разработать и утвердить Положение о противодействии преступным посягательствам на несовершеннолетних в сети Интернет, в котором закрепить правовую основу, принципы и основные формы взаимодействия. В качестве одной из форм взаимодействия предусмотреть постоянно действующие межведомственные рабочие группы с целью изучения криминогенной ситуации в рассматриваемой сфере и разработки предложений по противодействию таким посягательствам.

Полагаем возможным образовать в Генеральной прокуратуре Российской Федерации совместно с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, а также с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека межведомственную рабочую группу по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. В числе задач группы следует закрепить рассмотрение актуальных проблем в рассматриваемой сфере, требующих урегулирования на федеральном уровне.

**А.Б. Турсунов,**  
старший прокурор управления  
группы по надзору за применением  
законодательства о несовершеннолетних  
Службы общественных интересов  
Генеральной прокуратуры  
Республики Казахстан

## **Психологические и педагогические основы получения показаний от несовершеннолетних**

Законодательство в сфере защиты прав детей основывается на положениях Конституции Республики Казахстан, Закона Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан», Уголовно-процессуального кодекса и других нормативных правовых документов.

В целях защиты прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве в УПК Казахстана 2014 г. заложен ряд новшеств.

Как отмечают психологи, для детей характерны недостаточный уровень знаний, развития, отсутствие надлежащего опыта, профессиональных знаний, приподнятое эмоциональное состояние во время восприятия и некритическое отношение к воспринимаемому, неспособность правильно оценить поступки, повышенная склонность к внушению и фантазированию.

В психологической науке на основе обобщения педагогического опыта определен следующий подход к возрастному периоду, в том числе и тех, кто еще не достиг совершеннолетия: младенческий возраст (от рождения до одного года), раннее детство (от года до трех лет); дошкольный возраст (от трех до 6–7 лет), младший школьный возраст (от 6–7 до 11–12 лет), подростковый возраст (от 11–12 до 14–15 лет), ранний юношеский возраст (от 14–15 до 17–18 лет).

Переход от одного возрастного периода к последующему сопровождается так называемыми кризисами развития, обусловленными противоречиями между вновь возникающими потреб-

ностями и условиями их удовлетворения, которые уже не устраивают подрастающего ребенка.

Учитывая психотравмирующее влияние криминальной ситуации на психику несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, при проведении следственных действий необходимо создать для них особые условия.

Независимо от того, в какой процессуальной роли выступает несовершеннолетний – свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого (подсудимого), следует иметь в виду, что его поведение во время допроса будет определяться в первую очередь возрастными, интеллектуальными и психическими особенностями развития. Следовательно, содержание, форма, достоверность показаний во многом будут зависеть от уровня развития психики, индивидуально-психологических особенностей личности несовершеннолетнего.

Для установления психологического контакта полезно побеседовать с несовершеннолетним на отвлеченную тему, представляющую для него интерес, выяснить его отношения со сверстниками, дружеские связи, поведение в школе и семье. Малолетних желательно допрашивать дома, в детском саду или создать подобную обстановку в другом месте.

Необходимо знать следующие психологические и педагогические основы несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего:

в каких условиях, в каком окружении живет, воспитывается (семья, отношения между родителями, их отношения с ребенком и т.д.), с кем проводит свободное время, посещает ли детские учреждения;

уровень интеллектуального развития, владения речью, круг интересов, любимые занятия, увлечения, способы проведения досуга, занимаются ли с ним родители, его положительные качества;

насколько наблюдателен, сообразителен ребенок, как учится, с какими трудностями в учебе сталкивается, насколько адаптивен к школьному режиму, информирован об определенных сторонах жизни;

не замечен ли в употреблении алкогольных напитков, наркотических средств;

черты характера, уровень эмоциональной устойчивости, наличие акцентуированных свойств характера, отношения со сверстниками, воспитателями, учителями;

физическое развитие, не страдает ли какими-либо расстройствами и заболеваниями, их характер и происхождение;

состояние, в котором находился во время восприятия интересующих следователя (суд) событий; принимал ли в них участие; с чем это связано;

чем занимался, как проводил время после происшедшего, с кем общался;

рассказывал ли кому-либо о событиях, о которых предполагается его допрашивать, что именно говорил;

обсуждались ли взрослыми (родителями и т.п.) эти события в его присутствии.

При допросе вопросы следует чередовать от нейтральных до вызывающих положительные эмоции, проявляя особый такт и внимание, особенно к потерпевшим.

Целесообразно привлекать для участия в допросе практикующего детского психолога (в области возрастной и педагогической психологии). Также необходимо рассмотреть возможность вызова специалиста в области психиатрии либо другой узкой специальности (к примеру, педиатрии).

Для несовершеннолетнего потерпевшего повторяемость впечатлений выступает негативным фактором, так как заставляет вновь и вновь возвращаться к психически травмирующим событиям.

В данном контексте одной из новелл УПК Казахстана является ст. 217 (Особенности допроса следственным судьей потерпевшего, свидетеля (депонирование показаний), которая предусматривает исключение последующих допросов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших для недопущения психотравмирующего воздействия.

Также введена ст. 213, регламентирующая особенности допроса с использованием научно-технических средств в режиме видеосвязи (дистанционный допрос).

Одну из ключевых ролей при получении показаний от несовершеннолетних должен играть педагог. Зачастую следователи рассуждают, что если процессуальное законодательство требует

участия педагога, то он будет. Однако кто должен выступать в качестве педагога, какие к нему должны предъявляться требования (к примеру, при проведении следственных действий с детьми с ограниченными возможностями здоровья), об этом, к сожалению, ничего не сказано в процессуальном законодательстве многих стран Содружества.

Здесь важен практический опыт. К примеру, если допрашивается ребенок из коррекционной школы, то нужен педагог с опытом работы в данной сфере, который поможет ему компенсировать возрастное или интеллектуальное отставание, физический или психологический недостаток.

Как показывает практика, при выборе педагога, привлекаемого к участию в допросе подростка, иногда целесообразнее приглашать учителя не из того класса, в котором учится несовершеннолетний, особенно если у него проблемы с поведением. Более того, такой педагог зачастую создает конфликтную ситуацию.

Важно перед допросом сформировать у ребенка интерес к предстоящему разговору, желание говорить. При этом можно пояснить, что от него ждут помощи и она необходима, однако вести себя следует осторожно, чтобы не акцентировать внимание ребенка на чем-то конкретном, что интересует следствие (суд). Поэтому недопустимы такие фразы: ты должен это помнить, надо вспомнить, ты же не мог забыть о том и т.п.

В подобной ситуации несовершеннолетний свидетель может прибегнуть к вымыслу, чтобы его оставили в покое либо чтобы заслужить одобрение взрослых.

Таким образом, педагогу не должна отводиться пассивная, формальная роль. Он должен быть союзником, и правильная организация участия педагога позволит добиться истины.

В последние годы в нашей стране в целях защиты несовершеннолетних от преступных посягательств, в том числе против их половой неприкосновенности, принят ряд нормативных правовых актов.

В частности, действующее законодательство дополнено запретом на применение условно-досрочного освобождения, амнистии, условного осуждения, замены наказания более мягким видом, освобождения от ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением в отношении лиц, совершивших половые

преступления против несовершеннолетних (за исключением несовершеннолетних, совершивших такие преступления в отношении лиц в возрасте от 14 до 18 лет).

КоАП Казахстана дополнен ст. 127-1, предусматривающей административную ответственность работников организаций образования, здравоохранения, социальной защиты за несообщение в правоохранительные органы о фактах совершения несовершеннолетними или в отношении них действий (бездействия), содержащих признаки уголовного либо административного правонарушения.

В настоящее время во всех регионах страны действуют кризисные центры, оказывающие правовую, медицинскую и социальную помощь, в том числе квалифицированного психолога, женщинам и детям, пострадавшим от насилия.

Наряду с этим в пилотном режиме автоматизирован процесс выявления неблагополучных семей. Так, установлены специальные критерии для определения группы риска, получены исходные данные граждан, проживающих в каждом регионе (Ф.И.О., индивидуальный идентификационный номер, домашний адрес). Далее загрузили персональные данные лиц, состоящих на учетах заинтересованных госорганов (через ИИН).

На первоначальном этапе для установления не учтенных уполномоченными органами семей группы риска исключили из фильтра лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел, как «неблагополучные семьи», так как данные на них уже имелись. Семьи, состоящие на трех и более учетах (например, в наркодиспансере, как получающие пособие по потере кормильца, как безработные и т.д.), включили в семьи группы риска. Для работы с этими семьями сформирована рабочая группа из сотрудников уполномоченных органов. В результате выявлены семьи, в которых родители имеют инвалидность, неполные семьи. Им оказывается дополнительная адресная помощь силами местных исполнительных органов власти. Семьям, нуждающимся в собственном жилье, оказана консультативная помощь по вопросам обращения в жилищные инспекции, безработным родителям – помощь в трудоустройстве. Асоциальными являются лишь небольшая часть родителей. В отношении них ведется работа по лишению родительских прав.

**А.Х. Атабиев,**  
начальник отдела по противодействию  
коррупции и надзору за исполнением  
законов в социальной сфере и защите  
прав детей управления  
по противодействию коррупции  
и надзору за исполнением законов  
Генеральной прокуратуры  
Кыргызской Республики

**Особенности проведения следственных действий  
с участием несовершеннолетних в соответствии с новым  
уголовно-процессуальным законодательством  
Кыргызской Республики**

В рамках реализации Указа Президента Кыргызской Республики от 08.08.2012 УП № 147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» разработано и принято 17 новых законов и кодексов.

Новое законодательство, которое вступает в действие с 1 января 2019 г., отличается прогрессивностью. Взят курс на значительную гуманизацию и декриминализацию, что особенно ярко выражено в уголовно-правовом блоке.

В новом уголовно-процессуальном законодательстве нет института возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела. Расследование в рамках досудебного производства начинается с момента регистрации в Едином реестре преступлений и проступков.

Вводится институт следственного судьи, а также уголовная ответственность юридических лиц.

Новый Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает три вида процессуальных соглашений: процессуальное сотрудничество, соглашение о признании вины, соглашение о примирении сторон.

Кроме того, принят Кодекс о проступках, в который перенесена значительная часть преступлений небольшой тяжести и менее тяжких преступлений из Уголовного кодекса. К примеру, та-

кие составы преступлений, как причинение легкого вреда здоровью, причинение менее тяжкого вреда здоровью по неосторожности, уклонение родителей от содержания детей и др.

Разумеется, изменению подверглись нормы, регулирующие вопросы проведения следственных действий с участием несовершеннолетних и уголовного преследования несовершеннолетних лиц.

В соответствии с международными стандартами национальная система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение их благополучия и гарантию того, чтобы любые меры воздействия были всегда соизмеримы как с особенностями личности несовершеннолетнего, так и с обстоятельствами правонарушения, а также содействовали его перевоспитанию.

За 9 месяцев 2018 г. удельный вес детской преступности от общего количества зарегистрированных преступлений составил 4,2%. Отмечается рост количества преступлений данной категории на 69,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, что свидетельствует об актуальности обсуждаемой темы для нашей страны.

В связи с этим важно решение вопроса не столько о формах и методах расследования преступлений в отношении несовершеннолетних, сколько о проработке процедур разрешения уголовных дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних, формирования воспитательного воздействия на эту категорию граждан.

Так, в новом УПК Кыргызской Республики, как и ранее, вопросы производства по делам о преступлениях и проступках, совершенных несовершеннолетними, выделены в отдельную главу.

Сравнительный анализ УПК наших стран показывает, что в основном нормы, регулирующие данную сферу, близки. Имеются схожие требования об участии защитника, законных представителей, педагога и психолога при проведении следственных действий.

Вместе с тем в новом УПК Кыргызской Республики содержится норма, устанавливающая выведение несовершеннолетнего из системы уголовного правосудия. Так, если есть основания полагать, что несовершеннолетний впервые совершил менее тяжкое



преступление, следователь может принять мотивированное решение о прекращении досудебного производства в отношении несовершеннолетнего в целях выведения его из системы уголовного правосудия в порядке, предусмотренном законом.

При принятии такого решения должны учитываться наилучшие его интересы, характер и тяжесть совершенного преступления, возраст, степень вины, причиненный ущерб, поведение после совершения преступления.

Выведение несовершеннолетнего из системы уголовного правосудия может применяться при совокупности следующих обстоятельств:

совершение впервые менее тяжкого преступления;

отсутствие судимости;

не участвовал в программе по выведению из системы уголовного правосудия и медиации;

сознался в совершении преступления.

Договором о выведении несовершеннолетнего из системы уголовного правосудия могут предусматриваться такие меры, как письменное предупреждение, полное или частичное возмещение причиненного ущерба, наложение обязательств, помещение на попечение.

Отличие от действующего порядка прекращения заключается в том, что для прекращения не требуется заявления потерпевшей стороны об отказе в поддержании обвинения. То есть данная норма направлена на уменьшение числа осужденных несовершеннолетних.

Также в соответствии с новым УПК задержание несовершеннолетнего, а также применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в исключительных случаях. Более того, задержанный несовершеннолетний до истечения 21 часа с момента фактического его задержания должен быть доставлен в суд для решения вопроса о законности и обоснованности задержания.

При этом перед доставлением несовершеннолетнего в суд для проверки законности задержания прокурор обязан лично его допросить без принятия дела к своему производству с приобщением протокола допроса к материалам дела.

При решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего в каждом случае должна обсуждаться возможность передачи несовершеннолетнего под пригляд.

О задержании, заключении под стражу несовершеннолетнего в течение 3 часов с момента задержания или заключения под стражу должны быть извещены родители несовершеннолетнего или его законные представители.

Также под особым прокурорским надзором находятся преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних, удельный вес которых составляет около 4% от общего количества зарегистрированных преступлений. По итогам 9 месяцев 2018 г. количество преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, возросло на 21,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Лидирующую позицию занимают преступные посягательства корыстного характера и посягательства на здоровье несовершеннолетних.

Генеральный прокурор Кыргызской Республики в приказе «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних» предписывает усилить надзор за следствием при расследовании преступлений, потерпевшими от которых являются дети, проверять законность и обоснованность процессуальных решений по делам данной категории, обеспечивать в рамках предоставленных полномочий соблюдение прав детей, потерпевших от торговли людьми, сексуальной и иных видов коммерческой эксплуатации, с обеспечением конфиденциальности полученной информации и права на реабилитацию с применением предусмотренных законом мер безопасности.

С учетом опасности воздействия на свидетелей и потерпевших, а также прямого внушения подростку заданных показаний их допрос должен быть проведен быстро и исчерпывающе.

Необходимо обращать внимание на тактику допроса, соблюдение требования УПК КР, согласно которому при допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет, а по усмотрению следователя и при допросе свидетеля или потерпевшего в возрасте от 14 до 16 лет присутствует педагог. При допросе несо-

вершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законные представители. Потерпевшему, не достигшему 16 лет, до начала допроса разъясняется необходимость давать правдивые показания, но он не предупреждается об ответственности за дачу ложных показаний и за отказ или уклонение от дачи показаний.

Следует также отметить, что приказом Генерального прокурора Кыргызской Республики поддержание государственного обвинения по всем уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних возложено на руководителей районных (городских) прокуратур и их заместителей.

Учитывая значимость вопроса защиты прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве, выражаем надежду, что подобные встречи будут носить систематический характер и мы сможем наладить тесное сотрудничество для обмена положительным опытом.

**Х.Х. Худоёрзода,**  
прокурор отдела по надзору  
за исполнением законов  
о несовершеннолетних и молодежи  
прокуратуры Согдийской области  
Республики Таджикистан

### **Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: вопросы теории и практики**

Чтобы докопаться до истины и собрать достаточные доказательства, следователь должен найти нужный подход к несовершеннолетнему, в том числе путем налаживания психологического контакта. В каждом случае к несовершеннолетнему надо подходить деликатно и не торопясь. Только с учетом этих рекомендаций можно достичь нужного результата.

Есть много методов, в том числе разработанных психологами. Чтобы воплотить все это в жизнь, мы должны использовать потенциал психологических знаний.

В теории отмечается, что допрос несовершеннолетнего строится с учетом его возрастных особенностей. Для несовершеннолетних, особенно дошкольного и младшего школьного возраста, характерны повышенная внушаемость, склонность к фантазированию, домысливанию происшедшего. Недостаточный уровень развития, ограниченность логического мышления, отсутствие жизненного опыта и профессиональных знаний мешают им порой воспринять в целом картину того или иного события и правильно воспроизвести на допросе запечатленную информацию. При этом они легко запоминают яркие моменты и детали (например, номер автомобиля, броские приметы преступника и т.п.). Жизнь подростков эмоционально насыщена, и последующие впечатления нередко способствуют забыванию воспринятого, поэтому их допрос нельзя откладывать на долгое время.

При подготовке к допросу необходимо получить сведения об уровне развития несовершеннолетнего, его интересах, склонностях, привычках, семейной микросреде, взаимоотношениях с лицом, в отношении которого будет проводиться допрос.

Во время допроса необходимо обращать внимание на эмоциональное состояние несовершеннолетнего, его реакции, не напуган ли он, не подвергался ли угрозам. Следует помнить, что подростки иногда без существенных причин, исходя из эмоциональных побуждений, искажают реальные факты, отказываются давать показания. Следователь должен набраться терпения и устранить негативную установку. Вопросы, которые ставятся перед несовершеннолетним, должны быть простыми и понятными. Ответы записывают, сохраняя речевые особенности допрашиваемого.

При допросе несовершеннолетнего могут применяться тактические приемы, которые, например, стимулируют положительные и нейтрализуют отрицательные качества, призывают к честности, а также связанные с психологическим воздействием, постановкой неожиданных вопросов, убеждением в том, что ложь будет разоблачена, предъявлением доказательств, акцентированием внимания на противоречиях в показаниях и т.д. Кроме того, допустимо тактически правильно реализованное влияние авторитетных для несовершеннолетних людей (педагоги, родители, старшие товарищи, братья, сестры и т.д.).

При оценке показаний несовершеннолетнего нужно обращать внимание на гладкость, заученность сообщаемых сведений, использование несвойственных оборотов, что может свидетельствовать о влиянии заинтересованных лиц.

Недавно я столкнулся с фактом жестокого обращения преподавателя с учащимися. Основными участниками инцидента были ученики 5–6-х классов.

На допросе потерпевший, ученик 5-го класса М., который пожаловался на жестокое обращение преподавателя Д., был немногословен и напуган. Чтобы вывести его из этого состояния, я завел с ним доверительную беседу. На допросе присутствовала его мама. М. рассказал, как преподаватель издевался над ним, говорил, что он двоечник, тупой, бил его по шее, тянул за уши и всячески издевался над ним. Добавил, что преподаватель аналогичным образом обращается с его одноклассниками З., У. и др. М. заявил, что не хочет учиться.

Некоторые учителя и одноклассники М. заступились за преподавателя Д., обвиняя М. в том, что он не учится, прогуливает и хулиганит. Я проверил дневник М., в котором на самом деле были одни двойки и тройки. У меня создалось впечатление, что М. трудный ребенок, преподаватель не обращался с ним жестоко, а по поводу одноклассников, якобы тоже пострадавших от рук Д., он сказал, чтобы тем самым оправдать себя.

Посоветовавшись с психологом и педагогом, я по отдельности поговорил с каждым из одноклассников М., которые дали показания в пользу преподавателя Д. Было ясно, что у них какой-то настрой, направленный другим лицом.

Когда я задавал вопрос о том, имеет ли человек право без каких-либо оснований бить другого человека, тем более их возраста, каждый из них ответил, что наши педагоги хорошие, а если бы М. и другие хорошо учились, то с ними бы так не обращались.

Их можно понять, потому что каждый из нас был школьником, и мы знаем по своему опыту, что когда тебя хвалит преподаватель, у тебя появляется уважение к нему, а в некоторых случаях преподаватель становится для тебя авторитетом. И когда слушаешь преподавателя, хочешь угодить ему, а сказанное становится неким наставлением. Кроме того, подросток не понимает, что такое поведение преподавателя в отношении других приводит к

плачевным последствиям, например к суициду, болезни, связанной с психикой, и т.д.

Во время допроса свидетеля З. присутствовала его мама. Он неохотно давал показания, лукавил. Сначала я не понял, что происходит, потому что за день до этого я видел З. в школе и мы с ним немного поговорили. Он не лукавил и не был таким растерянным. Я спросил у его матери: «Жаловался ли ранее Ваш сын, что преподаватель Д. бьет его и издевается над ним?» Мать в ответ сказала, что ничего, немножко получит и будет хорошо учиться. И я получил ответ на свой вопрос, почему З. лукавил и неохотно говорил о происшедшем.

Я вызвал педагога для участия в допросе З. Перед началом допроса успокоил его. Оказалось, что наибольшая физическая и психологическая боль была причинена ему. О происшедшем он часто говорил своей маме, но она не понимала его и никак не реагировала. В итоге у него пропало желание посещать школу.

Таким образом, преподаватель Д. систематически бил и издевался над пятью школьниками. Некоторые из них убегали с уроков и до вечера где-то прятались.

В отношении Д. было возбуждено уголовное дело по ст. 174 УК Республики Таджикистан, т.е. невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего родителями или иным лицом, на которое по закону возложена эта обязанность, а равно педагогом или другим работником учебного или воспитательного учреждения, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

После увольнения некоторых сотрудников школы и принятия мер прокурорского реагирования ученики стали веселыми и жизнерадостными, хорошо учатся. До сих пор я продолжаю с ними общаться.

Таким образом, жестокое обращение преподавателя стало причиной замкнутости, пугливости и неуспеваемости некоторых учеников. Поэтому при участии педагога, законных представителей в допросе целесообразно заранее убедиться, что характер их взаимоотношений с несовершеннолетним отрицательно не повлияет на допрашиваемого. Эти лица должны быть предупреждены о недопустимости каких-либо подсажек, наводящих вопросов, назидательного тона, раздражения в отношении несовершеннолетнего.

**Л.Н. Файзимурадова,**  
прокурор управления по надзору  
за исполнением законодательства  
в сфере несовершеннолетних  
Генеральной прокуратуры  
Республики Узбекистан

### **Защита прав и свобод, а также интересов несовершеннолетних в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан**

Успешное уголовное преследование лица, совершившего преступление против несовершеннолетнего, часто зависит от возможности последнего получить доступ к правосудию и дать эффективные свидетельские показания. Несовершеннолетние потерпевшие и свидетели особенно уязвимы, и их участие в уголовном судопроизводстве может способствовать возникновению дополнительного стресса и расстройства.

Сегодня в Республике Узбекистан существует специализация по делам с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Судьи проходят специальное обучение по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних. Помимо этого законодательство предусматривает подробные указания по проведению судебного разбирательства с учетом особого отношения к несовершеннолетнему. Разработаны специализированные курсы для судей и прокуроров.

Уголовно-процессуальный кодекс требует также обеспечить участие законных представителей, педагога, психолога, инспектора органов опеки и попечительства. Участие адвоката является обязательным.

Также принимаются меры по созданию благоприятной обстановки в зале суда для несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: проведение закрытого судебного заседания, использование языка, соответствующего возрасту и уровню понимания несовершеннолетнего, представление объяснений на простом языке, удаление подсудимого из зала суда, кроме этого, неиспользование униформы сотрудниками внутренних дел, прокуро-

рами и судьями, применение видеосвязи, когда дело рассматривается в отдельном судебном зале, обустройство мест ожидания, предотвращение контакта несовершеннолетнего с подсудимым во время дачи показаний путем использования специальных экранов и альтернативных методов дачи показаний (например, письменных и видеопоказаний, полученных на стадии расследования, проведения допроса судьями в специальных комнатах).

Существуют формы сопровождения, поддержки и помощи, предоставляемые несовершеннолетним потерпевшим, включая соответствующие медицинские, психосоциальные, финансовые и юридические услуги, направление их на восстановление и реинтеграцию.

Кроме этого, УПК Республики Узбекистан устанавливает обязательное назначение и производство экспертизы, если необходимо оценить умственное и физическое состояние потерпевшего и свидетеля, их способность воспринимать, запоминать и воспроизводить на допросах имеющие значение для дела обстоятельства, а также способность потерпевшего самостоятельно защищать свои права и законные интересы в ходе уголовного процесса.

Потерпевший имеет право заявлять ходатайства и отводы, знакомиться со всеми материалами дела, приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, знать о заявленных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения.

Также законодательство предусматривает, что при неявке потерпевшего в судебное заседание вопрос о разбирательстве уголовного дела разрешается судом в зависимости от того, можно ли без участия потерпевшего выяснить все обстоятельства дела и защитить его права и законные интересы. По ходатайству сторон или по инициативе суда председательствующий, один из народных заседателей либо секретарь судебного заседания оглашает приобщенные к делу на дознании и предварительном следствии письменные доказательства, заключения экспертов и протоколы следственных действий, которые могут иметь значение для дела.

Несовершеннолетний потерпевший или его представитель могут подать гражданский иск, который будет рассматриваться судом в рамках уголовного судопроизводства. При подаче гражд-



данского иска в уголовном процессе государственная пошлина не взимается. Потерпевшим могут быть возмещены расходы, в том числе за стационарное лечение. Однако возмещение не включает неимущественный вред (боль и страдания) или затраты, связанные с социальной и образовательной реинтеграцией, полным медицинским лечением, психологической помощью и получением юридических услуг. Деньги и другие средства, добытые преступным путем, могут расходоваться на возмещение имущественного вреда, причиненного преступным путем. Вред имущественного и неимущественного характера может возмещаться путем гражданского судопроизводства.

Кроме того, обеспечиваются гарантии для несовершеннолетних, в том числе требование сопровождения одним из родителей или по желанию несовершеннолетнего другим взрослым на всех этапах уголовного процесса; ограничение количества и продолжительности допросов, очных ставок; ограничение использования освидетельствования и экспертизы и получение согласия несовершеннолетнего или родителей; защита частной жизни и безопасности несовершеннолетнего в качестве вопроса первостепенной важности; запрет на прямой допрос несовершеннолетнего со стороны обвиняемого или подсудимого, запрет на публикацию или распространение любой информации, которая может привести к идентификации личности несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

**М.В. Зайцева,**  
заместитель начальника  
Главного управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства – начальник управления  
по надзору за соблюдением прав, свобод  
и законных интересов несовершеннолетних  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Подходит к концу семинар в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве генеральных прокуратур государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Мы постарались подробно остановиться на особенностях, присущих производству следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в разных странах СНГ, проблемах теории и практики применения соответствующих законодательных норм.

Особое внимание уделено борьбе с внутрисемейным насилием, которое обладает повышенной степенью психологической травматизации для детей и, к сожалению, широко распространено в настоящее время.

Из всех человеческих отношений наиболее глубокими и прочными являются отношения в семье, поэтому применение родителями и другими родственниками физического, эмоционального насилия к ребенку столь разрушительно для его здоровья и психики. В результате этих преступных действий дети погибают, заканчивают жизнь самоубийством, становятся инвалидами, уходят из дома и вновь становятся жертвами либо вовлекаются в сферу криминальной активности.

Не отрицая положительного влияния сети Интернет на развитие ребенка – возможности доступа к полезным сведениям, получения равных знаний детьми, проживающими как в больших городах, так и в маленьких населенных пунктах, отметим, что посредством информационно-телекоммуникационных сетей оказы-

вается и отрицательное воздействие на несформировавшийся внутренний мир. Агрессивная или имеющая явно порнографический характер информация негативно влияет на детскую психику, является для нее тлетворной и губительной. Огромное число несовершеннолетних, использующих Интернет для каждодневного общения, становятся легкой добычей для взрослых преступников, в связи с чем актуальность проблем досудебного производства по уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних в интернет-пространстве не вызывает сомнения.

Невозможно переоценить роль педагога и психолога в проведении следственных действий с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями. Педагог помогает ребенку адаптироваться к непривычной, а зачастую психотравмирующей ситуации, создает максимально комфортную для малолетней жертвы или очевидца преступления обстановку, исключает возможность произвольного или непроизвольного давления на ребенка. Психолог обеспечивает необходимый контакт следователя с несовершеннолетним, оказывает помощь в преодолении негативной эмоциональной нагрузки. В связи с этим было очень важно уделить внимание психологическим и педагогическим основам получения показаний от несовершеннолетних.

Подводя итоги, можно отметить, что защита прав и законных интересов вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства несовершеннолетних потерпевших, а также соблюдение правовых гарантий несовершеннолетних свидетелей является первостепенной задачей органов прокуратуры, что предопределило обсуждение столь важной проблемы в рамках нашего семинара и обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования надзорных полномочий в этой сфере.

## Содержание

<i>Буксман А.Э.</i> Вступительное слово.....	3
<i>Капинус О.С.</i> Вступительное слово.....	5
<i>Паламарчук А.В.</i> Вступительное слово.....	7
<i>Нелюбин В.А.</i> О работе Секретариата КСГП по подготовке Программы обмена опытом, проведения научных исследований и семинаров прокурорских работников в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве генеральных прокуратур (прокуратур) государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних от 25 мая 2006 года на период 2018–2020 годы и ходе ее реализации.....	9
<i>Коваль Н.В.</i> Комплексный подход к защите прав детей – жертв семейного насилия.....	18
<i>Нехотяев В.В.</i> Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в Российской Федерации.....	27
<i>Гасанов К.А.о.</i> Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в Азербайджанской Республике.....	31
<i>Манукян А.М.</i> Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в Армении.....	34
<i>Сербун А.М.</i> О мерах по обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном процессе.....	40
<i>Ережипалиев Д.И.</i> Организационные и процессуальные проблемы досудебного производства по делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних в интернет-пространстве.....	44
<i>Турсунов А.Б.</i> Психологические и педагогические основы получения показаний от несовершеннолетних.....	50

<i>Атабиев А.Х.</i> Особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних в соответствии с новым уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики.....	55
<i>Худоёрзода Х.Х.</i> Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: вопросы теории и практики.....	59
<i>Файзимурадова Л.Н.</i> Защита прав и свобод, а также интересов несовершеннолетних в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Узбекистан.....	63
<i>Зайцева М.В.</i> Подведение итогов и закрытие семинара.....	66

**Особенности производства  
следственных действий  
с участием несовершеннолетних  
потерпевших и свидетелей:  
вопросы теории и практики**

*Сборник материалов семинара  
(Москва, 14 ноября 2018 г.)*

Подписано в печать 04.06.2019. Формат 60x90/16. Печ. л. 4,3.  
Тираж 200 экз. Заказ 16.

Университет прокуратуры Российской Федерации  
123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15.